FOR THE PEOPLE
FOR EDVCATION
FOR SCIENCE

LIBRARY
OF
THE AMERICAN MUSEUM
OF
NATURAL HISTORY

LIBRARY
OF THE
AMERICAN MUSEUM
OF NATURAL HISTORY

59.54:06-47

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), **Н. Р. Кокуевымъ** (Ярославль), **А. П. Семеновымъ** (С.-Петербургъ), **Т. С. Чичеринымъ** (Ольгино, Влад. губ.), **Н. Н. Ширяевымъ** (Ярославль) и **А. И. Яковлевымъ** (Ярославль).

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.
Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (St.-Pétersbourg), **A. Jakowlew** (Jaroslawl), **N. Kokouyew** (Jaroslawl), **N. Schiriayew** (Jaroslawl), **A. Semenow** (St.-Pétersbourg) et **T. Tschitschérine** (Olgino).

T. II. 1902.

Ярославль Jaroslawl.
Типо-лит. Э. Г. Фалькъ, Духовская ул., с. д.
1902.

LIBRARY
OF THE
AMERICAN MUSEUM
OF NATURAL HISTORY

Указатель статей II тома по алфавиту авторовъ.—Table alphabétique par noms d'auteurs du tome II.

Алфераки, С., Замѣтка о *Pieris manni* Mayer (Lepidoptera, Pieridae). 33

Бекманъ, Ю. И., Энтомологическая поѣздка въ Дагестанъ лѣтомъ 1901 года. . 108

Vachal, J., Новые или спорные виды рода *Halictus* Latr. (Hymenoptera, Apidae) изъ коллекціи Радошковскаго. 225

Вагнеръ, Ю., проф., Замѣтка о видахъ рода *Ceratophyllus* (Aphaniptera), живущихъ на сусликахъ. (Съ 2 рисунками). 325

Глазуновъ, Д. К., Новая альпійская *Nebria* изъ Туркестана (Coleoptera, Carabidae). 106

Кожевниковъ, Григорій, Изученіе маляріи съ энтомологической точки зрѣнія. . . 131

Кокуевъ, Никита, Матерьялы для фауны перепончатокрылыхъ Россіи. I. . . 4

Кокуевъ, Н., *Syntomomelus rossicus*, новые родъ и видъ (Hymenoptera, Braconidae). 163

Кокуевъ, Никита, Родъ *Gonophonus* Förster (Hymenoptera, Ichneumonidae) и *Gonophonus mokrzeckii*, sp. n., типъ этого рода. . . . 278

Круликовскій, Л., Замѣтка о сборѣ чешуекрылыхъ лѣтомъ 1901 года въ Уржумскомъ уѣздѣ Вятской губ. . . 23

Alphéraky, S., Notice sur le *Pieris manni* Mayer (Lepidoptera, Pieridae). . . . 33

Baeckmann, J., Une excursion entomologique au Daghestan pendant l'été 1901. 108

Cholodkovsky, N., Prof. Dr., Ueber den biologischen Cyclus von *Chermes viridanus* Cholodk. (Hemiptera-Homoptera, Aphidae). (Mit 8 Fig.) 139

Glasounow, D., Une nouvelle *Nebria* alpine du Turkestan (Coleoptera, Carabidae). 106

Jakhontow, A. A., Certaines variations du dessin chez l'*Epinephele lycaon* Rott. (Lepidoptera, Nymphalidae) (observations de l'année 1901). 172

Jakowleff, B. E., Un nouveau représentant du genre *Engistus* Fieb. (Hemiptera-Heteroptera, Lygaeidae) dans la faune de la Russie. . . . 13

Jakowleff, B. E., Description d'une nouvelle espèce du genre *Aegus* Mac-Leay (Coleoptera, Lucanidae) de Borneo 35

Jakowleff, B. E., Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique. II. . . 63

Jakowleff, B. E., Notice sur l'appareil stridulatoire chez les espèces du genre *Pentodon* Hope (Coleoptera, Scarabaeidae). 77

Jakowleff, B. E., Quatre nouveaux *Pentodon* (Coleoptera,

Круликовскій, Л., Мелкія лепидоптерологическія замѣтки. III. 73
Круликовскій, Л., Мелкія лепидоптерологическія замѣтки. IV. 221
Круликовскій, Л., Мелкія лепидоптерологическія замѣтки. V. 341
Pic, M., Библіографическія данныя за 1901 годъ. . . 61
Померанцевъ, Дмитрій, Біологическія замѣтки о жукахъ полезныхъ въ лѣсоводствѣ, живущихъ подъ корой деревьевъ. I. 87
Померанцевъ, Дмитрій, Біологическія замѣтки о жукахъ полезныхъ въ лѣсоводствѣ, живущихъ подъ корой деревьевъ. II. 151
Померанцевъ, Дмитрій, Біологическія замѣтки о жукахъ полезныхъ въ лѣсоводствѣ, живущихъ подъ корой деревьевъ. III. 328
Рудевичъ, В., О массовомъ появленіи семиточечной божьей коровки въ 1900 и 1901 гг. въ Маріуполѣ, Екатеринославской губ. 317
Рузскій, М. Д., Къ фаунѣ муравьевъ Тургайской области. 232
Schouteden, H., Обоеполое поколѣніе *Macrosiphum jaceae* L. (Hemiptera-Homoptera, Aphidae). 333
Семеновъ, Андрей, Замѣтки о жесткокрылыхъ Европ. Россіи и Кавказа. Новая серія. XI—XX. 16
Семеновъ, Андрей, Замѣтка о представителяхъ группы *Ditomidae* (Coleoptera, Carabidae) въ фаунѣ Крыма. 31
Семеновъ, Андрей, О новыхъ для русской фауны жесткокрылыхъ. II. . . . 37
Scarabaeidae) de l'Asie Centrale. 92
Jakowleff, B. E., Un nouveau *Dorcadion* de Crimée (Coleoptera, Cerambycidae). . 148
Jakowleff, B. E., Les *Peribalus* (Hemiptera-Heteroptera, Pentatomidae) de la faune paléarctique. 157
Jakowleff, B. E., Notice sur les parasites végétaux des mouches, à Irkoutsk. . . 192
Jakowleff, B. E., Notes sur divers Hémiptères-Hétéroptères de la faune russe. I. . 274
Jakowleff, B. E., Description d'une nouvelle *Sphenoptera* (Coleoptera, Buprestidae) de la Sibérie. 289
Jakowleff, B. E., Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique. III. . 335
Jakowleff, B. E., Un nouveau *Coriomeris* (Hemiptera-Heteroptera, Coreidae) des Alpes de la Suisse. 347
Jakowlew, A., Sur la chasse des espèces des genres *Ceuthorrhynchidius* et *Ceuthorrhynchus* (Coleoptera, Curculionidae) dans la Russie Centrale. 262
Jakowlew, A. et N., Sur la chasse au vol des Coléoptères. 194
Kojewnikow, Grégoire, Etude des fièvres paludéennes au point de vue de l'entomologie. 131
Kokouyew, Nikita, Matériaux pour la faune hyménoptérologique de la Russie. I. . . 4
Kokouyew (Kokujew), N., *Syntomomelus rossicus*, gen. et sp nov. (Hymenoptera, Braconidae). 163
Kokouyew, Nikita, Le genre *Gonophonus* Förster (Hymenoptera, Ichneumonidae) et son type, *Gono-phonus mokrzeckii*, sp. n. 278

Семеновъ, Андрей, О новомъ русскомъ видѣ рода *Calosoma* Weber (Coleoptera, Carabidae). 84

Семеновъ, Андрей, Новыя или малоизвѣстныя *Dermatoptera*. I. (Съ рис.). . . . 99

Семеновъ, А., Памяти К. Берга. 130

Семеновъ, А., О весеннемъ ловѣ нѣкоторыхъ характерныхъ для Европ. Россіи жесткокрылыхъ. . . . 135

Семеновъ, Андрей, Новые и малоизвѣстные виды сем. *Chrysididae* (Hymenoptera). II. 168

Семеновъ, Андрей, Предварительный обзоръ среднеазіатскихъ хрущей рода *Rhizotrogus* Latr., образующихъ подродъ *Chionosoma* (Kr.) Sem. (Coleoptera, Scarabaeidae). 197

Семеновъ, Андрей, О новыхъ для русской фауны жесткокрылыхъ. III. . . 236

Семеновъ, Андрей, О видахъ рода *Rhipidius* Thunb. (Coleoptera, Rhipiphoridae) и о вѣроятности нахожденія представителей этого рода въ Россіи. 258

Семеновъ, Андрей, Новые короѣды (Coleoptera, Scolytidae) изъ фауны Россіи или Средней Азіи. 265

Семеновъ, Андрей, Кавказскій представитель рода *Necydalis* (L.) Muls. (Coleoptera, Cerambycidae) и обзоръ его русскихъ сородичей. . 284

Семеновъ, Андрей, Новыя данныя о *Callipogon* (*Eoxenus*) *relictus* Sem. (Coleoptera, Cerambycidae). (Съ рис.). 321

Семеновъ, Андрей, О родѣ *Trematodes* Fald. (Coleopte-

Kroulikovsky, L., Notice sur la chasse des Lépidoptères dans le district d'Ourjoum, gouv. de Viatka, durant l'été 1901. 23

Kroulikovsky, L., Petites notices lépidoptérologiques. III. 73

Kroulikovsky, L., Petites notices lépidoptérologiques. IV. 221

Kroulikovsky, L., Petites notices lépidoptérologiques. V. . 341

Pic, M., Renseignements bibliographiques pour l'année 1901. 61

Pomerantzew, Dmitry, Notes biologiques sur les Coléoptères vivant sous les écorces et utiles dans la sylviculture. I. 87

Pomerantzew, Dmitry, Notes biologiques sur les Coléoptères vivant sous les écorces et utiles dans la sylviculture. II. 151

Pomerantzew, Dmitry, Notes biologiques sur les Coléoptères vivant sous les écorces et utiles dans la sylviculture. III. 328

Rouzsky, M. D., Contribution à la faune myrmécologique de la province de Tourgaï . 232

Rudevitsch, B., Sur l'apparition en masse, en 1900 et 1901, à Mariupol, gouv. Jekaterinoslav, de *Coccinella septempunctata* L. . . . 317

Schnabl, J., Dr., Eine neue Gattung der Muscaria schizometopa (Diptera). . . . 79

Schnabl, J., Dr., Eine neue *Coelomyia* (Diptera, Muscidae) vom Cap Horn. . . 160

Schouteden, H., Die Sexuales von *Macrosiphum juncae* L. (Hemiptera - Homoptera, Aphidae). 333

Semenow, André, Notes sur les Coléoptères de la Russie d'Europe et du Caucase. Nouvelle série. XI—XX. . . . 16

ra, Melolonthidae) и его новыхъ видахъ. 311

Семеновъ, Андрей, Замѣтка о *Polyphylla shestakowi* Sem. (Coleoptera, Melolonthidae). 350

Семеновъ, Андрей, Нѣсколько подлежащихъ измѣненію или исправленію родовыхъ названій. 353

Тарнани, И. К., Объ изученіи фауны пузыреножекъ (трипсовъ) Россіи (Physopoda s. Thysanoptera). . . . 193

Тарнани, И. К., Новая теорія проникновенія личинки бычачьяго овода (*Hypoderma bovis* Deg.) (Diptera, Oestridae) подъ кожу животнаго (предварительная замѣтка). 218

Холодковскій, Н., проф., Жизненный циклъ *Chermes viridanus* Cholodk. (Hemiptera - Homoptera, Aphidae). (Съ 8 политипажами). . . 139

Чичеринъ, Т., Замѣтка о новомъ европейскомъ родѣ изъ группы *Trigonognathini* (Coleoptera, Carabidae). . 1

Чичеринъ, Т., Замѣтка о новомъ родѣ изъ группы *Platysmatini* (Coleoptera, Carabidae). 28

Чичеринъ, Т., Замѣтка о родѣ *Pioprosopus* Tsch. (Coleoptera, Carabidae). . 39

Чичеринъ, Т., О новомъ закаспійскомъ видѣ изъ рода *Amara* Bon. (Coleoptera, Carabidae), относящемся къ подроду *Phanerodonta* Tsch. . 71

Чичеринъ, Т., Синонимическія и систематическія замѣтки о нѣсколькихъ видахъ рода *Platysma* (Bon.) Tsch. (Coleoptera, Carabidae). . 103

Чичеринъ, Т., Объ *Argutor gyrosus* Motsch. (Coleoptera, Carabidae). 166

Semenow, André, Notice sur les représentants de la sous-tribu des *Ditomidae* (Coleoptera, Carabidae) dans la faune de la Crimée. . . . 31

Semenow, André, Coléoptères nouveaux pour la faune de la Russie. II. 37

Semenow, Andreas, De nova *Calosomatis* specie rossicâ (Coleoptera, Carabidae.). . 84

Semenow, Andreas, Dermatoptera nova aut minus cognita. I. (Cum fig.). . . . 99

Semenow, A., C. Berg †. 130

Semenow, A., Sur la chasse, au printemps, de certains Coléoptères caractéristiques pour la Russie d'Europe. . 135

Semenow, Andreas, Chrysididarum species novae vel parum cognitae (Hymenoptera). II. 168

Semenow, Andreas, Synopsis praecursoria specierum mesasiaticarum generis *Rhizotrogus* Latr., subgenus *Chionosoma* (Kr.) Sem. efficientium (Coleoptera, Scarabaeidae). 197

Semenow, André, Coléoptères nouveaux pour la faune de la Russie. III. 236

Semenow, André, Note sur les espèces du genre *Rhipidius* Thunb. (*Coleoptera, Rhipiphoridae*) et sur la probabilité de l'existence de représentants de ce genre en Russie. . . . 258

Semenow, Andreas, Novae *Scolytidarum* species e faunâ Rossiae et Asiae Centralis (Coleoptera). 265

Semenow, Andreas, Generis *Necydalis* (L.) Muls. (Coleoptera, Cerambycidae) species caucasica atque synopsis ejus congenerium rossicarum. 284

Чичеринъ, Т., Замѣтка объ *Abax rugipennis* Dej. (Coleoptera, Carabidae). . . . 281

Шнабль, И., д-ръ, Новый родъ изъ группы *Muscaria Schizometopa* (Diptera). . 79

Шнабль, И., д-ръ, Новая антарктическая *Coelomyia* (Diptera, Muscidae). . . . 160

Яковлевъ, А., О собираніи видовъ родовъ *Ceuthorrhynchidius* и *Ceuthorrhynchus* (Coleoptera, Curculionidae) въ средней Россіи. 262

Яковлевъ, А. и Н., О ловлѣ жуковъ на лету. . . 194

Яковлевъ, В. Е., Новый представитель рода *Engistus* Fieb. (Hemiptera - Heteroptera, Lygaeidae) въ русской фаунѣ. 13

Яковлевъ, В. Е., Описаніе новаго вида изъ рода *Aegus* Mac - Leay (Coleoptera, Lucanidae) съ Борнео. . . 35

Яковлевъ, В. Е., Новыя Hemiptera - Heteroptera палеарктической фауны. II. . 63

Яковлевъ, В. Е., Замѣтка о звуковомъ аппаратѣ у видовъ рода *Pentodon* Hope (Coleoptera, Scarabaeidae) . 77

Яковлевъ, В. Е., Четыре новыхъ *Pentodon* (Coleoptera, Scarabaeidae) изъ Центральной Азіи. 92

Яковлевъ, В. Е., Новый *Dorcadion* изъ Крыма (Coleoptera, Cerambycidae). . . . 148

Яковлевъ, В. Е., *Peribalus* (Muls. & Rey) палеарктической фауны (Hemiptera-Heteroptera, Pentatomidae). . 157

Яковлевъ, В. Е., Замѣтки о грибныхъ болѣзняхъ мухъ въ Иркутскѣ. 192

Яковлевъ, В. Е., Замѣтки о полужесткокрылыхъ (Hemipte-

Semenow, André, Nouvelles données sur le *Callipogon* (*Eoxenus*) *relictus* Sem. (Coleoptera, Cerambycidae). (Avec fig.). 321

Semenow, Andreas, De genere *Trematode* Fald. (Coleoptera, Melolonthidae) ejusque novis speciebus. 344

Semenow, André, Notice sur le *Polyphylla shestakowi* Sem. (Coleoptera, Melolonthidae). 350

Semenow, Andreas, Generica quaedam nomina mutanda vel emendanda. 353

Tarnani, J. C., Sur l'étude de la faune des Physopodes de la Russie. 193

Tarnani, J. C., Nouvelle théorie de la pénétration, sous la peau des animaux, des larves de l'*Hypoderma bovis* Deg. (notice préliminaire). . . 218

Tschitschérine, T., Notice sur un nouveau genre européen de la sous-tribu des *Trigonognathini* (Coleoptera, Carabidae). 1

Tschitschérine, T., Notice sur un nouveau genre de la tribu des *Platysmatini* (Coleoptera, Carabidae). 28

Tschitschérine, T., Notice sur le genre *Pioprosopus* Tsch. (Coleoptera, Carabidae). . 39

Tschitschérine (Tschitscherin), T., De nova generis *Amara* Bon. (Coleoptera, Carabidae) specie transcaspicâ, ad subgenus *Phanerodonta* Tsch. spectante. 71

Tschitschérine (Tschitscherin), T., Synonymische und systematische Bemerkungen zu einigen Arten der Gattung *Platysma* (Bon.) Tsch. (Coleoptera, Carabidae). 103

га - Heteroptera) русской фауны. I. 274
Яковлевъ, В. Е., Описаніе новой *Sphenoptera* (Coleoptera, Buprestidae) изъ Сибири. 289
Яковлевъ, В. Е., Новыя Hemiptera - Heteroptera палеарктической фауны. III. . . 335
Яковлевъ В. Е., Новый видъ рода *Coriomeris* (Hemiptera-Heteroptera, Coreidae) изъ Швейцарскихъ Альповъ. . 347
Яхонтовъ, А. А., Нѣкоторыя измѣненія рисунка у *Epinephele lycaon* Rott. (Lepidoptera, Nymphalidae) (наблюденія 1901 года). 172
Обзоръ литературы касающейся русской фауны. . 41. 112, 175, 239, 291, 354
Мелкія извѣстія. . . . 59. 196, 317, 318, 375
Tschitschérine (Tschitscherin), T., Ueber *Argutor gyrosus* Motsch. (Coleoptera, Carabidae). 166
Tschitschérine, T., Notice sur l'*Abax rugipennis* Dej. (Coleoptera, Carabidae). . . . 281
Vachal, J., *Halictus* nouveaux ou litigieux de la collection Radoszkovski (Hymenoptera, Apidae). . . . 225
Wagner, Jul., Prof. Dr., Notiz über die *Ceratophyllus*-Arten (Aphaniptera), welche auf den Zieseln leben. (Mit 2 Textfiguren). 325
Revue bibliographique. . 41. 112, 175, 239, 291. 354
Renseignements divers. . 59, 196, 317. 318, 375

Алфавитный указатель систематическихъ названій упомянутыхъ въ этомъ томѣ насѣкомыхъ.—Index alphabétique des noms d'insectes contenus dans le présent volume.

Впервые описанныя формы отмѣчены жирнымъ шрифтомъ; цифры означаютъ страницы.

Les noms en caractères gras désignent les formes nouvelles; les chiffres à la suite des noms désignent les pages.

Aphaniptera.

Ceratophyllus consimilis 325, dubius 325, 326, **simplex** Wagn. 327, tesquorum 325, 326, 327, v. **jenissejensis** Wagn. 326, 327.

Coleoptera.

Abacops Tsch. 281, Abax rugipennis 281, 282, 283, Acrognathus mandibularis 195, Aegus **pygmaeus** B. Jak. 35, 36, Agabus 135, Agrilus 16, 17, aurichalceus 16, 17, fusco-sericeus 16, 17, 18, mendax 18, sinuatus 18, Alphitophagus bifasciatus 19, 20, 4-pustulatus 20, Amara **murgabica** Tsch. 71, 72, punctipennis 72, tescicola 72, Amphimallon 199, transcaspicum 199, Anatolica gibbosa v. thoracica 109, Ancylonycha holosericea 213, Anoxia 351, lucasi 350, Antholinus cardiacae 195, Apator kessleri 135, Aphodius **danielorum** Sem. 294, gresseri 136, rufus 195, serotinus 136, tomentosus 136, tunicatus 136, Apion artemisiae 15, Argutor 166, ferrugineus 29, gyrosus 166, 167, interstinctus 167, negligens 166, 167, stricticollis 167, trivialis 30, Asemum striatum 195, Aspidocephalus desertus 108, Aulonium 329, 330, bicolor 329, sulcatum 329, 332.

Badister bipustulatus 89, Bedelia insignis 110, Blaps parvicollis 109, Blattivorus lusitanicus 260, Bledius denticollis 195, dissimilis

v. nigricans 195, littoralis 195, talpa 195, Bothriderus contractus 332, Brychius rossicus 135, Bryobius 105.

Caenoptera umbellatarum 284, Callipogon relictus 321, 322, 323, 324, Calosoma algiricum 85, **petri** Sem. 84, 85, 86, Carabus clathratus stygius 108, exaratus 111, mingens 109, Carphoborus minimus 273, pini 273, **rossicus** Sem. 272, 273, Carterus angustipennis 32, calydonius 32, dama 32, fulvipes 32, Cassida palaestina 109, prasina 110, subferruginea 109, vibex 110, Cassidula parvula 109, Catops 195, Celia tescicola 72, Celioschesis 30, **Centrasiobia** Sem. 351, 352, Cerylon 195, deplanatum 331, fagi 331, ferrugineum 331, histeroides 331, 332, impressum 331, Cetonia hungarica v. armeniaca 108, Ceuthorrhynchidius 262, 263, Ceuthorrhynchus 262, 263, dimidiatus 38, jakovlevi 262, tibiellus 262, venustus 262, Chilostetha **carinulata** B. Jak. 289, 290, Chioneosoma 198, 199, Chionosoma 197, 198, 199, Chlaenius sulcicollis 137, Chrysomela fastuosa 110, graminis 110, limbata 110, sahlbergi 108, Cicindela chiloleuca 108, germanica 108, trisignata 236, Clytra valerianae 108, Coccinella 7-punctata 317, 318, Colaphus hoefti 109, Colon 195, Colydium 329, elongatum 330, filiforme 330, Cophosomorpha 281, 283, Coryphium angusticolle 89, Criocephalus rusticus 195, Cryphalus caucasicus 271, tiliae 271, Cryptocephalus apicalis 109, bipunctatus 110, concolor 110, ergenensis 109, flavipes 110, gamma 109, moraei 110, sericeus 109, v. coeruleus 109, virens 110, Crypturgus pusillus 89, 90, 155, 330, 331, Cyphonotus affinis 216, macrophyllus 204, monachus 216, mucoreus 211, thoracicus 216, 217, Cyrtomoscelis 29, natalensis 30, **Cyrtotelus** Tsch. 28, 29, ferrugineus 29, 30, trivialis 30.

Dolicaster dichrous 195, Demetrias monostigma 137, Dendroctonus micans 88, 89, 90, 154, Dianous coerulescens 195, Diorrhabda fischeri 109, Distrigus 40, Ditoma 329, crenata 330, 332, Ditomus eremita 32, obscurus 32, Dorcadion aethiops 108, koenigi 109, litigiosum 150, **mokrzeckii** B. Jak. 148, 149, 150, Dromius agilis 88, marginellus 88, 4-maculatus 88, 4-notatus 88, Dynastidae 78.

Elaphrus jakowlewi 136, riparius 136, Emenadia flabellata 261, 262, Eoxenus 322, relictus 321, 322, 323, Epuraea 195, obsoleta 155, Eriglenus 135, Eriocypas caucasicus 31, 32, 238, Eriotomus caucasicus 238, Ernobius explanatus 19, Ernoporus caucasicus 271, tiliae 271, Eucamptognathus africanus 283, Eucarterus parsutus 238, Euglenus nadeshdae 195, Euzonitis 4-punctata 22, 4-punctata ab. immaculata 22.

Feronia ferruginea 29, trivialis 30.

Gastroidea polygoni 109, Glaresis frivaldszkyi 109. Glischrochilus 195, 4-guttatus 155, 4-punctatus 155, 4-pustulatus 155, Gynandrophthalma 109.

Hallomenus 195, Halosimus chalybaeus 21, syriacus 20, Haptoderus amoenus 103, escalerae 103, lagaroides 103, Harpalus laugloisi 238, oblongus 238, Helophorus 195, tuberculatus 195, Heterocerus 195, Homalota celata 89, cuspidata 89, Hydnobius 195, Hylastes ater 153, 195, palliatus 89, 90, 153, 154, 155, Hylastinus achillei 271, **tiliae** Sem. 271, trifolii 271, Hylecoetus dermestoides 154, Hylesinus crenatus 89, 90, fraxini 89, Hylobius abietis 153, Hylurgus ligniperda 153, 155.

Ipidia quadrinotata 155, 195, Ips 4-guttata 155, 4-punctata 155, **Isoloxantha** Sem. 353.

Laemophloeus abietis 195, Lagarus degorsi 105, vernalis 105, Lathridius 195, Lema cyanella 110, puncticollis 110, Lichenophanes varius 19, Liodes 195, Liparthrum **arnoldi** Sem. 272, sanctigeorgii 272, Litargus bifasciatus 151, 152, Lucanus ibericus 111, Lydus chalybaeus 21, collaris 21, syriacus 20, Lymexylon navale 330, Lyperopherus 104.

Macrophonus oblongus 238, Macroprionus heros 352, Macrosiagon 261, 262, flabellata 262, Medon 195, Melandrya 195, Meligethes aeneus 153, Melolontha mauritanica 350, thoracica 207, zoubkoffi 204, Melolonthidae 351, Micromerus collaris 21, Monotropus fausti 110, Myas 2, Mycetochara 195, Mycetophagus ater 136, 152, fulvicollis 152, multipunctatus 152, 4-pustulatus 136, Myelophilus minor 90, 91, 153, 155, 331, piniperda 88, 89, 90, 153, 154, 155, 330, 331, Myosodus 105.

Nebria haberhaueri 106, 107, perlonga 106, **tschitscherini** Glas. 106, 107, Necydalis 284, 286, 318, 319, abbreviata 287, 288, barbarae 286, cavipennis 286, depressa 284, duponti 288, ebenina 286, ichneumonea 288, laevicollis 286, major 284, 285, 287, 288, v. xantha 285, 288, mellitus 286, morio 286, panzeri 287, pennata 286, populi 288, salicis 288, sericella 286, sirexoides 287, siricoides 285, 286, 287, solida 286, ulmi 285, 287, **xantha** Sem. 285, 288, 318, Nemosoma elongatum 329, Neopolyarthron 117, Notiophilus aestuans 236, 237, aquaticus 237, bigeminus 236, hypocrita 237, laticollis 237, longipennis 236, palustris 237, pusillus 236, 237, Nudobius lentus 90, Nyctidromas 353, **Nyctiphantus** Sem. 253.

Odacantha melanura 137. Odontaeus armiger 195. Omalium lapponicum 91. 195, melanocephalum 90. pusillum 90. 91. Oodes deplanatus 40. Orchesia nadeshdae 195. Ostoma 195. ferrugineum 328. oblongum 328. Oxypoda analis 89. Oxytelus depressus 195, rugosus 90. tetracarinatus 195.

Pachybrachys fimbriolatus 109. mendax 109. scriptidorsum 109. 110. v. lugubris 109. 110. tesselatus 110. Parmulus 195. Pediacus 195. Pentodon 77. bidens 78. **bullatus** B. Jak. 92. 93. 94. dispar 78. idiota 77. 78. 108. nikolskii 95. **parmatus** B. Jak. 97. 98. patruelis 78. persicus 78. puncticollis 78. **semiermis** B. Jak. 94. 95. **subcostatus** B. Jak. 95. 96. 97. variolosopunctatus 78. Phanerodonta 72. **murgabica** Tsch. 71. Phillydrus 195. Philonthus agilis 90. splendidulus 90. Phloeophthorus abeillei 269. brevicollis 269. cristatus 269. lineigerus 269. pubifrons 269. rhododactylus 269. **vinogradowi** Sem. 269. Phloeopora corticalis 89. reptans 89. Phloeosinus thuiae 271. 329. **turkestanicus** Sem. 269. 270. 271. Phytobaenus amabilis 195. Pimelia capito 109. Pioprosopus 39. **aemulus** Tsch. 40. **discrepans** Tsch. 40. morio 39. 40. Pissodes notatus 88. Pityogenes chalcographus 154. Pityophagus 153. ferrugineus 153. Placusa complanata 90. pumilio 89. 90. Platypus cylindrus 328. 330. Platysma amoenum 103. **crurale** Tsch. 105. degorsi 105. femoratum 105. flavofemoratum 104. gyrosum 166. 167. kamtschaticum 105. lagaroides 103. metallicum 2. mirum 104. negligens 166. quadraticolle 103. quadricolle 103. regulare 104. rugipenne 283. vernale 105. Poecilus quadricollis 103. Polyarthron 117. Polyphylla 351. 352. mauritanica 350. quedenfeldti 350. shestakowi 350. 351. 352. Prionus 195. 352. heros 352. Prionychus melanarius 37. Procerus caucasicus 111. Psammodius basalis 37. Pseudorrhipidius canaliculatus 260. Pseudotrematodes 344. Ptenidium 195. Pterostichus cribratus 105. **cruralis** Tsch. 105. externepunctatus 105. femoratus 105. flavofemoratus 104. 105. gestroi 104. ignitus 2. kamtschaticus 105. metallicus 2. mirus 104. oblongopunctatus 89. pinguis 104. regularis 104. Ptilium 195. Pyrochroa pectinicornis 154. 331.

Quedius fumatus 90. scintillans 89.

Rhagium indagator 90. Rhipidius 258. 259. 260. 261. 262. abeillei 260. apicipennis 260. australasiae 260. canaliculatus 260. fairmairei 260. kabylianus 260. lusitanicus 260. natalensis 260. parisiensis 258. 259. pectinicornis 259. 260. 261. quadriceps 260. vaulogeri 260. 261. Rhipiphoridae 262. Rhizophagus 153. 195. bipustulatus 154. 331. depressus 153. dispar 153. 154. ferrugineus 154.

grandis 154. nitidulus 153. 154. parvulus 154. Rhizotrogus 197. 198. 199. **astrachanicus** Sem. 199. 207. badeni 201. 209. bilobus 216. **candidus** Sem. 208. **cazacorum** Sem. 205. **demetrii** Sem. 214. **ferganensis** Sem. 215. glasunowi 208. gorilla 200. 203. gorilla transoxianus 203. holosericeus 199. jakowlewi 202. 211. karascharensis 216. kizilkumensis 206. kokujewi 206. komarowi 201. 212. kraatzi 208. 216. ochraceus 216. peetzi 212. porosus 199. 202. 204. 213. 215. v. akinini 213. porulosus 213. pulvereus 199. 200. 204. 205. reitteri 199. 216. v. **eoa** Sem. 215. 216. rostovtzowi 209. **senex** Sem. 204. tedshenensis 214. tschitscherini 210. turcomanus 211. vulpinus 199. 202. 216. 217. v. persicus 216. Rosalia alpina 22.

Sabienus calydonius 32. Saperda 196. Scarabaeus tenebrioides 345. Scirtes 195. Scolytus aceris 267. 268. amygdali 268. carpini 89. 90. 150. 151. 154. 268. 331. 332. daurieus 267. 268. v. koenigi 266. fasciatus 266. geoffroyi 329. 330. intricatus 151. 152. 267. 330. 331. **koenigi** Sem. 266. 267. 268. koltzei 268. **morawitzi** Sem. 267. 268. 269. multistriatus 329. 330. numidicus 268. pruni 268. 331. pygmaeus 329. ratzeburgi 154. 155. 331. rugulosus 268. **schevyrewi** Sem. 265. ventrosus 268. unispinosus 269. Serropalpus barbatus 195. Silvanus 195. Sphenoptera **carinulata** B. Jak. 289. 290. egena 290. Sphodroxia 350. 351. mauritanica 350. 351. Sternocera sternicornis 321. 322. Sthenocranion 281. 282. Strepsiptera 261. 262. Symbius blattarum 259.

Tachyta nana 88. Taphrorychus bicolor 329. Temnochila coerulea 328. Thinobius 195. Timarcha laevigata 110. Tomicus acuminatus 153. autographus 90. bidens 329. chalcographus 90. 331. 332. duplicatus 91. laricis 89. 90. 153. 154. 155. 329. stenographus 88. 89. 90. typographus 89. 90. 153. 154. 155. Trematodes 344. 345. **grandis** Sem. 346. pallasi 345. **potanini** Sem. 345. tenebrioides 345. 346. Trichopteryx 195. Trigonognathini 2. Tritoma atra 136. jaroslawensis 136. 152. Trogophloeus 195. Trogosita mauritanica 328. Trypodendron lineatum 90. quercus 331. signatum 271. Tyrus mucronatus 195.

Xantholinus collaris 89. ochraceus 90. Xanthomima 353. Xenidae 262. **Xenion** Tsch. 1. ignitum 2. Xenos vesparum 262. Xyleborus dispar 330. monographus 329. 330. saxeseni 271. Xyloterus signatus 271.

Zabrus 318. Zonitidae 22. Zonitis apicalis 38. laticollis 38. nana 38. 4-punctata 22. ab. immaculata 22.

Hymenoptera.

Ahngeria Kok. 6. **transcaspica** Kok. 6. 7. Anthidium fedtschenkoi 12. Anthrena trimarginata 231, Aphaenogaster barbara 9. structor 235.

Bembex oculata 10. Bracon 330.

Camponotus sylvaticus 9, v. turkestana 9, Chlorion magnificum 10, regale 10, Chrysis pumila 171, virginalis 171, virgo 171, Chrysogona 171, Coeloides 163, 164, Cosmophorus 5.

Discolia erythrocephala 10, flaviceps 9, infuscata 9, maura 9.

Ecclitura Kok. 5, **primoris** Kok. 5, 6, Eucera turkestanica 12, Euchroeus **sphinx** Sem. 168, 169, 170, Euphoridae 5, Evania dimidiata 4.

Formica nasuta 232, pratensis 232, 233, rufa 233, rufibarbis 233.

Gonophonus 278, 279, 280, **mokrzeckii** Kok. 280, Gonophorus 279, Gorytes luxuriosus 11.

Halictus 225, 231, **amurensis** ♀ Vachal 227, **attritus** ♀ Vachal 229, **bivinctus** ♀ Vachal 226, cariniventris 229, **chlapovskii** Vachal 226, clypearis 229, **cupidus** ♂ Vachal 230, dmitrijewi 227, 228, **duplocinctus** Vachal 225, 226, dybovskii 228, **extorris** ♂ Vachal 230, fulvicrus 227, fulvipes 12, gemmeus 231, interruptus 227, lateralis 227, leucozonius 12, **morawitzi** ♀ Vachal 229, 230, mucoreus 229, 230, pallidus 231, **pinguis** ♀ Vachal 230, 231, **pistorius** Vachal 228, pulvereus 12, 4-cinctus 12, 4-notatus 227, 4-strigatus 225, **radoszkovskii** Vachal 228, 229, **recepticius** ♀ Vachal 227, sexcinctus 12, sexnotatulus 228, trimarginatus 231, vestitus 229, 230, vicinus 231, zonulus 227.

Isadelphia Sem. 353, Isadelphus 353.

Lasius alienus 233, v. alieno-brunneus 233, v. alieno-niger 233, niger 233, Leptothorax nassonowi 234, unifasciatus 234.

Macrocentrus collaris 5, Megachile rotundata 12, Melecta luctuosa v. albovaria subv. eczmiadzini 12, plurinotata 12, Meria tartara 9, timurella 9, Myrmica lobicornis 234, 235, **stangeana** ♀ Ruzsky 234, 235, Myrmecocystus cursor v. caspius 232, viaticus 9, Myzine tartara 9, timurella 9.

Nomioides 231, pallida 231.

Odynerus komarowi 12, Oxybelus 14-notatus 11, savignii 11.

Phanerotoma **transcaspica** Kok. 7, Pimploidae 278, Plagiolepis pygmaea 233, Polyodontus stchurovsky 168, Pseudochrysis shtschurovskii 170, **sphinx** Sem. 168, 169, 170, virgo 171, Pseudovipio rossicus 8, **transcaspicus** Kok. 8.

Rhogas dimidiatus 7.

Scolia erythrocephala 10, flaviceps 9, infuscata 9, maura 9, 4-punctata 10, tartara 9. Sceliphron destillatorium 10, tubifex 10. Sphex anatolicus 10, magnificus 10, pruinosus 10, regalis 10. Spintharis virgo 171, Stizus fasciatus 11, handlirschi 10, **scolioides** Kok. 10, 11, Strongylognathus christophi 234. **Syntomomelus** Kok. 163, 164, **rossicus** Kok. 164, 165.

Tetralonia rufescens 12, Tetramorium caespitum 234, caespitum typicum 234, v. inerme 234, Trielis tartara 9.

Vespa germanica 12, orientalis 12. Vipio rossicus 8, **transcaspicus** Kok. 8.

Xoridinae 278, Xylonomus 280.

Lepidoptera.

Acalla contaminana v. ciliana 26, niveana 23, Acidalia strigaria 27. Aglia tau 25, Agrotis augur 25, exclamationis 25, obelisca 27, v. amasina 222, 223, ab. ruris 27, v. villiersi 223, obscura 25, occulta 25, polygona 25, primulae v. conflua 222, segetum 25, simulans 25, tritici 25, triangulum 25, Alucita pentadactyla 26, Ancylis biarcuana 26, uncana 26, Aphomia sociella 26, Aporia crataegi ab. alepica 27, Araschnia levana 342, v. prorsa 24, Arctia caja 25, Argynnis adippe v. baiuvarica 74, v. formosa 74, v. pallescens 74, v. taurica 74, 75, lathonia 24, paphia 24.

Bombycia viminalis 25.

Callophrys rubi ab. immaculata 27. Calpe capucina 27. Caradrina 25, exigua 27. Catocala nupta 25. Cheimatobia brumata 27. Chrysophanus virgaureae ab. 75. Coleophora troglodytella 26. Colias hyale 24, palaeno 341, Cyaniris argiolus ab. 75, v. levetti 75. Cybosia mesomella 25, 26, Cymatophora duplaris 25.

Depressaria ciniflonella 26. Dianthoecia carpophaga 27. Dicranura vinula 342, 343, v. arctica 342, 343. Dyschorista suspecta 25, ab. iners 27.

Epinephele janira 173, 174, jurtina 24, lycaon 172, 173, 174, ab. ♂ pavonia 172, 173, 174, ab. ♀ schlosseri 172, 173. Epione advenaria 25, Epiplema exornata 223, Erebia embla 342, lappona v. 341, 342, Eriocrania subpurpurella v. fastuosella 26, Euplexia lucipara 25, Eurrhypara urticata 26, Exaeretia allisella 26, Exapate congelatella 23, 26.

Fumea betulina 26. casta 26.

Gonocera rhamni 24. Gortyna ochracea 24. 25. Gracilaria populetorum v. nolckenella 26. Grapholitha inquinata ab. **maura** Krul. 75. orobana 26.

Hadena abjecta 25. amica 24. 25. basilinea 25. lateritia 25. monoglypha 25. porphyrea 25. rurea 25. secalis 25. ab. leucostigma 27. Hepialus hecta 26. Homocosoma nebulella 26. Hydroecia micacea 25. nicticans 25. Hypena obesalis 27. Hypochalcia ahenella 26.

Ino budensis v. volgensis 224. statices 223. v. manni 224. v. minor 223. 224. v. uralensis 223.

Jaspidea celsia 25.

Larentia alaudaria 25. bicolorata ab. maritima 343. comitata 24. 25. fluctuata 25. ab. costovata 223. ab. semifasciata 223. hastata 25. picata 25. tristata ab. funeraria 341. Leptidia sinapis ab. lathyri 27. Leucania 25. Lithocolletis tremulae 26. Lobophora sexalisata 25. viretata 25. Lycaena icarus 24. v. parvula 24. Lymantria dispar 25. ab. erebus 27. Lythria purpuraria ab. lutearia 27.

Mamestra brassicae 25. dentina v. latenai 25. dissimilis 25. ab. confluens 25. Myelois cribrella 26.

Nemophora metaxella 26. Nola cristatula 27. Notodonta torva 341. tritophus 341.

Odonestis pruni 341. Oeneis tarpeia 342. Orrhodia vaccinii 27. Ortholitha cervinata 24. Orthosia lota 27. pistacina ab. caerulescens 223. v. grisea 223.

Papilio machaon 24. podalirius 24. 221. Pararge hiera 24. v. egerides 24. f. intermedia 24. maera 222. v. adrasta 222. Parasemia plantaginis 25. ab. matronalis 341. Pelosia muscerda 26. Phlyctaenodes sticticalis 26. Phragmatobia fuliginosa 25. Pieris brassicae ab. **flava** Krul. 221. canidia 34. napi 24. rapae 33. 34. 342. v. manni 33. 34. 342. v. orientalis 34. Plastenis subtusa 27. Plusia excelsa 27. pulchrina 27. Plutella annulatella v. bicingulata 26. Polygonia c-album ab. hutchinsoni 27. Polyommatus virgaureae 21. Pygaera curtula 27. timon 27. Pyralis regalis 26.

Scythris obscurella 26. 76. obscurella v. **rossicella** Krul. 75. 76. Selagia argyrella 26. spadicella 26. Spilosoma lubricipeda 25. menthastri 25. Stathmopoda pedella 26. Sterropterix hirsutella 26. Sylepta ruralis 26.

Taeniocampa gothica 25. incerta 25. Tapinostola fulva ab. transversa 223. hellmanni 223. ab. **fasciata** Krul. 223. Tephroclystia laneeata 27. scabiosata 25. v. aequistrigata 25. sinuosaria 25. sinuo-

saria ab. 75, succenturiata 25, ab. oxydata 27, trisignaria 27, Thecla pruni 341, Thyatira batis 25, Trachea atriplicis 25.

Vanessa antiopa 24, io 25, ab. ioides 74, polychloros v. pygmaea 74, ab. pyromelas 74, urticae 73, ab. urticoides 74, v. violescens 73, xanthomelas v. japonica 221, 222, Venilia macularia 25.

Xanthia fulvago 24, 25, lutea 25.

Zophodia convolutella 26.

Diptera.

Anopheles 132, 133, Anthomyidae 81.

Coelomyia 160. **erythropsis** Schnabl 160, 161, 162, spathulata 160, 162, Culex 133, Culicidae 131.

Eremomidas 353, Eremomydas Sem. 353.

Homalomyia 160, Hypoderma bovis 218, 219, 220.

Limnophora erythropsis 160.

Microcephalus 353.

Portschinskia Sem. 52, 53, 353.

Syllegoptera 79, 80, 81, 82. **Syngamoptera** Schnabl 79, 80, 81, 82, **amurensis** Schnabl 82, 83.

Hemiptera.

Agraphopus lethierryi 276, Ahngeria 190, 353, Arma custos 64, **discors** Jak. 64, 65.

Bagrada stolida 276. Berytus **costulatus** Jak. 338, Brachycoleus **aurantiacus** Jak. 69, scriptus 69, v. decolor 69, Byrsinus fossor 275.

Cephalocteus histeroides 274, 275, Cerascopus domesticus 271, Chermes abietis 144, 145, coccineus 146, lapponicus 144, 145, sibiricus 146, strobilobius 143, 144, 145, 146, viridanus 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, viridis 143, 144, 145, 146, 147, Coriomeris alpinus 347, 348, **alticola** Jak. 347, 348, 349, scabricornis 347, Cydnus 275.

Dictyonota **aridula** Jak. 66, crassicornis 66, **eupatoriae** Jak. 67, 68, putoni 68, truncaticollis 66.

Elina 68, **eupatoriae** Jak. 67, 68, putoni 68, Engistus boops 14, **marmoratus** Jak. 13, 14, 15, salinus 13, 14.

Haploprocta christophi 276, pustulifera 276, Heterogaster **parens** Jak. 65, 66, urticae 66, Holotrichius **bicostulatus** Jak. 69, 70, sibiricus 70.

Irochrotus caucasicus 64, lanatus 274, **mongolicus** Jak. 63, 64.
Leptopus boopis 227, marmoratus 277.
Macrosiphum jaceae 333, 334. **Melicharella** Sem. 190, 353. Menida quadrimaculata 275, 276. Mimula 275. **Mimulocoris** Jak. 275, 376. Myrmus **tenuicornis** Jak. 337.
Nagusta goedeli 276, 277.
Pachynomus lethierryi 277, picipes 277. Peribalus albipes 157, 159, breviceps 159, capitatus 157, 159, inclusus 158, ovatus 158, **pallescens** Jak. 159, peltatus 158, sphacelatus 157, 159, strictus 157, 158, vernalis 158, Picromerus angusticeps 337, bidens 336, conformis 276, **longicollis** Jak. 335, 336, nigridens 276, Ploiaria domestica 276.
Solenoxyphus 339, kirgisicus 340, **longicornis** Jak. 338, 339, 340, Stiboropus henkei 275.
Tingis oberti 276.

Orthoptera.

Anisogamia tamerlana 261. Aphlebia adusta 260, larrinuae 260, maculata 260, marginata 260, pallida 260, polita 260, retowskii 260, tartara 260.
Blabera trapezoidea 261, Blatta germanica 260.
Ectobia lapponica 260, livida 260, nicaeensis 260, panzeri 260.
Heterogamia aegyptiaca 261.
Ischnoptera 260.
Loboptera tartara 260.
Odonata 375.
Periplaneta americana 261, orientalis 260, tartara 261. Phyllodromia germanica 259, 260, Physopoda 193, 376, Platycnemis 375, Polyphaga aegyptiaca 261, pellucida 261.
Stylopyga orientalis 260.
Thysanoptera 193, 194.

Dermatoptera.

Anechura **eoa** Sem. 100, 101.
Forficula auricularia 99, 100, 196, orientalis 100, tomis 196, **vicaria** Sem. 99, 100.
Strongylopsalis inca 102.

Алфавитный указатель систематическихъ названій упомянутыхъ въ этомъ томѣ растеній.—Index alphabétique des noms de plantes contenus dans le présent volume.

Abies douglasi 269, Acer pseudoplatanus 260, Alyssum lenense 263, Amygdalus nana 234, Anthemis tinctoria 20, Artemisia sp. 68.

Camelina microcarpa 263, Centaurea jacea 333, Clausia aprica 263, Confervae 135, Cruciferae 262, Cytisus laburnum 269, biflorus XXII.

Elymus 275, Entomophthora 192, 193.

Juniperus communis 271, pseudosabina 270, sabina 271.

Laboulbenia muscae 192, Larix sibirica 268, 269, Lavandula 260.

Myosotis 263.

Ononis 271, Onopordon 263.

Periploca graeca 272, Picea excelsa 273, vulgaris 273, Polyporus betulinus 136, Prunus armeniaca 18, 60.

Quercus castaneaefolia 328, 330.

Ranunculus divaricatus 136.

Sarothamnus 271, Statice caspia 14, Symphytum 263.

Thuia 271, Thymus 260, Tilia parvifolia 271, Trifolium 271.

Verbascum 108.

Wellingtonia 271.

Алфавитный указатель авторовъ реферированныхъ въ этомъ томѣ работъ.—Index alphabétique des noms d'auteurs dont les travaux sont analysés dans le présent volume.

Adelung, Nicolai 312, 313, Alfken, I. D. 48, 125, Alluaud, Ch. 248, Apfelbeck, Victor 293, Arnold, N., Арнольдъ, H. 239, 240, 241, **B**achmetjew, P. 41, 180, 181, 182, 183, 184, Бахметьевъ II. 175, 176, 180, 181, 182, 183, 184, Bergroth, E. 51, 52, 53, Bergtsson, Simon 311, Bernhauer, Max 114, 248, 293, 294, Beutenmüller, William 48, 49, Bezzi, Mario 256, Віанки, В. Л. 57, 58, Bourgeois, J. 114, Браунеръ, A. 256, 257, Brenske 294, Buysson, R. du 180, **C**holodkovsky, N. 184, 185, 186, Clouët des Pesruches, L. 248, 249, **D**alla Torre, C. G. 125, Daniel, Josef 247, 248, 294, 295, Daniel, Karl 247, 248, 294, 295, Demaison, Charles 114, 115, Ericson, I. B. 115, **F**airmaire, L. 177, Ferton, Ch. 125, 126, Fischer, E. 49, Flammarion, C. 176, Friese, H. 253, **G**adeau de

Kerville, Henri 256. Гандовскій-Потаповичъ, M. M. 177. Ganglbauer, L. 249, 295, 296, Gehrs, C. 126. Gerhardt, J. 115, Глазуновъ. Д. К. 115, 116, Habich, Otto 254, Heidenreich, E. 296, 297, Hendel, Friedrich 311, 374, Holdhaus, Carl 297, Horvath, G. 53, 54, Jacobson, G. 250, 356, Якобсонъ, Г. 44, 57, 250, Jakowleff, B. E. 177, 178, Яковлевъ, В. Е. 189, Kieffer, J.-J. 112, Klapálek, Fr. 316, Kohl, Franz Friedrich 253, 254, 365, Konow, Fr. W. 126, 254, Кожевниковъ. Г. А. 291, 292, Krauss, Herm. 297, 298, Krieger, Richard 254, Kroulikovsky, L. 49, 50, Круликовскій, Л. 254, 255, Кулагинъ, Н. 176, Lafaury, C. 126, Lameere, Aug. 116, 298, 299, 300, 356, 357, 358, Lesne, Pierre 117, 118, 250, Linde, A. 50, Линдеманъ, К. Э. 241, 242, 243, 244, 245, Lutzau 126, 127, Luze, Gottfr. 118, 250, 251, 300, 301, Марковъ, М. 367, 368, Мазаракій, В. В. 245, 246, Melichar, L. 54, 189, 190, Meyer-Darcis, G. 118, Mocsáry, Alexander 309, Mokrzecki, S. 127, Мокржецкій, С. А. 113, 310, Мордвилко, Александръ 55, Мосоловъ, Н. А. 251, 252, Müller, Jos. 301, Насоновъ, Н. 43, Oberthür, Charles 255, 256, Pagenstecher, Arnold 186, Pandellé, L. 52, 374, Пашкевичъ, В. 190, 191, Petersen, W. 368, 369, 370, Petri, Karl 119, Peyerimhoff, P. 302, Pic, Maurice 45, 114, 119, 120, Pic, Maurice et Thérèse 45, Plateau, Félix 309, Pomerantzew, D. 176, 177, Порчинскій, І. А. 44, 52, 53, 186, 187, 189, Поспѣловъ, В. П., Pospjelow, W. 187, Poujade, G.-A. 45, 302, Ragonot, E. L. 370, 371, 372, Régimbart, M. 120, 121, Reitter, Edm. 45, 46, 47, 121, 122, 123, 178, 302, 303, 304, 358, 359, 360, 361, 362, Reuter, O. M. 129, 191, Россиковъ, К. Н. 252, 253, Rusiecka, Marie 312, Рузскій, М. 365, 366, Rybinski, M. 305, Schilsky, J. 123, Schlechtendal, D. 55, 56, Шмидтъ, Р. Г. 246, Schnabl, Joh. 129, 311, Шрейнеръ, Я. Ѳ. 178, 179, 188, 362, Schultze, A. 305, 306, 307, 362, 363, Schwarz, Otto 307, 308, Seidlitz, Georg 292, 293, Серебряниковъ, А. В. 372, 373, Sharp, D. 354, 355, 356, Скориковъ, А. С. 246, Скржинскій, С. 179, Slevogt, B. 50, 188, 189, Штанге, Г. 123, 124, 125, Stein, P. 129, Суворовъ, Г. А. 253, Szépligeti, Gy 309, 310, Тарнани, И. К. 47, 48, Teich, C. A. 127, 128, 129, Червинскій, К. К. 56, 57, Tschitschérine, T. 179, 180, 308, 309, 363, 364, Uffeln 51, Verhoeff, C. W. 191, 313, 314, 315, Voigts, Hans 364, Vorbringer, C. 365, Warren, W. 51, Васильевъ, П. В. 246.

Замѣченныя опечатки и др. погрѣшности.

Errata.

Стран.	*Строка.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
2	3 сн., прим.	sauten	sautent
3	3 св.	borécale	boréal
14	12 сн.	fig	fig.
18	11 св.	отсутствуетъ):	отсутствуетъ),
19	8 сн., прим.	„Въ обзорѣ	Въ „Обзорѣ
24	9 „	*Par.*	*Pap.*
29	9 „ прим.	obsolument	absolument
30	5 „	Péringuey	Péringuey
31	2 „	дальнія	дальніе
32	10 св.	*C. fulvipes* Chaud.	*C. fulcipes* Dej.
43	10 сн.	ядоносного	ядоноснаго
47	16 св.	Jahrgang, 1901	Jahrgang, 10. Heft, 1901
52	7 сн., прим.	надежной	надежный
61	33 св.	Ensiute	Ensuite
65	4 св.	Hetorogaster	Heterogaster
78	16 „	Hrbst,	Hrbst.,
80	5 „	*schizametopa*	*schizometopa*
85	9 „	inscuptâ	insculptâ
86	5 „	Specis	Species
89	1 „	Gyllh	Gyllh.
„	2 „	даты	даты:
110	14 „	упомяная	упоминая
113	5 „	стран	стран.
„	10 сн.	Esp	Esp.
115	21 „	Glasunow.	Glasunow,
119	19 св.	мѣстонаходенія	мѣстонахожденія
121	16 „	1893.	1893;
123	6 сн.	Россіи.	Россіи
124	4 „	var	var.
„	„ „	Leich.	Laich.
„	10 сн., прим.	(А. Яковлевъ!)	(А. Яковлевъ!),
128	21 св.	мелонистическихъ	меланистическихъ
130	4 „	Лифляндіи,	Курляндіи,
„	4 сн.	Kur-und	Kur- und
131	5 св.	самого	самаго
134	18 „	Коммиссіи	Коммиссія
136	12 сн	mm.), въ	mm.). Встрѣчается въ
139	1 св.	Cholck.	Cholodk.
155	9 сн.	Яйчки	Яички
159	3 „	d onale	dionale
160	7 „	Bezeichung	Bezeichnung
170	5 „	curs:	curs.
176	17 „	Отчеты	Отчетъ
„	12 „	1887—94.	1887—91.
„	9 „	желательны	желательно
178	16 св.	Heft	Heft,
„	17 „	(April),	1902 (April),
183	4 „	балгарскій	болгарскій
185	26 „	экземлярѣ	экземпляръ
188	7 „	чешуйчатокрылыхъ	чешуекрылыхъ
„	16 „	*Ichneumonid'ъ*	*Ichneumonid'ъ*
190	13 сн.	такъ же	такъ-же
197	1 „ прим.	при ок.	при
208	4 „	1 (2).	1 (4).

211	1	сн.,	прим.	(coll. Semenow).	(coll. P. Semenow).
229	2	„		*H. mucoreus* Ev	*H. mucoreus* Ev.
237	15	св.		этой	этотъ
„	16	„		*aquaticus*	*aquaticus*
„	17	„		Chaud,	Chaud.,
„	6	сн.		кала.	кала,
244	13	„		(стр, 107),	(стр. 107),
245	11	„		1890	1900
249	17	„		область	области
„	14	„		Россіи,	Россіи;
251	15	св.		(палеар-	(палеарк-
252	20	„		энтомогеографіи	энтомогеографіи
253	6	„	прим.	Суворовъ, Г. А.	Суворовъ, Г. Л.
„	16	„	„	Bienengatungen.	Bienengattungen.
„	23	„		Моравица;	Моравица);
255	7	сн.		*aldomaculata*	*albomaculata*
„	6	„	прим.	случайно	случайно
256	16	св.		L'accuplement	L'accouplement
259	1	сн.,	прим.	tab, V;	tab. V;
261	4	„		1901	1891
269	7	„		*laburno* L.	*laburno* L. et praesertim in *C. bifloro* L'Hér.
272	9	св.		replicatim,	replicatis,
„	15	„		manifestissime	manifestissimis
„	18	„		*Perifloca*	*Periploca*
„	22	„		честь	память
275	13	св.		*Elimus*	*Elymus*
„	10	сн.		Mimocoris	Mimulocoris
278	6	„	прим.	p. 443.	p. 443).
„	3	„	„	p. 62	p. 62)
279	8	„		*carinis 2°*	*carinis 2*
294	8	„		K. Dan.	J. Dan.
297	12	„		(sic.)	(sic)
„	1	„	прим.	monstrosit e,	monstrositas
299	20	„		a Transcaucasie	la Transcaucasie
307	13	св.		дѣлкѣ	дѣлкѣ,
„	14	сн.		заній	заній,
315	11	св.		мезоторакса	микроторакса
320	4	сн.		обмѣлѣ	обмѣпъ
„	5	„		Entomologigues	Entomologiques
322	6	„	прим.	(центрально-и	(центрально- и
323	4	„		*Collipogon*	*Callipogon*
351	1	св.		*Sphodroxia*	*Sphodroxia.*
353	5	сн.		ter	quater
„	„	„		proeoccupatum	praeoccupatum
„	„	„		Latreille,	Latreille, Dejean
„	6	„		*Oesrtidae*	*Oestridae*
„	9	„		*Ahngeriâ*	*Ahngeria*
355	9	„		пряятой	принятой
356	2	„		кь	къ
357	1	„		Lec	Lec.
368	8	„		des	der
371	21	св.		втораго	второго
374	14	„		484	484]

Notice sur un nouveau genre européen de la sous-tribu des *Trigonognathini* (Coleoptera, Carabidae).

Par

T. Tschitschérine (Olgino).

Xenion, gen. n.

♂. *Languette* quadrisétulée, garnie, à chacun de ses angles, d'une soie accessoire, moins longue que les deux soies normales du milieu. *Menton* à dent médiane faiblement subéchancrée. *Palpes* épais; article terminal des *maxillaires* un peu dilaté vers le milieu, ensuite parallèle jusqu'à l'extrémité et tronqué; celui des *labiaux* assez fortement dilaté jusqu'au delà du milieu, ensuite parallèle et largement tronqué. *Antennes* médiocrement grêles mais plutôt assez longues, dépassant légèrement les épaules, à trois premiers articles glabres; scape assez court, aussi long que le 3e article, les articles suivants plus courts, le 6e à 10e, examinés de profil, environ de moitié plus longs que larges. *Yeux* convexes, très saillants; *tempes* extrêmement courtes, très obliques vers les côtés du col. *Pronotum* en carré plus large que long, à côtés légèrement sinués vers la base; ses angles postérieurs à sommet un peu saillant; rigole latérale très étroite, avec deux ou trois pores sétigères entre le milieu et les angles antérieurs; pore angulaire postérieur placé au sommet même des angles; bourrelet latéral mo-

dérément épais, faiblement subcrénelé vers la base; côtés de celle-ci concaves et bistriés, la strie externe séparée du rebord latéral par un pli longitudinal assez épais. *Elytres* en ovale court, anguleux au épaules, striés; les stries gravées très nettement, faiblement ponctuées; interstries presque plans, le 3e avec deux pores; striole scutellaire très courte ou ponctiforme. *Episternes métathoraciques* courts. *Dernier segment ventral* simple, avec 4 pores sétigères (2 de chaque côté). *Tarses* antérieurs à trois premiers articles normalement dilatés; les postérieurs modérément grêles, dépourvus de sillons latéraux; onychium sétulé en dessous. Taille moyenne. Dessus du corps métallique.

Chez la ♀ l'article terminal des palpes labiaux est un peu moins dilaté que chez le ♂ et les antennes paraissent un peu moins longues. Le nombre des pores sétigères au dernier segment ventral est le même.

Genre voisin des *Mygs*, dont il a tout à fait la languette, le menton, les palpes, assez la tête, etc. Le faciès, quoique non sans quelques analogies, n'est pas tout à fait le même, le prothorax et les élytres, bien qu'assez courts, n'étant pas aussi exagérément développés en largeur; la forme du pronotum et la conformation de son bourrelet latéral diffèrent sensiblement, la striation des élytres est bien plus prononcée, le 3e interstrie est muni de pores, etc.

Typus et espèce unique:

Xenion ignitum=*Pterostichus* (!) *ignitus* G. Kraatz in Deutsch. Ent. Ztschr. 1875, p. 417 [1]), insecte spécial à la Turquie, d'environ 12 mm. de longueur et à dessus cuivreux brillant, qui a un faux air de ressemblance avec le *Platysma* (*Pterostichus*) *metallicum* F.

La découverte, en Europe, d'un deuxième genre de *Trigonognathini* [2]), est un fait des plus intéressants. Les insectes de cette sous-tribu sont d'origine incontestablement très reculée, et les quel-

[1]) Comment le Dr. Kraatz, et après lui le Dr. Seidlitz [qui mentionne le „*Pterostichus*“ *ignitus* à la page 40, note 6, de la „Fauna Baltica“ (2e éd.)] ont pu à ce point méconnaître une espèce, dont les véritables affinités sautent positivement aux yeux,—c'est ce qu'il n'est pas aisé d'expliquer.

[2]) Cf. Tschitschérine in Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, p. 66

ques espèces qui en existent encore à l'époque actuelle, très disséminées et en même temps singulièrement localisées dans certaines contrées de l'hémisphère boréale, ne sont que les derniers restes, conservés jusqu'à nos jours, d'une ancienne faune depuis longtemps disparue.

Матерьялы для фауны перепончатокрылыхъ Россіи.

Никиты Кокуева (Ярославль).

I.

Къ фаунѣ Закаспійской области.

Всѣ ниже описанные или поименованные виды собраны К. О. Ангеромъ въ 1897—1899 гг. въ Закаспійской области и въ с.-в. Персіи (Кяризъ). Весь сборъ находится въ его коллекціи за исключеніемъ уникъ новыхъ, описываемыхъ здѣсь видовъ, любезно уступленныхъ мнѣ, за что я и приношу К. О. Ангеру мою искреннюю благодарность.

Преслѣдуя свою главную цѣль—коллектированіе жуковъ, г. Ангеръ собралъ очень немного перепончатокрылыхъ,—не болѣе 150 экземпляровъ. Несмотря на это, собранный имъ матерьялъ очень интересенъ и содержитъ кромѣ новыхъ видовъ еще представителей двухъ новыхъ родовъ, которые здѣсь и описываются впервые. Это еще разъ показываетъ, какъ скудны наши свѣдѣнія о фаунѣ перепончатокрылыхъ Россіи.

EVANIIDAE.

Evania dimidiata Fabr.

Душакъ. 1 ♂. 15. VI. 98.

BRACONIDAE.

Macrocentrus collaris Spin.

Въ коллекціи находятся 2 ♀ (var. *capite rufo*) и 1 ♂. Самки пойманы въ Асхабадѣ 8. VI. 98 (на свѣтъ лампы) и 9. VI. 99, а ♂ взятъ въ с.-в. Персіи (Кяризъ) въ концѣ IV или въ началѣ V 1898 г. Видъ этотъ широко распространенъ въ Европѣ.

Ecclitura. gen. nov.

Euphoridarum.

Caput thorace latius, transversum, aspectu a fronte suborbiculatum, vertice marginato, clypeo a facie discreto, antice marginato et fere truncato; palpis brevibus; oculis magnis. Antennae a medio apicem versus nonnihil incrassatae, 18-articulatae, subgeniculatae, scapo leniter incurvo, longo (longitudinem artic. 2^i 3-iique unitorum aequante). Sulcus antescutellaris sat latus, profunde crenulatus; metanotum postice haud truncatum. Alae anticae cellulis cubitalibus 2 instructis, 1^a a cellulâ discoidali 1^a discretâ, cell. costali quam media distincte breviore, radio curvato, cell. radiali ut in gen. *Cosmophorus* Ratzb. formatâ. Abdomen petiolatum, longitudinem capitis thoracisque unitorum haud vel vix superans, petiolo excepto laeve, suturâ 2^a non distinctâ, segmento 1° trientem abdominis efficiente, spiraculis segmenti 1^i in medio laterum positis. Terebra abdomine longior in superâ parte pygidii inserta; hypopygium longissimum, abdomine parum brevius.

Genus peculiare, ob insolitam inter *Euphoridas* terebrae positionem et hypopygii magnitudinem facile distinguendum.

Ecclitura primoris, sp. n.

♀. Testacea, oculis, stemmatico unguibusque nigris, antennis apicem versus et valvulis terebrae fuscis. Capite et thorace, maximâ ex parte, opacis, sculpturatis: fronte convexâ, haud impressâ; facie clypeum versus angustatâ; genis brevibus; oculis magnis, ocellis minutis, confinibus. Antennis corporis longitudine, subgeniculatis, scapo incurvo, longo (longitudinem artic. 2^i 3-iique unitorum aequante), art. 2° tertio crassiore et fere duplo breviore, art. 3° 8° elongatis, reliquis sensim brevioribus et nonnihil incrassatis.

Mesonoto medio late sed leniter impresso, utrinque laevi nitidoque. Alis hyalinis, stigmate nervisque pallidis. Abdomine laevi, petiolo aciculato. Pedibus sat longis, calcaribus brevibus.—♂ ignotus.

Long. ♀ 2 mm.

Transcaspia: Aschabad.

1 ♀, пойманная на лету въ Асхабадѣ, 8. VI. 98.

Ahngeria[1], gen. nov.

Agathidarum.

Caput transversum: os fere simplex: maxillae labiumque vix exserta: palpi pilosi, maxillares 5-, labiales 4-articulati: labrum distinctum: genae breves; tempora fere nulla: oculi magni, valde prominuli. Antennae corpore longiores. Notauli et sternauli distincti: metanotum areolatum. Alae anticae cellulis cubitalibus 3 instructae, cell. cubitali 1ª cum cell. discoidali 1ª confluente, cell. cubitali 2ª (areolâ) subtrigonâ, superne rotundatâ, radio e dimidio basali stigmatis egresso, nervo transverso-ordinario antefurcali. Abdomen laeve, compressum, longitudinem thoracis aequans: terebra brevis. Pedes longi, calcaribus inaequalibus, internis quam metatarsus parum brevioribus (3/4: 1.); ungues bifidi.

Ahngeria transcaspica, sp. n.

♀. Testacea, oculis virescenti-, antennis basi exceptâ unguibusque nigris. Clypeo haud discreto, basi utrinque foveâ profundâ notato unacum facie medio longitudinaliter convexâ; facie ante antennas distincte punctatâ et impressâ; fronte inter antennas tuberculis 2 instructâ, utrinque pone antennas impressâ, impressionibus frontalibus obtuso-marginatis. Antennis corpore longioribus, setaceis, 42-articulatis. Oculis valde, ocellis satis prominulis. Thorace punctato et pubescenti, notaulis sternaulisque crenulatis; scutello apice marginato. Metanoto areolato, fere in medio carinâ transversâ diviso, parte posteriore magis declivi, 5-areolatâ, areâ supero-mediâ subtrigonâ. Alis abdomine longioribus, amplis, hyalinis, apice late (usque ad areolam) fumatis, costâ stigmateque fere nigris, nervis fuscis, nervo medio, cubito (usque ad areolam), nervis transverso-cubitali 1ª et recurrente ex parte basique nervi posterioris fere deletis; nervello allarum posteriorum haud fracto, nervum translu-

[1]) In honorem cl. C. O. Ahnger nominatum.

cidum e medio emittente. Abdomine nitidissimo, aspectu a latere sat lato, segmento 1° apice quam basi fere duplo latiore, spiraculis subprominulis in triente basali sitis; segm. 2° quam 1^mm fere sesqui breviore, subquadrato, utrinque basi fossâ profundâ instructo, suturâ 2ª rectâ, vix distinctâ; terebrâ brevi, deorsum curvatâ, valvulis testaceis, sat latis.—♂ ignotus.

Long. ♀ 7 mm.

Transcaspia: oas. Merv (Imam-baba).

Мервъ (Имамъ-баба). 1 ♀, пойманная 2. X. 99.

Phanerotoma transcaspica, sp. n.

♀. Testacea, abdomine basi, apice et secundum latera infuscato. Capite thoraceque dense sed subtiliter punctatis, sat nitidis, mesosterno nitidiore. Clypeo apice emarginato et distincte 2-dentato; fronte pone antennas foveis duabus sat profundis politis instructâ. Antennis corpore parum brevioribus, medio haud incrassatis, apicem versus sensim attenuatis et infuscatis, 23-articulatis, articulis omnibus elongatis, paenultimo ultimo haud breviore. Metanoto sensim rotundato-declivi, striis transversis undulatisque ornato, carinâ solitâ transversâ nullâ. Alis subhyalinis, nervis luteo-testaceis, stigmate pallido; abscissâ 1ª radii latitudine stigmatis breviore, 2ª primâ duplo longiore, abscissis 1ª 2-âque unitis quam 3ª duplo longioribus; nervo transverso-cubitali 1° distincte arcuato, 2° quam abscissa 2ª radii nonnihil breviore. Abdomine longitudine capitis thoracisque unitorum distincte breviore, quam thorax haud latiore, tripartito, segm. 1° bicarinato, carinis brevibus, parum distinctis, suturâ 2ª rectâ; segm. 3° truncato, segmentis sequentibus subdistinctis, 4° medio membranae angustae ad instar utrinque angulatim eminente, segmento anali coni minuti ad instar patente; ventre subcompresso; hypopygio terebrâque exsertis, hac vix sursum curvatâ, fere rectâ.—♂ ignotus.

Long. ♀ 5 mm.

Transcaspia: Aidin.

1 ♀, найденная въ Айдинѣ 11. V. 98.

Rhogas dimidiatus Spin.

Мервъ (Іолатань). 6 ♀, собранныя 28.—29. IV. 98. Видъ распространенный въ Европѣ.

Vipio (Pseudovipio) rossicus K o k.

Ст. Перевалъ. 1 ♀, найденная 29. V.—10. VI. 98. Видъ свойственный юго-востоку европ. Россіи и Закасп. области.

Vipio (Pseudovipio) transcaspicus, sp. n.

♀. Rufo-testaceus. Capite magno, thorace fere latiore, aspectu desuper subquadrato, aspectu a latere triangulari, nitido, laevi; vertice convexo, pone oculos valde producto; fronte ante ocellos impressâ; facie convexâ, tenuiter pubescenti; palpis fasciculisque pilorum clypei (parum distinctis) pallidis; mandibularum apicibus, oculis, ocellis antennisque (scapo excepto) nigris; his setiformibus, crassis. Thorace toto laevi nitidoque, notaulis parum distinctis. Tegulis radicibusque alarum luteis, alis parum fumatis, anticis fasciis solitis hyalinis ornatis, fasciâ mediâ latâ substigma et apicem nervi 2^i^ transverso-cubitalis cingente atque in medio cellulae radialis evanescente, stigmate translucido, margine exteriore et maculâ anteapicali fuscis, parastigmate nigro. Abdomine longitudinem capitis thoracisque unitorum fere superante, lateribus usque ad medium segmenti 3^ii^ marginatis, segm. 1° latitudini apicali aequilongo, campo medio convexo, utrinque carinato-marginato, ruguloso, basin versus striato, apice laevi; segm. 2° subtransverso, ultra medium punctato-rugoso, substriato, areâ mediâ basali nullâ seu vix indicatâ, latero-basalibus triangularibus, laevibus, extrinsecus lineâ impressâ determinatis; suturâ 2^a^ crenulatâ, medio rectâ; segm. 3° secundo aequilongo, apicem versus angustato, angulis basalibus sulcis crenulatis, basi arcuatim conniventibus triangulariter resectis; segm. 3° in medio subimpresso et punctulato, apicem versus laevi et lineâ transversâ praedito; suturâ 3^a^ medio distinctâ et tenuiter crenulatâ, segmentis reliquis laevibus et nitidis; ventre carinato, pallido, translucido; hypopygio apicem versus infuscato, ultra anum insolite porrecto, terebrâ testaceâ corpore fere duplo longiore. Pedibus praesertim posticis sat validis; femoribus crassis; tarsis anticis subdebilibus, tarsorum posteriorum articulo 5° tertio distincte, quam 4us duplo longiore, nigro, unguibus omnibus nigris.—♂ ignotus.

Long. ♀ 4 mm.

Transcaspia: oas. Merv.

Мервъ. 12. VI. 98. 1 ♀.

FORMICIDAE.

Camponotus[2]) **sylvaticus** Oliv. var. **turkestana** André.

Репетекъ: 1 ☿, прибѣжавшій на свѣтъ лампы, 3. VI. 99.

Myrmecocystus viaticus Fabr.

Красноводскъ: 2 ☿, найденные (подъ камнемъ) 19. IV. 99 и 1 ♂ изъ с.-в. Персіи (13. V. 98).

Aphaenogaster barbara L.

Мервъ (Іолатань) 28. IV. 98 (1 ☿) и Кяризъ въ с.-в. Персіи, 13. V. 98 (3 ♀).

SCOLIIDAE.

Myzine (Meria) timurella Sauss.

Асхабадъ. 1 ♂, прилетѣвшій на свѣтъ лампы, 8. VI. 98.

Myzine (Meria) tartara Sauss.

Красноводскъ (15. VII. 98) и Репетекъ (3. VI. 99: на свѣтъ лампы). 3 ♂.

Scolia (Trielis) tartara Sauss.

Репетекъ (4. VI. 99). 1 ♀.

Scolia (Discolia) flaviceps Ev.

Душакъ, 18. VI. 98 (1 ♀ и 3 ♂; пойманы на свѣтъ лампы); Мервъ, 9.—10. VIII. 98 (1 ♀ и 2 ♂); с.-в. Персія (Кяризъ), VI и VII. 98 (1 ♀ и 3 ♂).

Scolia (Discolia) infuscata Klug.

Перевалъ, 29. V.—10. VI. 99 (3 ♂, взятые на цвѣтахъ).

Scolia (Discolia) maura Fabr.

Перевалъ, 29. V.—10. VI. 99 (5 ♀, взятыя на цвѣтахъ); Казанджикъ (предгорья) 27. V. (1 ♂) и с.-в. Персія (Кяризъ)[3]), 13. V. 98 (1 ♀).

[2]) Въ колл. еще имѣется изъ с.-в. Персіи (Кяризъ): *Camponotus sylvaticus* Oliv. (типическая форма) (2 ♀, найденныя въ концѣ IV или въ началѣ V 1898).

[3]) Изъ *Scoliid*'ъ имѣется въ колл. еще изъ с.-в. Персіи (Кяризъ) слѣдующіе

CRABRONIDAE.

Sceliphron destillatorium Ill.

Душакъ, 18. VI. 98. (1 ♀, прилетѣвшая на свѣтъ лампы); с.-в. Персіи, 13. V. 98 (1 ♀).—Встрѣчается также на югѣ Россіи.

Sceliphron tubifex Latr.

Асхабадъ, 14.—16. VIII (годъ не указанъ) (2 ♀, взятыя на кустахъ розъ).

Sphex[1] **anatolicus** Kohl.

Ст. Перевалъ, 20. V.—10. VI. 99 (1 ♀, пойманная на цвѣтахъ).—Видъ этотъ описанъ изъ Малой Азіи и, насколько мнѣ извѣстно, не былъ до сихъ поръ найденъ въ предѣлахъ Россіи.

Sphex pruinosus Germ.

Мервъ, 9.—10. VIII. 98 (1 ♀).—Встрѣчается въ южн. Европѣ, Сиріи и на Кавказѣ: въ Закасп. обл., насколько мнѣ извѣстно, ранѣе не былъ наблюдаемъ.

Bembex oculata Latr.

Красноводскъ, 29. V. 99 (1 ♀).

Stizus handlirschi Rad.

Мервъ, 9.—10. VIII. 98 (2 ♂).

Stizus scolioides, sp. n.

♂. Corpore magno, ferrugineo, albido-pubescenti, praesertim facie sericeo-micante, thorace parum, capite abdomineque luxuriose flavo-pictis. Oculis clypeum versus vix convergentibus. Clypeo longitudine suâ sesqui longiore. Scutello frontali[2] transverso. Antennis fuscis, basin versus ferrugineis, scapo subtus pallido-notato, fla-

виды: *Scolia* (*Discolia*) *erythrocephala* Fabr. (13. V. 98 и VI.—VII. 98) (видъ свойственный и южной Европѣ) и *Scolia 4-punctata* Fabr. (13. V. 98) (встрѣчается въ южн. Европѣ и сѣв. Африкѣ).

[1]) Въ колл. имѣются еще два вида *Sphex* изъ с.-в. Персіи (Каризъ): *Sph.* (*Chlorion*) *magnificus* F. Mor. (1 ♀) и *Sph.* (*Chlorion*) *regalis* Smith (2♀): оба найдены въ VI 1898 бѣгающими по дорогамъ.

[2]) „Scutellum frontis“ Handlirsch называетъ часть лица, лежащую подъ усиками и ясно ограниченную снизу наличникомъ, а по сторонамъ продольными углубленіями, идущими отъ наличника къ усикамъ.

gello clavato, articulo ultimo paenultimo fere aequilongo, vix curvato. 11ⁿ inermi. Genis brevissimis. Mesonoto scutelloque densissime et tenuiter punctulatis, punctis majoribus sparsim intermixtis, illo parum convexo, hoc subdeplanato. Segmento mediano ut in *St. fasciato* Fabr. constructo, sed antice minus horizontali, perquam inaequaliter punctulato. Alis subhyalinis, vix lutescentibus, cellulâ radiali solummodo secundum costam leniter fumatâ; cell. cubitali 1ª superne quam 2ª vix latiore, 3ª superne haud angustatâ; nervo transverso-cubitali 1ⁿ superne normaliter leniterque, inferne valde et retrorsum curvato. Abdomine valido, nitido, tenuiter punctulato, lateribus segmenti dorsalis ultimi vix sinuatis, apice paulo exciso. Capite flavo, solum mandibularum apicibus nigris, occipite ferrugineo, vertice fulvo; margine pronoti callisque humeralibus plus minusve flavis; abdominis segmento 1ⁿ dorsali ferrugineo fasciâ latâ transversâ flavâ ornato, hac basi apiceque sinuatâ seu ex maculis 4 rotundis, fere plane confluentibus compositâ; margine apicali segmenti 1ⁱ fusco; segmentis reliquis dorsalibus, ultimo excepto, similiter pictis et eodem modo fasciis ornatis, sed his medio tantum sinuatis; fasciâ segmenti paenultimi basi integrâ; segmento ultimo dorsali maculis 2 triangularibus basi segmenti approximatis decorato; segmentis ventralibus 1ⁿ 2-oque ferrugineis, haud flavo pictis, margine apicali segmentorum 2ⁱ et 3ⁱⁱ fusco; segmento 3ⁿ fasciâ flavâ ornato, hac medio vix interruptâ, latâ, majorem partem segmenti occupante; segmentis reliquis, ultimo excepto, fere omnino flavis, vestigiis picturae fuscae vix conspicuis; segmento ultimo ventrali ferrugineo. Pedibus ferrugineis, griseo-pubescentibus. — ♀ ignota.

Long. ♂ 23—26 mm.

Transcaspia: oas. Merv.

Мервъ, 9.—10. VIII. 98. 2 ♂.

Gorytes luxuriosus Rad.

Ст. Перевалъ, 29. V. 99. (1 ♂).

Oxybelus 14-notatus Jur.[6]).

Мервъ (Іолатань). 12. V. 98 (1 ♂, пойманный на цвѣтахъ).

---

[6]) Въ колл. еще есть *Oxybelus savignii* Spin., найденный въ с.-в. Персіи (Кяризъ), въ концѣ IV или въ началѣ V 1898 г. (1 ♀).

VESPIDAE.

Vespa orientalis F a b r.

Имамъ-баба, 20. IX. 99. 1 ☿ и 1 ♀ изъ с.-в. Персіи (Кяризъ, начало VII).

Vespa germanica F a b r.

Имамъ-баба. 29. IX. 99 (3 ♀).

Odynerus komarowi F. M o r.

Асхабадъ. 4. VI. 99 (1 ♀, пойманная на свѣтъ лампы).

APIDAE[7]).

Halictus pulvereus F. M o r.

Мервъ (Талкатанъ-баба), 19. IV. 98 (1 ♀).

Halictus sexcinctus F a b r.

Мервъ, 29. V. 98 (1 ♂).

Halictus fulvipes K l u g.

Душакъ, 18. VI. 98 (1 ♀, прилетѣвшая на свѣтъ лампы).

Halictus 4-cinctus F a b r.

Ст. Перевалъ, 28. V.—10. VI. 99 (1 ♀, взятая на цвѣтахъ).

Halictus leucozonius S c h r a n k.

Асхабадъ, 12. IV. 98 (1 ♀, пойманная на цвѣтахъ).

Melecta plurinotata B r u l l é.

Красноводскъ, 7.—19. VI. 99. (2 ♀).

Melecta luctuosa S c o p. var. **albovaria** E r. subvar. **eczmiadzini** R a d.

Мервъ, 12.—13. VI. 98 (1 ♀).

Anthidium fedtschenkoi F. M o r.

Мервъ, 23. V. 98 (1 ♀).

Megachile rotundata F a b r.

Асхабадъ, 25. VI. 99 (1 ♀).

---

[7]) Изъ этого семейства въ колл. есть еще *Eucera turkestanica* D. T. (=*Tetralonia rufescens* F. M o r.), найденная въ с.-в. Персіи (Кяризъ) 13 V. 98. (1 ♀).

Новый представитель рода *Engistus* Fieb. (Hemiptera-Heteroptera, Lygaeidae) въ русской фаунѣ.

В. Е. Яковлева (Евпаторія).

Engistus marmoratus, n. sp.

Voisin d'*E. salinus* Jak., dont il diffère par le corps plus grand, garni d'une couche pollineuse blanchâtre (qui disparaît presque totalement chez les spécimens desséchés); yeux pétiolés, débordant les angles antérieurs du pronotum, à peine relevés; premier article des antennes à peu près égal au 2e; tarses postérieurs à 1er article égal aux 2e et 3e pris ensemble; dessus, y comprie la membrane, blanchâtre, couvert de petites mouchetures et taches noirâtres.

♂. Long. 4, larg. 1 1/4 mm.

♀. Long. 4 3/4, larg. 1 3/4 mm.

Crimée: Eupatoria.

Представители этого рода, очень рѣдкіе вообще, держатся исключительно на солончакахъ, у корней разныхъ солянокъ и встрѣчаются только по южнымъ окраинамъ Европы и берегамъ сѣверной Африки; всего до сихъ поръ извѣстно четыре вида, изъ которыхъ два замѣчены въ ю.-з. Европѣ и два въ низовьяхъ Волги: эти же послѣдніе два вида показаны Ошаниным ъ и для низменностей Туркестана.

Въ половинѣ іюня прошлаго года мною былъ найденъ въ Евпаторіи пятый видъ, который встрѣчался, въ продолженіе лѣта, по окраинамъ обширнаго солончака („Карантинная озера") исключительно подъ стелящимся по землѣ *Statice caspia* Willd., каковое растеніе узкимъ кольцомъ окружало солончакъ. Колоніями или группами видъ этотъ не встрѣчается, а держится по одному, или рѣдко по два экземпляра подъ каждымъ отдѣльнымъ растеніемъ; при этомъ надо пересмотрѣть десятокъ-другой отдѣльныхъ кустиковъ, чтобы найти 1—2 экземпляра; поэтому нашъ видъ, такъ-же какъ и остальные, долженъ быть причисленъ къ рѣдкимъ, хотя я и собралъ его, въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ, до 40 экз. Въ предшествовавшіе два года *E. marmoratus* вовсе не встрѣчался, изъ чего можно заключить, что лѣто 1901 г. было особенно благопріятно для его размноженія.

У живыхъ экземпляровъ все туловище густо покрыто бѣловатымъ налетомъ, изъ-подъ котораго выступаютъ черныя пятна и точки; этотъ цвѣтъ до того близокъ къ почвѣ, на которой держится насѣкомое, что его очень трудно замѣтить, тѣмъ болѣе, что оно мало подвижно, никогда не взлетаетъ и даже не бѣгаетъ, а только притаивается въ неровностяхъ почвы. У сухихъ экземпляровъ налетъ обыкновенно исчезаетъ, и сѣроватое туловище пріобрѣтаетъ мѣстами грязно-зеленоватый оттѣнокъ, а нѣкоторыя черныя пятна болѣе или менѣе теряютъ свой интенсивный цвѣтъ.

E. marmoratus близокъ къ южно-русскимъ видамъ; по внѣшнему облику и отчасти по окраскѣ онъ напоминаетъ *E. salinus* Jak., точный рисунокъ котораго данъ въ Bull. Soc. Nat. Mosc. 1874, tab. X, fig 2; главная разница между ними заключается въ относительной длинѣ члениковъ усиковъ и заднихъ тарзъ; именно, новый видъ имѣетъ 2-ой членикъ усиковъ почти одинаковой длины съ 1-мъ, а первый членикъ заднихъ тарзъ одинаковой длины со 2-мъ и 3-мъ члениками взятыми вмѣстѣ; у *E. salinus* второй членикъ усиковъ на $^1/_4$ короче перваго, а первый членикъ заднихъ тарзъ гораздо короче двухъ послѣднихъ взятыхъ вмѣстѣ и равенъ по длинѣ только одному 3-му члеинку; кромѣ того, у *E. marmoratus* перепонка обрызгана черно-бурыми пятнышками, число и интенсивность окраски которыхъ у разныхъ экземпляровъ различны; въ переднихъ углахъ щитка по одному бѣлому бугорку (какъ у *E. boops* Duf.), основаніе же щитка по-

срединѣ, между этими бугорками, чернаго цвѣта; срединный киль щитка замѣтенъ только передъ острой, нѣсколько утолщенной, вершиной его, которая всегда бѣловатая; первыя два кольца спинки черныя, остальное брюшко сверху темно-бурое, съ болѣе свѣтлыми (у сухихъ экземпляровъ—грязно-зелеными) окраинами: первое кольцо брюшка снизу такого-же цвѣта, какъ и все брюшко, которое одѣто бѣлыми волосками, такъ-же какъ внутреннія стороны бедеръ и голеней (на послѣднихъ въ видѣ рѣдкихъ щетинокъ).—Самки новаго вида всегда крупнѣе самцовъ и вообще крупнѣе всѣхъ остальныхъ видовъ.

Можно еще прибавить, что вмѣстѣ съ *E. marmoratus*, подъ тѣмъ-же растеніемъ, встрѣчается *Apion artemisiae* Beck., который описанъ былъ изъ окрестностей Сарепты, а мною былъ въ свое время найденъ на с.-з. берегу Каспійскаго моря у Брянской пристани.

Замѣтки о жесткокрылыхъ Европ. Россіи и Кавказа. Новая серія. XI—XX*).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

XI.

Года три тому назадъ И. Я. Шевыревымъ мнѣ было передано для опредѣленія нѣсколько экземпляровъ *Agrilus*'а, который сильно вредитъ на югѣ Россіи молодымъ абрикосовымъ саженцамъ. Къ сожалѣнію переданные мнѣ тогда экземпляры были такъ неудовлетворительно сохранены [1]), что точное опредѣленіе ихъ оказалось невозможнымъ; я могъ только указать И. Я. Шевыреву, что это—форма близкая къ *Agrilus auricha1ceus* L. Redt.,—но всей вѣроятности видъ еще неописанный. Получивъ вскорѣ послѣ того удовлетворительно сохраненные экземпляры того-же *Agrilus*'а въ сборѣ крымскихъ насѣкомыхъ А. Баженова, я убѣдился окончательно, что имѣю дѣло съ неизвѣстнымъ мнѣ видомъ и нашелъ его описаніе подъ именемъ *Agrilus fusco-sericeus*

*) См. это „Обозрѣніе", I, 1901, стр. 137—145.

[1]) Предназначенные для опредѣленія экземпляры взрослыхъ *Agrilus* никогда не слѣдуетъ класть въ спиртъ или формалинъ и вообще подвергать дѣйствію какихъ бы то ни было жидкостей, такъ какъ при этомъ утрачивается или измѣняется до неузнаваемости характерное для многихъ видовъ этого рода нѣжное опушеніе, нерѣдко сопровождаемое особымъ налетомъ, на разныхъ частяхъ насѣкомаго.

въ только-что передъ тѣмъ появившемся 2-мъ выпускѣ „Coleopteren-Studien“ братьевъ Daniel[2]).

Видъ этотъ отличается отъ *Agrilus auricha1ceus* L. Redt., на котораго очень похожъ съ перваго взгляда, болѣе темными, почти не блестящими надкрыльями, болѣе темнымъ ихъ опушеніемъ (разница въ цвѣтѣ волосковъ не такъ, впрочемъ, велика, какъ говорятъ авторы нашего вида), гораздо болѣе сильно вдавленной срединой линіей верхней части лба и темени, ясно дѣлящей эти части головы на слегка выпуклыя половины, сильнѣе выраженными, вполнѣ опредѣленными и сильно дугообразно-изогнутыми складками въ заднихъ углахъ переднеспинки и нѣкоторыми другими, менѣе отчетливыми, признаками. Среди другихъ *Agrilus*'овъ, свойственныхъ Евр. Россіи. *A. fusco-sericeus* выдѣляется темнымъ цвѣтомъ поверхности, особенно же надкрылій (переднеспинка и голова имѣютъ обыкновенно ясный, первая красновато-мѣдный, вторая бронзовый отливъ) при узкой формѣ тѣла и относительно небольшомъ ростѣ (4,5—5,75 mm.)

Область распространенія *A. fusco-sericeus* K. & J. Daniel, насколько извѣстно, простирается отъ нижней Австріи (Вѣна), Славоніи, Сербіи и Греціи до западнаго Предкавказья (Новороссійскъ): братья Daniel имѣли экземпляры изъ окрестностей Вѣны (Австрія), изъ Kalocza (Венгрія), изъ Славоніи, Сербіи, изъ Cumani въ Морѣ (Греція) и изъ Новороссійска: мои экземпляры происходятъ изъ Бессарабіи [Гербовецкая дача Бендерскаго лѣсничества (И. Я. Шевыревъ!)], изъ дол. р. Альмы въ Крыму (А. Баженовъ! 24 и 30. V. 1899) и изъ Мшатки на ю. б. Крыма (П. П. и А. П. Семеновы! 15. VI. 1880)[3]): кромѣ того И. Я. Шевыревъ[4]) приводитъ этотъ видъ для Одесскаго уѣзда, для Маріупольскаго у. Екатеринославской губ. и. со словъ С. А. Мокржецкаго. для окрестностей Симферополя.

И. Я. Шевыревъ далъ обстоятельный біологическій очеркъ *Agr. fusco-siricus* K. & J. Dan. подъ именемъ „*узкотѣлой златки* (*Agrilus* sp.?)“ (со ссылкой на наше предварительное опредѣ-

[2]) K. & J. Daniel, Coleopteren-Studien, II, 1898 (28. Dezember), p. 66.

[3]) Экземпляръ дурной сохранности, разысканный мною среди *A. auricha1ceus* L. Redt.

[4]) Въ главѣ V: „Друзья и враги плодоваго сада“ 2-го русскаго изданія „Руководства къ плодоводству по Гоше“ (1899), стр. 680.

леніе)[5]): жучекъ этотъ откладываетъ яйца (по одному) на кору побѣговъ молодыхъ абрикосовъ (*Prunus armeniaca* L.): личинка тотчасъ по вылупленіи втачивается въ сочный лубъ, а затѣмъ и въ сердцевину стволика и, проходя полный циклъ развитія въ деревцѣ абрикоса, сильно вредитъ ему, обыкновенно дважды лишая его надземной части.—Въ виду того, что ареалъ обитанія *Agrilus fusco-sericeus* K. & J. Dan., повидимому, далеко не совпадаетъ съ областью распространенія и культуры абрикоса (въ Туркестанѣ и вообще Средней Азіи, родинѣ абрикоса, гдѣ въ то-же время наиболѣе интенсивна его культура, этотъ *Agrilus*, повидимому, вполнѣ отсутствуетъ); нужно предположить, что его обитаніе на абрикосѣ—явленіе вторичное и что онъ развивается также на какомъ-нибудь другомъ, дико-растущемъ на нашемъ югѣ, растеніи[6]).

XII.

Agrilus sinuatus (Oliv. 1789), приводившійся до сихъ поръ, насколько мнѣ извѣстно, только для юго-запада Европ. Россіи, найденъ В. А. Величковскимъ въ Валуйскомъ уѣздѣ Воронежской губ. (колл. А. И. Яковлева!). Въ спискѣ жесткокрылыхъ этого уѣзда, изданномъ г. Величковскимъ (Очеркъ фауны Валуйск. у. Воронежск. губ., вып. I, 1900, стр. 16), этотъ видъ приведенъ подъ ошибочнымъ названіемъ *Agrilus mendax* Mannerh.

XIII.

При личномъ осмотрѣ коллекціи А. И. Яковлева я наткнулся въ ней на 2 оставшихся еще неопредѣленными экзем-

---

[5]) Шевыревъ: l. c., стр. 677—683. Замѣтимъ, что приложенный къ этому очерку рисунокъ (фиг. 521) не даетъ никакого понятія о видовыхъ признакахъ нашего *Agrilus*'а, передавая невѣрно и его размѣры, а характеристика: „мелкій жучекъ..... бронзово-зеленаго цвѣта, съ пилообразными короткими усиками, весь усѣянъ очень мелкими зернышками-бугорками“ крайне неточна, начиная съ того, что цвѣтъ этого жучка, весьма для него характерный, можно назвать лишь темнымъ коричнево-мѣднымъ, а никакъ не бронзово-зеленымъ.

[6]) И. Я. Шевыревъ (l. c., стр. 679) упоминаетъ между прочимъ, что поврежденія, причиненныя *Agr. fusco-sericeus* „кромѣ абрикосовъ встрѣчаются на черешняхъ и сливахъ, хотя и не такъ часто“.

пляра *Ernobius explanatus* (Mannerh. 1843)[7]), найденныхъ въ Ярославскомъ уѣздѣ: 1) въ г. Ярославлѣ владѣльцемъ коллекціи, на каменной стѣнѣ дома, 20. IX. 1895; 2) въ им. Бердицыно мною самимъ 21. IX. 1898 (просѣянъ въ саду изъ сухихъ листьевъ). Schilsky приводитъ въ послѣднее время этотъ видъ также изъ Юрьева Лифл. губ. (E. Kenigt)[8]).

XIV.

7 и 8 іюля 1899 г. Л. Д. Семеновымъ въ моемъ присутствіи были пойманы на опушкѣ отчасти дубоваго лѣса въ имѣніи Гремячка, Данковскаго уѣзда Рязанской губ., во время ихъ вечерняго лета (уже въ сумеркахъ), 2 экземпляра *Lichenophanes varius* (Illig. 1802), что значительно раздвигаетъ границы распространенія этого южно-европейскаго[9]) насѣкомаго въ Россіи[10])[11]).

XV.

Alphitophagus bifasciatus (Say 1823) гораздо шире распространенъ въ Россіи, чѣмъ можно было заключать по даннымъ литературы: П. М. Семеновымъ этотъ видъ найденъ (пока въ 1 экз.) 22. VI. 1899 въ д. Алмазовкѣ Раненб. у. Рязанской губ. (колл. П. П. Семенова!); Н. Л. Сахаровымъ—17. VIII. 1900 въ с. Ахматъ Сарат. уѣзда (колл. А. И. Яковлева!), В. Е. Яковлевымъ—въ 1900 и 1901 гг. въ Евпаторіи, Таврич.

---

[7]) Ср. замѣтку LXXXVI первой серіи: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, p. 126.

[8]) Schilsky in Küster & Kraatz, Käf. Eur., XXXV, 1899, 42 a.

[9]) Ср. Lesne: Ann. Soc. Ent. Fr. 1898, p. 469; Schilsky in Küster & Kraatz, Käf. Eur., XXXVI, 1899, 87a. Въ прекрасной монографіи Lesne'a (l. c.) собраны и всѣ имѣющіяся въ литературѣ біологическія данныя объ этомъ видѣ.

[10]) „Въ обзорѣ географ. распространенія жуковъ въ Росс. Имперіи“ Линдеманна (Труды Русск. Энт. Общ., VI, 1871, стр. 309) видъ этотъ указанъ только для Харьковской губ. Lesne (l. c.) приводитъ экземпляръ изъ Самары въ колл. v. Heyden'a. Я видѣлъ до сихъ поръ русскіе экземпляры этого вида только изъ Закавказья [Лагодехи, Сигнахск. у. (Л. Ф. Млокосѣвичъ!)].

[11]) Ср. замѣтки VIII, XVIII, XXVI, XLV, XLVII, XLIX, LXXXIX первой серіи (Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, pp. 77, 83, 90, 108, 109; ibid. 1899, № 1, p. 129), а также это „Обозрѣніе“ 1901, № 1–2, стр. 18—19.

губ. (колл. П. П. Семенова): В. А. Фаусекомъ еще въ 1886 г.—въ Приманычской степи Ставроп. губ. (та-же колл.!): кромѣ того я видѣлъ 1 экз. вполнѣ типичнаго *A. bifasciatus*, найденный К. О. Ангеромъ въ Аскабадѣ, Закасп. обл., 10. VII. 1898. Seidlitz[12]) указываетъ, со словъ Redtenbacher'a и Mulsant, что этотъ жучекъ встрѣчается подъ гніющими растеніями и подъ корой деревьевъ; въ Раненбургскомъ и Саратовскомъ уѣздахъ онъ найденъ въ амбарахъ, въ послѣднемъ случаѣ въ пшеницѣ[13]). Въ средней Европѣ этотъ видъ, по Seidlitz'y[14]), нигдѣ не представляетъ обыкновеннаго явленія, попадаясь въ большомъ количествѣ далѣе къ югу. Если отождествленіе сѣвероамериканскаго *Alphitophagus bifasciatus* Say съ европейскимъ *A. 4-pustulatus* Steph. вѣрно[15]), то весьма замѣчательно его отсутствіе на востокѣ Азіи. Принимая во вниманіе біологическій характеръ этого насѣкомаго, вполнѣ естественно допустить, что человѣкъ сыгралъ дѣятельную роль въ распространеніи этого насѣкомаго.

XVI.

Lydus (*Halosimus*) *syriacus* (L. 1764) также гораздо шире распространенъ по Европ. Россіи, чѣмъ можно заключить по имѣющимся въ литературѣ даннымъ[16]). Этотъ средиземноморскій видъ доходитъ въ сѣверномъ направленіи до Данковскаго, Раненбургскаго и Скопинскаго уѣздовъ Рязанской губерніи, гдѣ попадается намъ нерѣдко, обыкновенно въ маѣ и іюнѣ (1879—1900) на цвѣтахъ нѣкоторыхъ сложноцвѣтныхъ (особенно на *Anthemis tinctoria* L.)[17]). Самыми восточными пунктами нахожденія этого вида должны считаться пока: Сарепта Сарат. губ. (А.

---

[12]) Seidlitz in Erichson, Naturg. Ins. Deutschl., V, 1, 1894, p. 535.

[13]) Ср. Hamilton: Trans. Amer. Ent. Soc., XXI. 1894, p. 401: „breeding in the waste and dust in feed stores".

[14]) Seidlitz, l. c., p. 536.

[15]) Въ чемъ сомнѣвается Seidlitz, l. c., p. 535.

[16]) Ср. Escherich: Deutsch. Ent. Zeitschr. 1896, p. 220. Линдеманомъ (Труды Русск. Энт. Общ., VI, 1871, стр. 311) этотъ видъ показанъ изъ Астраханской, Екатеринославской, Харьковской, Саратовской губерній и изъ Моршанска, Тамбовской губ.

[17]) Ср. выше, замѣтку XIV.

Беккеръ!. В. Е. Яковлевъ!)[18]), Астрахань (?) (по свидѣт. Линдемана) и Приманычская степь Ставроп. губерніи (В. А. Фаусекъ! 1886).

XVII.

Lydus (*Halosimus*) *chalybaeus* (Tausch. 1812) попадался намъ съ одной стороны въ западной части Уральской области (именно между ст. Шиново и хуторомъ Мальцева: 17. VI. 1898!), съ другой—въ окрестностяхъ Кишинева (6 и 7. VI. 1880!). По свидѣтельству А. И. Яковлева (in litt.) онъ найденъ также въ Балашовскомъ уѣздѣ Саратовской губ. [Нады (А. А. Силантьевъ, 9. VI. 1890)][19]), въ Бобровскомъ и Валуйскомъ [имѣи. Конопляновка (В. А. Величковскій) уѣздахъ Воронежской губ., въ Гадячскомъ у. Полтавской губ., въ Маріупольскомъ (А. А. Силантьевъ), Екатеринославскомъ (К. Л. Брамсонъ) и Верхнеднѣпровскомъ (Я. Ѳ. Шрейнеръ) уѣздахъ; я имѣю кромѣ того экземпляры изъ Евпаторіи, Таврич. губ. (В. Е. Яковлевъ! 1901)[20]). Слѣдовательно, видъ этотъ распространенъ по всему югу Европ. Россіи.

XVIII.

Lydus (*Micromerus*) *collaris* (F. 1787) найденъ нами 21. VI. 1898 на перевалѣ черезъ Общій Сыртъ, между ст. Шиново и хуторомъ Мальцева въ сѣв.-западной части Уральской области. Это новое мѣстонахожденіе должно считаться самымъ сѣвернымъ, а въ то-же время, повидимому, и восточнымъ пунктомъ распространенія этого южнаго насѣкомаго[21]). На Волгѣ, впрочемъ, этотъ *Lydus* поднимается еще немного сѣвернѣе, такъ какъ найденъ, по свидѣтельству А. И. Яковлева (in litt.), близъ Баронска. Николаевскаго уѣзда Самарской губ. (В. И. Диксонъ).

[18]) Ср. также Escherich: l. c.

[19]) Ср. также Силантьевъ, Фауна Надовъ, имѣи. В. Л. Нарышкина, 1894, стр. 25.

[20]) Ср. также Линдеманъ: Труды Русск. Энт. Общ., VI. 1871, стр. 284. Подъ „Тамбовомъ“ тутъ надо разумѣть, вѣроятно, лишь самую южную часть Тамбовской губ.

[21]) Ср. Escherich: Deutsch. Ent. Zeitschr. 1896, p. 233; Линдеманъ: Труды Русск. Энт. Общ., VI. 1871, стр. 284 (подъ „Тамбовомъ“ слѣдуетъ и тутъ понимать, очевидно, лишь самую южную часть губерніи).

XIX.

Въ послѣдней работѣ Escherich'a о группѣ *Zonitidae*[22]) не обозначено почему-то распространеніе *Zonitis* (*Euzonitis*) *4-punctata* F. 1801 въ Россіи. Между тѣмъ этотъ видъ доходитъ въ восточномъ направленіи до Семирѣчья и Кульджи[23]), проходя туда, очевидно, Киргизскими степями, такъ какъ собственно въ Туркестанѣ, въ противность увѣренію Escherich'a[24]), отсутствуетъ. Мнѣ не попадалось также ни одного экземпляра этого вида и изъ Закаспійской области. На Кавказѣ онъ, напротивъ, встрѣчается. Аберрація *immaculata* Escher. сопровождаетъ всюду типическую форму.

XX.

Въ статьѣ „Нѣсколько соображеній о прошломъ фауны и флоры Крыма и пр." (Записки Имп. Академіи Наукъ по Физ.-мат. отд., VIII, 6, 1899) я, на стр. 17, привелъ *Rosalia alpina* (L. 1758) въ числѣ животныхъ, встрѣчающихся на Кавказѣ, но отсутствующихъ въ Крыму. Прочитавъ мою статью, Ѳ. Н. Кенигъ любезно указалъ мнѣ, что онъ самъ ловилъ въ Крыму *Rosalia alpina*. Съ тѣхъ поръ и я, при посредствѣ г. А. Важенова, получилъ 2 экз. этого дровосѣка съ южнаго склона Яйлы и спѣшу исправить допущенную мной неточность. Видѣлъ я *Rosalia alpina* и въ новѣйшихъ сборахъ на Яйлѣ С. А. Мокржецкаго. Напомню по этому поводу, что *Rosalia alpina* распространена въ подходящихъ мѣстахъ по всему Балканскому полуострову до Греціи включительно: весьма вѣроятно, что она окажется широко распространенной и по Малой Азіи.

---

[22]) Escherich, Bestimm.-Tabell. eur. Col., XXXVI (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXXV), 1897, pp. 96—132.

[23]) Ср. Heyden, Cat. Col. Sibir. etc., 1880—81, p. 155.

[24]) Escherich: Deutsch. Ent. Zeitschr. 1891, pp. 247, 250.

Замѣтка о сборѣ чешуекрылыхъ лѣтомъ 1901 года въ Уржумскомъ уѣздѣ Вятской губ.

Л. Круликовскаго (Уржумъ).

Лѣто 1901 года было въ высшей степени неблагопріятно для собиранія чешуекрылыхъ. Начавшись теплыми днями въ первой половинѣ апрѣля, весна вскорѣ сдѣлалась холодной и засушливой съ безпрерывными сильными сѣверными и сѣверо-восточными вѣтрами. Въ началѣ іюня снова наступила теплая погода, перешедшая затѣмъ въ страшную засуху (только разъ въ концѣ іюня прерванную однимъ дождливымъ днемъ), продолжавшуюся до послѣднихъ чиселъ августа. Къ началу іюля всѣ сырыя и болотистыя мѣста совершенно пересохли, растительность, даже листва многихъ деревьевъ и кустарниковъ, сгорѣла и пожелтѣла, и насѣкомыя почти перестали попадаться. Въ іюлѣ же начались въ Вятской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ пожары лѣсовъ и торфяниковъ, недѣлями наполнявшіе воздухъ удушливымъ дымомъ, сквозь который тускло свѣтило багровое солнце безъ лучей.

Теперь, въ концѣ сентября, съ начавшимися дождями и холодами, когда *Exapate congelatella* и *Acalla niveana* являются единственными результатами моихъ экскурсій, можно считать сезонъ ловли 1901 года законченнымъ и сдѣлать краткій обзоръ собранной добычи. Несмотря на неблагопріятныя условія погоды, тѣмъ болѣе отразившіяся на моемъ сборѣ, что я нѣсколько освободился отъ усиленныхъ служебныхъ занятій только въ половинѣ

іюля, когда лучшая часть лѣта уже прошла, мнѣ удалось собрать и кое-что интересное для нашей мѣстности.

Чешуекрылыхъ было видно вообще мало, при чемъ тѣ, которыя попадались, отличались черезчуръ раннимъ временемъ появленія и, бо́льшею частью, нѣсколько меньшею величиною, чѣмъ обыкновенно, что я приписываю болѣе короткому сроку питанія гусеницъ, вызванному жарами. Для сравненія времени лета я приведу нѣсколько примѣровъ.

Видъ появился	въ 1899 г.	въ 1900 г.	въ 1901 г.
Pap. machaon	23. VII.	27. VII.	12. VII.
Colias hyale	28. VII.	26. VII.	8. VII.
Gon. rhamni	15. VII.	20. VII.	1. VII.
Van. antiopa	2. VIII.	23. VII.	14. VII.
Ar. v. *prorsa*	10. VII.	14. VII.	25. VI.
Arg. lathonia	27. VII.	22. VII.	3. VII.
Arg. paphia	1. VII.	12. VII.	24. VI.
Epin. jurtina	20. VI.	24. VI.	18. VI.
Pol. virgaureae	4. VII.	29. VI.	22. VI.
Lyc. icarus	17. VI.	20. VI.	9. VI.
Hadena amica	18. VIII.	24. VIII.	1. VIII.
Gortyna ochracea	23. VII.	28. VII.	3. VII.
Xanthia fulvago	20. VII.	1. VIII.	15. VII.
Orth. cervinata	31. VII.	4. VIII.	23. VII.
Lar. comitata	24. VI.	18. VII.	12. VI.

Благодаря жарамъ между 1—15 августа развилось отъ *Lycaena icarus* добавочное поколѣніе var. *parvula* Krul. (Entom. Nachrichten, XVIII, p. 369), которое не попадалось мнѣ уже нѣсколько лѣтъ. Было также третье поколѣніе отъ *P. napi*, котораго я не наблюдалъ въ Вятской губерніи съ 1895 года.

Въ лѣсу „Илетскомъ волокѣ" 5 іюня я поймалъ 3♀♀ *Par. podalirius* и одного отрепаннаго ♂. Бабочки упорно летали вокругъ кустовъ рябины, и можно думать, что гусеницы этого, въ высшей степени рѣдкаго въ южной части Вятской губерніи, вида живутъ у насъ на этомъ растеніи. На слѣдующій день въ другой части того-же лѣса мнѣ попались свѣжая ♀ *Par. hiera* и нѣсколько ♂♂ и ♀♀ *Par.* v. *egerides* (скорѣе т. наз. форма *intermedia* Rühl. I, p. 581), но, къ сожалѣнію, сильно потертыхъ. Изъ прочихъ собранныхъ *Rhopalocera* и *Netrocera* заслуживающихъ вниманія

нѣтъ. Замѣчу только, что въ теченіе всего лѣта я ни разу не встрѣтилъ ни *Pyr. cardui*, ни *Van. jo*, большею частью очень обыкновенныхъ въ нашей мѣстности.

Изъ ряда семействъ, помѣщенныхъ въ каталогѣ O. Staudinger'a между *Hesperiidae* и *Noctuidae*, попадались только обыкновеннѣйшіе виды и въ незначительномъ числѣ особей. Совсѣмъ не было почти всегда нерѣдкой *Lymantria dispar*. *Aglia tau*, очень обыкновенная въ 1900 г., нынѣче также не попадалась.

Изъ *Noctuid*'ъ были многочисленны виды *Agrotis*: *polygona*, *augur*, *obscura*, *triangulum*, *simulans*, *exclamationis*, *tritici*, *segetum* (мѣстами сильно вредившая въ уѣздѣ озимымъ хлѣбамъ и картофелю въ Байсинской волости) и *occulta*. Въ числѣ многихъ *Mam. brassicae* попался экземпляръ съ необыкновенною желтою окраскою задняго края верхнихъ крыльевъ, что придаетъ ему очень своеобразный видъ. Нерѣдкая *Mam. dissimilis* попадалась и въ типичной формѣ и (рѣдко) въ видѣ ab. *confluens*. Въ началѣ іюля попался ♂ *Mam.* v. *latenai* (впервые въ Вятской губерніи). *Had. amica* и *porphyrea* были очень рѣдки; за то *H. monoglypha*, *abjecta*, *lateritia*, *rurea*, *basilinea* и *secalis* ловились во множествѣ. *Trachea atriplicis* и *Euplex. lucipara*, противъ обыкновенія, были очень рѣдки. *Jaspid. celsia* совсѣмъ не было. *Hydr. nictitans* и *micacea* и *Gort. ochracea* было мало. Также рѣдки были виды *Leucani*'й и *Caradrina*. За то весною было много *Taenioc. gothica* и *incerta*, а въ концѣ лѣта *Xanthia lutea* и *fulvago*. Другихъ ночницъ было очень мало (*Catocala*, напр., видѣлъ только одну,— кажется *nupta*, да и ту не поймалъ), и лучшею добычею, кромѣ *Mam.* v. *latenai*, изъ этого семейства я долженъ считать пару *Bombycia viminalis* и ♀ *Dyschorista suspecta*.

Cymatophoridae были представлены двумя видами—*Thyatira batis* и *Cym. duplaris*. Представителей семейства *Geometridae* было мало, кромѣ *Larentia fluctuata*, *hastata* и *comitata*, *Tephroclystia succenturiata* и *sinuosaria*. *Epione advenaria* и *Venilia macularia*. Изъ видовъ новыхъ для губерніи найдены: *Lobophora sexalisata* и *viretata*, *Larentia picata* и *alaudaria* и *Tephroclystia scabiosata* въ формѣ очень близкой къ var. *aequistrigata*. Каждой изъ этихъ новинокъ поймано по одному экземпляру, кромѣ *T. scabiosata*, которой взято двѣ штуки.

Изъ *Arctiidae* ловились: *Spil. lubricipeda* и *menthastri*, *Phragmatobia fuliginosa*, *Parasemia plantaginis*, *Arctia caja*, *Cybosia*

mesomella и *Pelosia muscerda*. Обыкновенной въ другіе годы *Diacrisia sanio* было очень мало. Изъ *Psychidae* собраны виды новые для фауны губерніи: выведенъ ♂ *Sterropteryx hirsutella* и собраны близъ с. Лазаревки, В. Шурминской волости, многочисленные мѣшки *Fumea casta* и *betulina*. Было много *Hepialus hecta*; между особями котораго встрѣчено любопытное уклоненіе ♂: на переднихъ крыльяхъ, кромѣ 2 обычныхъ рядовъ пятенъ, находится еще третій, непосредственно прилегающій къ внѣшнему краю (о такихъ пятнахъ упоминаетъ H. v. Heinemann, I, p. 176), а на заднихъ во внѣшней части крыла между каждыми двумя жилками стоитъ по продолговатому серебристо-желтому пятнышку, пріостренная вершина котораго касается оторочки, а основаніе постепенно сливается съ окраской фона крыла. Ни описанія, ни рисунка такой особи я не знаю.

Aphomia sociella ♀♀ были многочисленны, ♂ же попался только одинъ. Изъ *Crambinae* ловились только обыкновеннѣйшіе виды. Изъ *Phycitinae* попадались *Homoeosoma nebulella*, *Zophodia convolutella*, *Hypochalcia ahenella* и *Selagia spadicella* и *argyrella*. Нерѣдкая въ другіе годы *Myelois cribrella* нынѣче мнѣ не попалась ни разу. Изъ *Pyralinae* стоитъ упомянуть только о находкѣ *Pyralis regalis*. Остальные, даже обычно нерѣдкіе виды ловились въ незначительномъ числѣ, кромѣ *Eurrh. urticata*, *Sylepta ruralis* и *Phlyctaenodes sticticalis*.

Очень мало было и *Pterophorid'ъ*, за исключеніемъ *Alucita pentadactyla*. Изъ листовертокъ собраны слѣдующіе виды новые для губерніи: *Acalla contaminana* v. *ciliana*, *Grapholitha orobana* и *Ancylis uncana* и *biarcuana*. Между *Exapate congelatella* попался ♂, у котораго лѣвое верхнее крыло укорочено и болѣе приближается по формѣ къ крошечному крылышку ♀ (неполный гермафродитизмъ). Между собранными представителями различныхъ семействъ молей наиболѣе интересны: *Platella* v. *bicingulata*, *Exaeretia allisella*, *Depress. ciniflonella*, *Scythris obscurella* (новая для губерніи), *Stathmopoda pedella*; *Coleophora troglodytella* (новая для губерніи), *Gracilaria populetorum* v. *nolckenella*, *Lithocolletis tremulae* (въ лѣсу близъ с. Лазаревки въ концѣ іюня невозможно было найти листъ осины, въ которомъ не было бы хотя одной куколки этой бабочки: въ большихъ листьяхъ случалось находить до 23 штукъ), *Nemophora metaxella* (новая для губерніи) и *Eriocrania* v. *fastuosella*; послѣдній видъ мнѣ попадается второй годъ

сряду (и каждый разъ по одному экземпляру) въ началѣ апрѣля на стѣнѣ часовни на такъ наз. Бѣлой рѣчкѣ близъ г. Уржума.

Въ заключеніе настоящей замѣтки я перечислю здѣсь виды и разновидности т. наз. макрочешуекрылыхъ, которые собраны въ Вятской губерніи послѣ 1898 г. и не вошли въ мой каталогъ, напечатанный въ „Мат. къ позн. фауны и флоры Росс. Имперіи" въ 1899 г., кромѣ уже упомянутыхъ мною выше. Всѣ эти формы собраны въ Уржумскомъ уѣздѣ.

Pieridae.

Aporia crataegi L. ab. *alepica* Cosmov. VI.

Leptidia sinapis L. ab. *lathyri* Hb. V.

Nymphalidae.

Polygonia c-album L. ab. *hutchinsoni* Robson. VII. 1900.

Lycaenidae.

Callophrys rubi L. ab. *immaculata* Fuchs. IV—V.

Notodontidae.

Pygaera timon Hb. V.

P. curtula L. V.

Lymantriidae.

Lymantria dispar L. ab. *orebus* Th. Mieg. VII.

Noctuidae.

Agrotis obelisca Hb. VII.

Agr. obelisca Hb. ab. *ruris* Hb. VII.

Dianthoecia carpophaga Bech. VI.

Hadena secalis Bjerk. ab. *leucostigma* Esp. VII.

Caradrina exigua Hb. VI.

Dyschorista suspecta Hb. ab. *inera* Tr. VI.

Plastenis subtusa F. VIII.

Orthosia lota Cl. VIII.

Orrhodia vaccinii L. V. VIII.

Calpe capucina Esp. VIII.

Plusia excelsa Kretshm. VII.

Pl. pulchrina Hw. VII.

Hypena obesalis Tr. VII.

Geometridae.

Acidalia strigaria Hb. VI.

Lythria purpuraria L. ab. *lutearia* Stgr. VII.

Cheimatobia brumata L. IX.

Tephroclystia trisignaria HS. i l.

T. succenturiata L. ab. *oxydata* Tr. VII.

T. lanceata Hb. V.

Nolidae.

Nola cristatula Hb. VI—VII.

Notice sur un nouveau genre de la tribu des Platysmatini (Coleoptera, Carabidae).

Par

T. Tschitschérine (Olgino).

Cyrtotelus, gen. n.

Dent du menton simple. *Tête* médiocre, oblongue: sillon frontaux assez marqués: yeux médiocrement convexes et peu saillants; tempes assez faiblement et très graduellement convergentes vers les côtés du col: soies orbitaires très longues, notamment la postérieure. *Pronotum* modérément rétréci en avant, plus large à la base qu'au bord antérieur, parallèle sur la partie postérieure des côtés; sillon médian fin, tantôt très nettement gravé, tantôt superficiel, mais toujours sensible; base unisillonnée de chaque côté; pore angulaire postérieur placé contre le sommet des angles, mais en dedans du bourrelet externe (non dans son épaisseur). *Elytres* convexes, de très peu plus larges (diamètre maximum) que le pronotum et pas plus larges, à la base, que le bord postérieur de ce dernier; côtés légèrement arqués sur toute leur étendue et plus ou moins sinués devant l'extrémité; striole scutellaire nulle; 3e interstrie sans pores. *Saillie prosternale* rebordée. *Episternes métathoraciques* courts, trapézoïdes. *Tibias* postérieurs simplement spinuleux, les spinules peu nombreuses, notamment au bord externe;

tarses longs et assez grêles, notamment les postérieurs, à métatarse allongé, sillonnés soit sur les deux côtés, soit seulement sur le côté externe; onychium glabre en dessous, sans soies. Chez les ♀ le 1er. article des tarses antérieurs est aussi long, ou un peu plus long que les deux articles suivants réunis: les deux premiers sont terminés, à l'angle apical interne, en saillie dentiforme ou du moins en angle très effilé. Taille petite, long. 7—8 mm.

Genre voisin des *Cyrtomoscelis* Chaud., dont il diffère surtout par la conformation des tibias intermédiaires et postérieurs, qui sont normaux, simplement spinuleux au bord externe, tandis que, chez les *Cyrtomoscelis* il y présentent des échancrures et des saillies dentiformes spéciales. En outre, chez les *Cyrtomoscelis* le pronotum est plus rétréci en avant, ses côtés sont curvilignes en arrière, les côtés des élytres sont un peu parallèles sur le milieu, les tarses postérieurs sont complètement dépourvus de sillons, etc. (ex Chaudoir).

Le genre *Cyrtotelus* m. ne compte que deux espèces, spéciales à l'Afrique australe:

1. **Cyrtotelus ferrugineus**=*Feronia* (*Argutor*) *ferruginea* Boheman, Ins. Caffr., I. 1848, p. 178.—Corps roux ferrugineux, plus clair en dessous; tête brun roussâtre; antennes rouge ferrugineux; pattes roux testacé. Tête lisse [1]). Pronotum d'un quart plus large que long (2,4×3 mm.), assez carré, assez faiblement rétréci en avant sur le tiers antérieur des côtés, qui sont ensuite à peu près exactement parallèles et tombent verticalement sur le bord basal, qui est modérément sinué au milieu mais dont les côtés sont dirigés *un peu* obliquement en avant vers le sommet des angles postérieurs, ce qui fait que ces derniers sont *un peu* ouverts (malgré la direction verticale de la base des côtés); le sommet des angles

[1]) Boheman dit (l. c.): „*Caput obsoletissime, crebre punctulatum*", mais cette assertion est fausse; la tête est obsolument imponctuée, et ce n'est qu'à l'aide d'un très fort grossissement qu'on peut constater que la surface en est *microscopiquement alutacée*, comme c'est très souvent le cas quand les tégumens semblent lisses sous un grossissement ordinaire; on ne tient jamais compte de cette sculpture *microscopique*, à moins d'en spécifier la nature avec une exactitude minutieuse.—La même observation s'applique aux lignes ondulées transversales du pronotum, et, surtout, à la *ponctuation* de l'écusson, dont Boheman parle également dans la description, et qui n'existent pas en réalité, ou du moins n'ont rien de notable.

est très peu arrondi: base manifestement (mais modérément) plus large que le bord antérieur: celui-ci légèrement échancré en arc: angles antérieurs très défléchis, légèrement arrondis au sommet: surface complètement imponctuée: ligne médiane extrêmement fine et superficielle, mais sensible: sillons basilaires bien marqués, droits, assez allongés et très faiblement convergents en avant: rigole latérale très étroite: bourrelet extérieur fin: base entièrement non rebordée. Elytres assez convexes et surtout très rapidement déclives à l'extrémité, en ovale oblong, se rétrécissant graduellement dès le milieu, environ de moitié plus longs que larges et de très peu plus larges (pas complètement d'un cinquième) que le pronotum: la base n'est guère plus large que celle de ce dernier: côtés légèrement arqués sur toute leur étendue (leur courbe humérale très faible) et modérément mais très manifestement sinués devant l'extrémité: celle-ci un peu prolongée et conjointement, assez étroitement, arrondie: repli basilaire faiblement sinueux, terminé, à l'épaule, en très petit denticule peu marqué et presque émoussé: stries bien marquées, lisses: interstries légèrement convexes. Prosternum et mésosternum à peu près lisses. Episternes métathoraciques aussi larges, à la base, que longs, très peu rétrécis en arrière, avec quelques points très vaguement marqués: côtés des segments ventraux plus ou moins ridés, avec quelques points parmi les rides: segment anal ♀ avec 4 pores sétigères au bord apical (2 de chaque côté). Tarses postérieurs sillonnés seulement au côté externe. Long. 8 mm.

Caffrerie (Wahlberg!).—1 exemplaire ♀, *type* de Boheman, communiqué par le Musée de Stockholm.

2. **Cyrtotelus trivialis**=*Feronia* (*Argutor*) *trivialis* Boheman, l. c., p. 179: Tschitschérine in Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, p. 556 (*Celioschesis?*); ibid. XXXV, 1901, p. 160.=*Cyrtomoscelis natalensis* (non Chaud.) Péringney, Descr. Cat., II, 1896, p. 559.

Caffrerie.—Voir la description détaillée que j'ai publiée dans le volume XXXV des „Horae", pp. 160—164.

Замѣтка о представителяхъ группы *Ditomidae* (Coleoptera, Carabidae) въ фаунѣ Крыма.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

По поводу одной изъ моихъ замѣтокъ, напечатанной недавно въ этомъ „Обозрѣніи“ [1], Т. С. Чичеринъ указалъ мнѣ, что мною упущенъ изъ виду недавно (именно лѣтомъ 1900 г.) найденный В. Е. Яковлевымъ въ Евпаторіи *Eriocypas caucasicus* (Dej. 1831)[2]. Нахожденіе этого рѣдкаго вида въ Крыму особенно интересно, такъ какъ онъ до самаго послѣдняго времени былъ извѣстенъ лишь изъ Закавказья [именно изъ окрестностей Тифлиса, по свидѣтельству Piochard de la Brûlerie: см. его Monographie des Ditomides (L'Abeille, XI), 1873, p. 77] и лишь недавно (въ 1893 г.) найденъ Д. К. Глазуновымъ въ с.-в. Персіи, невдалекѣ отъ нашей границы (Первоштъ въ Хорассанѣ)[3]. Географическое распространеніе этого вида настоятельно нуждается въ дальнѣйшемъ выясненіи; пока ясно только то, что это не горная, а вѣроятно степная и при томъ весьма подвижная, способная на дальнія перелеты форма, которая поэтому могла свободно проникнуть въ Крымъ и съ востока.

[1]) Русск. Энт. Обозр., I. 1901, № 4—5, стр. 141—142. Въ этой замѣткѣ я разумѣлъ, впрочемъ, фауну одной южной части Крыма.

[2]) Опредѣленіе Т. С. Чичерина. В. Е. Яковлеву попалось 2 экземпляра; оба прилетѣли ночью на свѣтъ лампы.

[3]) Cf. Tschitschérine: Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, p. 225, nota 16.

Въ той-же замѣткѣ я высказалъ сомнѣніе о нахожденіи въ Крыму *Carterus dama* (Rossi 1790)[4]). Сомнѣніе это оказалось напраснымъ, такъ какъ среди цѣлаго ряда другихъ интересныхъ находокъ В. Е. Яковлеву посчастливилось въ 1901 г. (26. VI) найти близъ Евпаторіи 1 ♂ этого вида (экземпляръ находится въ колл. Н. Н. Семенова). Насколько мнѣ до сихъ поръ извѣстно, южная часть Крыма является единственнымъ мѣстомъ обитанія этого западно-средиземноморскаго вида[5]) въ Россіи[6]), что не менѣе характерно для фауны Крыма, чѣмъ присутствіе тамъ *Carterus angustipennis* Chaud. и *C. fulvipes* Chaud.

Такимъ образомъ въ Крыму констатировано присутствіе уже слѣдующихъ 7 видовъ группы *Ditomidae*:

1) *Ditomus eremita* Dej. 1825;
2) *Ditomus obscurus* Dej. 1825[7]);
3) *Carterus angustipennis* (Chaud. 1852);
4) *Carterus fulvipes* (Dej. 1825);
5) *Carterus dama* (Rossi 1790);
6) *Carterus* (*Sabienus*) *calydonius* (Rossi 1790)[8]);
7) *Eriocypas caucasicus* (Dej. 1831).

Изъ нихъ 3 вида (*Carterus angustipennis* Chaud. и особенно *C. fulvipes* Dej. и *C. dama* Rossi) могли проникнуть въ Крымъ только съ запада, остальные, будучи болѣе или менѣе распространены въ степной полосѣ, могли попасть въ Крымъ съ востока или сѣвера.

---

[4]) Русск. Энт. Обозр., I, 1901, № 4—5, стр. 141, примѣч. 26.

[5]) Ср. Reitter, Bestimm.-Tabell. eur. Col., XLI (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXXVIII), 1900, p. 51: уже въ Венгріи этотъ видъ отсутствуетъ (ср. Kuthy, Fauna Regni Hungariae, Coleopt., 1896).

[6]) Piochard de la Brûlerie (op. c., p. 59) говоритъ, что *Carterus dama* „se trouve aussi dans les provinces caucasiennes et sur les bords de la mer Caspienne"; на чемъ основано это указаніе, мнѣ неизвѣстно, такъ какъ въ русской фаунистической литературѣ я не нашелъ ни одного свидѣтельства о присутствіи этого вида на Кавказѣ или въ Закавказьѣ. Не показанъ онъ для Кавказа и въ работахъ Leder'a, Schneider'a и Reitter'a. Очевидно, тутъ какое-нибудь недоразумѣніе.

[7]) Этотъ видъ найденъ между прочимъ и въ Евпаторіи В. Е. Яковлевымъ.

[8]) Хотя этотъ видъ для Крыма показанъ, насколько мнѣ извѣстно, однимъ Линдеманомъ (Труды Русск. Энт. Общ., VI, 1871, стр. 298), въ его нахожденіи тамъ я не имѣю особыхъ основаній сомнѣваться, хотя и не видалъ пока ни одного крымскаго экземпляра.

Замѣтка о *Pieris manni* Mayer (Lepidoptera, Pieridae).

С. Алфераки (С.-Петербургъ).

Въ № 6 I-го тома „Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія", Л. К. Круликовскій говоритъ объ одной формѣ *Pieris rapae* L., изъ Уржума (Вятск. г.), которую онъ считаетъ за довольно-таки мало изслѣдованную *P. manni* Mayer. Уважаемый авторъ при этомъ замѣчаетъ, что этой послѣдней въ его коллекціи не имѣется. Понятно, что не видавъ экземпляровъ, на основаніи которыхъ Л. К. Круликовскій считаетъ эту форму разновидностью *P. rapae*, я ничего опредѣленнаго о нихъ сказать не могу, но долженъ высказать свое сомнѣніе относительно ихъ тождественности съ *P. manni*.

Прежде чѣмъ сказать, почему я такъ думаю, считаю нужнымъ указать на крупныя ошибки относительно *P. manni*, встрѣчающіяся въ новомъ каталогѣ чешуекрылыхъ Штаудингера и Ребеля, 1901 года. На стр. 10-й этого изданія, *P. manni* поставлена, правда съ вопросительнымъ знакомъ, въ числѣ разновидностей *P. rapae*. Это первая ошибка. Далѣе, въ географическомъ ея распространеніи, какъ мѣстонахожденіе ея указанъ Таганрогъ. Это вторая ошибка. Очевидно, что изъ послѣдней мѣстности мой покойный другъ Штаудингеръ могъ получить эту бабочку лишь отъ меня, и онъ дѣйствительно нѣсколько экземпляровъ и получилъ, но не изъ Таганрога, а съ сѣвернаго Кавказа (группа Кавказск. мин. водъ), гдѣ я ее ловилъ въ изобиліи въ началѣ 70-хъ годовъ. Кстати замѣчу здѣсь, что среди многихъ тысячъ *P. rapae*, пересмотрѣнныхъ мною изъ Таганрога и его окрестностей, я никогда не видѣлъ ни одного экземпляра, который хоть какимъ-либо признакомъ могъ бы дать поводъ къ причисленію его за *P. manni*. Третья и самая важная ошибка

Штаудингера (а можетъ быть Ребеля?) состоитъ въ совершенно негодной и ложной характеристикѣ *P. mami*, гласящей, что *P. mami* лишь мѣньшей величины, чѣмъ *P. rapae* v. *orientalis* Ob. (тамъ сказано, именно: „praecedentis var. minor"). Я отлично помню, что послалъ Штаудингеру какъ разъ крупныхъ недѣлимыхъ и что послѣдній удивлялся ихъ величинѣ и рѣзкости, съ которою у нихъ были выражены характерные признаки этой бабочки. Очевидно, что Штаудингеръ, вслѣдствіи, все это забылъ и перепуталъ.

Теперь постараюсь объяснить причину, заставляющую меня сомнѣваться въ томъ, что принимаемые Л. К. Круликовскимъ экземпляры за *P. mami*, дѣйствительно могутъ принадлежать къ этому виду. Дѣло въ томъ, что, при сравненіи значительнаго количества экземпляровъ, въ коллекціи Великаго Князя Николая Михайловича, *Pieris canidia* Sprrm. изъ различныхъ мѣстностей Азіи, я, въ свое время, былъ пораженъ сходствомъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ экземпляровъ этого послѣдняго вида съ кавказскими, греческими и далматскими экземплярами *P. mami*. При ближайшемъ изученіи этого вопроса, тогда же, я убѣдился, что послѣдняя бабочка есть лишь южно-европейская разновидность первой (*P. mami* встрѣчается и въ Закавказьѣ). Это свое мнѣніе я и высказалъ въ IX т. „Mémoires sur les Lépidoptères", въ примѣчаніи на стр. 95. Этого-же мнѣнія я, больше чѣмъ когда-либо, держусь и теперь. Разъ это такъ, то очень трудно допустить, чтобы какая-либо форма *P. canidia* Sprrm. могла встрѣчаться въ Вятской губ., такъ какъ это есть видъ вообще теплой зоны.

При сравненіи типичныхъ южно-русскихъ *P. mami* съ большою серіей *P. canidia* и таковою-же *P. mami* высказанное мною выше станетъ всякому лепидоптерологу очевидно. Передать же это на словахъ, дѣло болѣе трудное и, пожалуй, было бы мало понятнымъ для лицъ, не видавшихъ значительнаго числа экз. какъ очень измѣнчивой *P. canidia*, такъ и *P. mami*.

Очень было бы желательно сравнить экземпляры, о которыхъ говоритъ Л. К. Круликовскій, съ матеріаломъ коллекціи Великаго Князя, нынѣ находящейся въ Зоологическомъ Музеѣ Императорской Академіи Наукъ, для выясненія вопроса несомнѣнно важнаго въ зоогеографическомъ отношеніи, если-бы оказалось, что *P. mami* въ своемъ распространеніи дѣйствительно доходитъ до Уржума.

Description d'une nouvelle espèce du genre *Aegus* Mac Leay (Coleoptera, Lucanidae) de Borneo.

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

Aegus pygmaeus, sp. n.

♂. Corps noir luisant, presque parallèle.

Tête plus du double plus large que longue, à peine moins large que le pronotum; bord antérieur très largement et régulièrement découpé, la découpure à peine sensiblement rebordée et munie, de chaque côté, de denticules saillants; surface assez convexe, luisante vers le vertex et opaque en avant; orbites assez densément ponctuées; disque couvert de petits points très clair-semés; vertex et bord antérieur lisses; côtés parallèles, faiblement échancrés devant les yeux; mandibules presque aussi longues que la tête, très largement écartées, étroites, régulièrement arquées et munies, intérieurement et tout à la base, d'une forte dent triangulaire, à sommet dirigé un peu en arrière; le côté interne de chaque mandibule présente un sillon longitudinal formant gouttière, dont le bord supérieur se dilate quelque peu, derrière le milieu, en forme de saillie obtuse.

Pronotum plus du double plus large que long, à côtés paraissant presque parallèles et presque droits (vue de dessus); mais en réalité quelque peu arqués et légèrement défléchis; angles ante-

rieurs faisant saillie en lobe arrondi; angles postérieurs largement et obliquement tronqués; bord postérieur droit, rebordé d'un bourrelet fin mais très accusé; surface unie, couverte d'une ponctuation extrêmement fine et très clair-semée; quelques points plus gros se laissent distinguer le long de la ligne médiane; côtés avec une étroite bordure de poils roussâtres, courts et formant brosse.

Elytres assez convexes, presque parallèles, 3,5 fois aussi longs que le pronotum, avec 6 à 7 profonds sillons, dont l'externe est parfois remplacé par une ligne de points isolés; épaules munies d'un denticule obtus mais distinct; disque glabre, lisse et luisant; bords latéraux densément couverts (à partir de la 7e strie) de fine ponctuation, qui forme parfois une ou deux séries de points longitudinales; bourrelet avec une étroite bordure de courts poils roussâtres. Ecusson grand, largement arrondi.

Menton séparé du sous-menton par un bourrelet fin et saillant, immédiatement précédé d'un fin sillon, qui lui est contigu; le menton est largement concave au milieu et couvert, ainsi que le sous-menton de très fine ponctuation clair-semée et assez vaguement accusée. Saillie prosternale large, convexe au milieu, ponctuée comme le menton. Ventre faiblement luisant, finement ponctué et garni, sur les bords des segments, d'assez longs poils roux.

Tibias antérieurs dilatés vers l'extrémité, avec 5 à 6 denticules aigus; les intermédiaires munis d'une seule et forte épine; les postérieurs simples; les intermédiaires et les postérieurs sont revêtus, assez densément, de longs poils roussâtre clair; une pilosité pareille garnit également le dessous des tarses.

♂. Long. 7,5—9,5, larg. 3,5 mm.

Bornéo (Rolle); Kina-balou (Staudinger & Bang-Haas).

Chez les spécimens de grande taille (9,5 mm.) la ponctuation de la tête et du pronotum est parfois un peu plus accusée.

О новыхъ для русской фауны жесткокрылыхъ.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

II *).

7. **Psammodius basalis** (Muls. 1871). извѣстный до сихъ поръ только изъ южной Франціи, принадлежитъ также русской фаунѣ: 2 экземпляра этого вида (хранящіеся теперь въ колл. И. И. Семенова) найдены В. Е. Яковлевымъ 15. IX. 1901 въ прибрежныхъ дюнахъ около Евпаторіи (Крымъ) [1]). Это интересное открытіе заставляетъ предположить, что *Ps. basalis* найдется еще во многихъ пунктахъ восточнаго Средиземноморья.

8. Неизвѣстный до сихъ поръ въ фаунѣ Россіи **Prionychus melanarius** (Germ. 1813) Seidl. 1896 найденъ Н. А. Саха-ровымъ близъ Саратова 26. VII. 1900, въ дубовомъ пнѣ (экземпляръ. опредѣленіе котораго провѣрено мною, хранится въ колл. А. И. Яковлева). Говоря объ распространеніи этого вида въ Европѣ, Seidlitz [2]) допускаетъ слѣдующую странную непослѣдовательность: на стр. 60 названнаго сочиненія онъ говоритъ, что видъ этотъ водится только: „in Schweden und Nord-

*) См. это „Обозрѣніе", 1, 1901. стр. 36—38.

[1]) Крайніе приверженцы теоріи синантропизма, появившіеся за послѣднее время среди ботаниковъ, могли бы послѣшить объяснить этотъ фактъ завозомъ *Ps. basalis* съ юга Франціи, напр. во время Крымской кампаніи.

[2]) Seidlitz in Erichson, Naturg. Ins. Deutschl. V, 2. 1896.

Deutschland", между тѣмъ какъ далѣе (l. c., pp. 66—69) приводитъ цѣлый рядъ другихъ мѣстонахожденій, напр. въ Австріи, Франціи и даже Греціи.

9. **Zonitis nana** Ragusa 1882 (*laticollis* Escher. 1891), извѣстная до сихъ поръ только изъ Сициліи, Далмаціи, Венгріи, Греціи (Аттика!) и Малой Азіи съ Сиріей[3]), принадлежитъ также фаунѣ Россіи: я имѣю экземпляръ этого вида изъ Боржома, сбора покойнаго Г. О. Христофа, любезно предоставленный мнѣ В. Е. Яковлевымъ. Если *Zonitis apicalis* Motsch. 1872, показанная авторомъ съ Персидской (западной?) границы[4]), относится дѣйствительно, какъ полагаетъ Escherich[5]), къ этому виду, то для него должно быть принято названіе, данное Мочульскимъ.

10. **Ceuthorrhynchus dimidiatus** Friv. 1865, извѣстный до сихъ поръ только изъ Венгріи, найденъ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ южной и отчасти средней Россіи: въ Данковскомъ уѣздѣ Рязанской губ. (опушки лѣса въ имѣніи Гремячка) (А. И. Яковлевъ и А. П. Семеновъ! 12. VIII. 1899; А. П. Семеновъ! 20. VIII. 1899) (экземпляры въ колл. П. П. Семенова и А. И. Яковлева), Валуйскій уѣздъ Воронежской губ. (В. А. Величковскій!), Верхнеднѣпровскій уѣздъ Херсонской губ. (Я. О. Шрейнеръ!) (экземпляры въ колл. А. И. Яковлева). Центръ географическаго распространенія этого вида лежитъ, очевидно, въ Россіи. Опредѣлены русскіе экземпляры E. Reitter'омъ (мы не имѣли возможности сравнить ихъ ни съ венгерскими экземплярами, ни съ описаніемъ Frivaldszk'аго).

---

[3]) Cf. Escherich: Deutsch. Ent. Zeitschr. 1891, p. 239; Escherich, Bestimm.-Tabell. eur. Col., XXXVI (Verhandl. Naturf. Ver. Brünn, XXXV). 1897, p. 105.

[4]) Motschulsky: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1872, II. p. 53.

[5]) Escherich: Deutsch. Ent. Zeitschr. 1891, p. 239 c. notâ 1.

Notice sur le genre *Pioprosopus* Tsch. (Coleoptera, Carabidae).

Par

T. Tschitschérine (Olgino).

Le genre *Pioprosopus* avait été établi par moi, en 1899 [1]), sur un spécimen ♂ unique de la seule espèce alors connue, *P. morio* Tsch. Depuis, j'ai eu l'occasion d'étudier deux autres espèces de ce genre, qui paraît spécial à la faune de Madagascar, et j'ai pu me convaincre que certains caractères auxquels j'avais cru devoir attribuer une valeur générique, sont en réalité sujets à de sensibles modifications sexuelles ou spécifiques.

L'article terminal des palpes labiaux, assez largement tronqué à l'extrémité chez les ♂, l'est sensiblement moins chez les ♀.

Le manque de pore sétigère aux angles postérieurs du pronotum paraît spécial à *P. morio;* chez les deux autres espèces ce pore existe.

Chez les ♀ il y a 4 pores sétigères au dernier segment ventral, et les deux premiers articles des tarses antérieurs sont prolongés, à l'angle apical interne, en saillie dentiforme bien sensible.

Les trois espèces actuellement connues habitent Madagascar:

1. **Pioprosopus morio** Tsch. in Ann. Soc. Ent. France, 1899, p. 77.—Dessus du corps d'un noir profond (luisant), sans reflet irisé sur les élytres. Tête à sillon transversal postoculaire marqué plus légèrement sur la milieu du vertex, que vers les côtés; yeux ♂ très convexes. Sillons basilaires du pronotum bien marqués quoique peu profonds; ses angles postérieurs sans pore sétigère. Ely-

[1]) Cf. Ann. Soc. Ent. France, 1899, p 76.

très convexes, notamment très en pente vers l'extrémité; interstries ♂ très convexes. Long. 7 mm.—La ♀ n'est pas encore connue.

Territoire de Diego-Suarez (Ch. Alluaud! coll. Alluaud). —1 exemplaire ♂.

2. **Pioprosopus aemulus**, sp. n.—Dessus du corps d'un noir profond (luisant dans les deux sexes), sans reflet irisé sur les élytres; pattes noir de poix, tarses bruns; antennes brun roussâtre.

Coloré comme le précédent, auquel il ressemble en général à s'y méprendre. Tête à sillon transversal postoculaire tout aussi fortement marqué sur le milieu du vertex, que vers les côtés; yeux (♂♀) aussi convexes que chez le *morio*. Pronotum avec un pore sétigère bien distinct aux angles postérieurs; ce pore placé au sommet même de l'angle et dans l'épaisseur du bourrelet latéral qui se prolonge ensuite (comme dans le *morio*) sur les côtés de la base, jusqu'aux sillons basilaires; ceux-ci pas profonds, mais assez marqués (à peu près comme chez le *morio*). Elytres tout aussi en pente vers l'extrémité, à interstries un peu moins convexes (notamment chez le ♀). Long. 7 mm.

Madagascar (Catat! Muséum de Paris).—3 exemplaires (♂♀).—La localité exacte n'est malheureusement pas spécifiée.

3. **Pioprosopus discrepans**, sp. n.—Noir de poix brunâtre, avec un reflet irisé, léger mais bien distinct, sur les élytres; pattes brun de poix, tarses roussâtres; antennes roux ferrugineux. Tête à sillon postoculaire transversal faiblement marqué sur le milieu du vertex; yeux (♀) assez convexes, mais moins saillants que chez les deux autres espèces. Pronotum un peu moins court que chez le *morio*, à sillons basilaires bien moins marqués, faibles et tout à fait superficiels; pore sétigère des angles postérieurs bien distinct, placé dans l'épaisseur du bourrelet sur les côtés de la base, et un peu distant du sommet même de l'angle. Elytres moins convexes que chez le *morio*, en pente bien moins rapide vers l'extrémité; interstries (♀) assez faiblement convexes. Long. 7 mm.

Madagascar (Grandidier! Muséum de Paris).—1 exemplaire (♀).—La provenance exacte n'est pas spécifiée.

Le spécimen unique de la collection du Muséum est muni de plusieurs étiquettes. L'une de ces étiquettes porte la mention: „*Oodes deplanatus* Chaud.?"; l'autre: „*Distrigus*"; la troisième: „*Figuré Künckel Pl. 28*".

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenow.** Wass. Ostr., 8e ligne, 39, à St-Pétersbourg.

Insecta.

Bachmetjew. P.. Prof. Experimentelle entomologische Studien vom physikalisch-chemischen Standpunkt aus. Mit einem Vorwort von Prof. Dr. August Weismann. Erster Band. Temperaturverhältnisse bei Insecten. Mit 7 Fig. im Text. Leipzig. W. Engelmann, 1901, in 8° maj. (VIII+160 pag.).

Проф. Вейсманнъ въ предисловіи къ названной книгѣ привѣтствуетъ ея появленіе какъ одинъ изъ первыхъ шаговъ по пути примѣненія точныхъ современныхъ физическихъ методовъ къ рѣшенію біологическихъ вопросовъ, представляемыхъ міромъ насѣкомыхъ. Счастливое сочетаніе въ лицѣ автора физика-экспериментатора и наблюдателя-біолога уже дало свои результаты въ формѣ ряда работъ надъ температурой насѣкомыхъ.

Авторъ открываетъ новое направленіе для біологическихъ изслѣдованій, которыми заинтересуются не одни только энтомологи...

Нельзя не присоединиться къ мнѣнію извѣстнаго ученаго. Не касаясь цѣнности и значенія экспериментальныхъ результатовъ, полученныхъ разбираемымъ авторомъ и большею частью уже извѣстныхъ по его отдѣльнымъ статьямъ во многихъ журналахъ за 1899—1900 гг., можно привѣтствовать настоящую его книгу главнымъ образомъ какъ болѣе или менѣе полную сводку всего, что до сихъ поръ сдѣлано на поприщѣ нарождающейся „экспериментальной энтомологіи". Русскій по происхожденію, авторъ обратилъ особое вниманіе и на русскую литературу вопроса, собранную весьма детально. За это ему будутъ благодарны какъ иностранцы, не читающіе по-русски, такъ и русскіе, не могущіе по сіе время ориентироваться въ своей научной литературѣ.—Исторія вопроса разобрана хронологически.

Первый отдѣлъ книги посвященъ обзору литературы, авторефератамъ и описанію новыхъ наблюденій по вопросу о собственной температурѣ насѣкомыхъ и о вліяніи на послѣднюю внѣшнихъ (температура, влажность воздуха) и внутреннихъ (движеніе насѣкомаго, его голоданіе и пр.) факторовъ. Детально разобраны отношенія внутренней температуры къ дѣятельности мышцъ насѣкомаго при разнообразныхъ условіяхъ температуры внѣшней. (Нѣкоторые отдѣльные факты поражаютъ неожиданностью; напр., въ одномъ опытѣ съ бабочкой *Chaerocampa elpenor* Linn. внутренняя прижизненная температура ея достигла 53°,8 Ц.! Такъ что полный параличъ мышцъ, по автору, наступаетъ лишь при этой температурѣ. Для *Dilephila euphorbiae* Linn. она равна 49°,7 Ц.)

Во второй части, опять послѣ разработаннаго историческаго обзора, разсматриваются вопросы о температурныхъ границахъ жизни насѣкомаго, устанавливается понятіе о „критической точкѣ" переохлажденія соковъ, введенное авторомъ въ литературу еще съ 1899 года, и разбирается зависимость этой точки отъ скорости охлажденія, пола и фазы насѣкомаго, голоданія, повторенія эксперимента и пр. Все иллюстрировано большимъ количествомъ таблицъ и графиками. Наконецъ, на стр. 136 даны выводы: безусловная смерть насѣкомаго наступаетъ лишь тогда, когда оно, послѣ подъема температуры отъ критической точки („скачка"), вторично непрерывно охлаждено опять до температуры этой точки; критическая точка находится въ строгой зависимости отъ приведенныхъ выше условій; слѣдовательно, совмѣстимый еще съ жизнью температурный минимумъ для каждаго вида, даже индивида, не есть величина постоянная; поэтому жизненная сопротивляемость насѣкомаго по отношенію къ холоду можетъ быть выражена лишь нѣкоторой формулой, въ которую въ качествѣ компонентовъ входятъ: скорость, время и достигнутый абсолютный предѣлъ охлажденія, нормальная точка затвер-

дѣванія соковъ, количество затвердѣвшихъ соковъ за данное время и, наконецъ, нѣкоторая постоянная, зависящая отъ вида насѣкомаго и, слѣдовательно, отъ химическаго состава его крови.

Подобныя обобщенія, основанныя на экспериментальныхъ данныхъ, несомнѣнно, представляютъ прекрасную опорную точку для толкованія фактовъ, полученныхъ рядомъ изслѣдователей, группирующихся вокругъ Standfuss'a, Merrifield'a и др.

Въ приложеніи описанъ примѣнявшійся методъ опредѣленія температуръ (обычныя термоэлектрическія иглы и отсчитываніе показаній гальванометра по способу Gauss'a-Poggendorf'a).

И. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Насоновъ. Н., проф. Курсъ Энтомологіи. Часть I. Наружные покровы насѣкомыхъ. Варшава. 1901. 218 стр. in 8°, съ 4 таблицами и 112 рис. въ текстѣ. Ц. 2 р. 50 коп.

Появленіе учебника энтомологіи профессора Варшавскаго Университета Н. В. Насонова можно съ радостью привѣтствовать, такъ какъ русская энтомологическая литература не имѣетъ совершенно подобнаго рода сочиненій, за исключеніемъ курса энтомологіи проф. Н. А. Холодковскаго, небольшого по объему и въ настоящее время уже устарѣвшаго. Надо замѣтить, что и иностранная литература не богата учебниками по энтомологіи. Въ первой части курса авторъ подробно описываетъ строеніе и отчасти развитіе наружныхъ покрововъ насѣкомыхъ съ ихъ придатками, т. е. хитина, гиподермы, волосковъ, чешуекъ и т. д. (глава I); затѣмъ разсматриваются кожныя железы насѣкомыхъ: восковыя, подошвенныя, пахучія, ядоносныя и т. д. и дается краткій общій обзоръ кожножелезистой системы насѣкомыхъ (главы II и III). Описаніе составлено на основаніи литературныхъ данныхъ, а также собственныхъ наблюденій автора, частью еще не опубликованныхъ. Къ описанію приложена соотвѣтствующая литература, собранная весьма тщательно, хотя есть все-таки нѣкоторые пропуски (напр., не приведена новѣйшая работа Zander'a по развитію ядоноснаго аппарата пчелы). Рисунки на таблицахъ и въ текстѣ отличаются хорошимъ исполненіемъ. Жаль, что авторъ не сообщаетъ хотя-бы приблизительно о слѣдующихъ выпускахъ своего труда, такъ какъ интересно было бы знать, войдутъ ли въ учебникъ также эмбріологическая, біологическая и систематическая части энтомологіи: если эти отдѣлы, а также и остальныя главы по анатоміи будутъ разработаны настолько же подробно, какъ и наружные покровы насѣкомыхъ, то учебникъ обѣщаетъ быть весьма объемистымъ.

М. Римскій-Корсаковъ (С.-Петербургъ).

Порчинскій. І. А. Списокъ насѣкомыхъ (и нѣкоторыхъ другихъ низшихъ животныхъ), наиболѣе вредныхъ въ хозяйственномъ отношеніи. СПб., 1901. 15 стран. in 8° (отд. изданіе „Департамента Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Государств. Имуществъ). Ц. 2 к.

Перечень всѣхъ вредящихъ въ Россіи насѣкомыхъ, расположенныхъ по слѣдующимъ категоріямъ: а) лѣсоводство, садоводство, виноградарство и огородничество; б) полеводство, луговодство (травы); в) различные пищевые запасы, постройки и т. п.; г) скотоводство и пчеловодство. При каждомъ насѣкомомъ показано, въ какой стадіи оно является вреднымъ.

Якобсонъ. Г. Наставленіе къ собиранію, храненію и пересылкѣ насѣкомыхъ. С.-Петербургъ. 1902. [Отд. оттискъ изъ „Программъ и наставленій для наблюденій и собиранія коллекцій по Естественной исторіи", изданіе 5-е Имп. СПб. Общества Естествоиспытателей; стр. 267—376].

Новое изданіе этого полезнаго, составленнаго авторомъ еще въ 1896 г. „наставленія" отличается отъ прежняго значительными дополненіями и улучшеніями, отчасти благодаря участію въ составленіи отдѣльныхъ главъ слѣдующихъ лицъ: П. П. Зубовскаго, Г. Ф. Блекера, А. Г. Якобсона, П. Я. Кузнецова, В. В. Мазаракія, В. Л. Біанки, А. С. Скорикова и Б. К. Григорьева. Нѣкоторыя главы, какъ напр. „Низшія насѣкомыя (Apterygota)" или „Клопы", появились здѣсь впервые: значительно улучшенные, вполнѣ инструктивные рисунки помѣщены теперь въ текстѣ, что гораздо удобнѣе расположенія ихъ на отдѣльныхъ таблицахъ. Нельзя не замѣтить однако, что нѣкоторые отдѣлы не достигли еще желательной полноты; отмѣтимъ, напр., главу о двукрылыхъ, поражающую отсутствіемъ нѣкоторыхъ даже самыхъ элементарныхъ указаній (о необходимости немедленной наколки многихъ двукрылыхъ и т. д.). Весьма полезенъ приложенный въ концѣ „наставленія" перечень вспомогательной и справочной энтомологической литературы, также значительно дополненный; жаль только, что онъ проредактированъ небрежно, что въ немъ встрѣчаются опечатки, искажающія фамиліи авторовъ (напр. „Круликовскій" вмѣсто „Куликовскій", „Hildl" вмѣсто: „Hildt", „Реутеръ" вмѣсто „Рейтеръ") или самыя цитаты, и что упоминаніе о нѣкоторыхъ авторахъ въ немъ по прежнему тщательно избѣгнуто.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Coleoptera.

Pic, Maurice. Note sur *Strangalia emmipoda* Muls. et espèces voisines [Col.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, № 1 (juillet), pp. 235—237].

Замѣчанія на реферированную на стр. 119 настоящаго „Обозрѣнія“ работу Reitter'a.

Pic. Maurice und Therese. Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Hedobia* Latr. aus der palaearctischen Fauna. [Wiener Entomologische Zeitung. XX. Jahrg., VIII. und IX. Heft, 1901 (November), pp. 169—174].

Опредѣлительная таблица 9 палеарктическихъ видовъ названнаго рода *Anobiid'*ъ съ нѣкоторымъ количествомъ разновидностей + 2 вида палеанарктическихъ и подробный ихъ систематическій каталогъ съ обильными цитатами литературы. Изъ предѣловъ Россіи показано 6 видовъ *Hedobia*. Для *H. 5-costata* Schilsky (изъ Сиріи) и *H. tricostata* Baudi (съ о. Кипра) предложенъ новый подродъ *Pseudoclada*.

Poujade. G.-A. Sur l'*Hydrophilus piceus* (Lin.) [Col.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France. 1901. № 13 (juillet). pp. 229—230].

Біологическія наблюденія надъ названнымъ водолюбомъ, изъ которыхъ видно, что его imago можетъ существовать болѣе года, при чемъ насѣкомое (какъ ♀, такъ и ♂) по истеченіи года бываетъ способно къ повторному размноженію.

Reitter. Edm. Abbildungen und Beschreibungen neuer Coleopteren aus der palaearctischen Fauna. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VIII. u. IX. Heft, 1901 (November), pp. 157—164; tab. III].

Описанія и изображенія (на приложенной таблицѣ) 9 новыхъ видовъ жуковъ палеарктической фауны, изъ которыхъ слѣдующіе происходятъ изъ предѣловъ Россіи: *Cardiostenus**) *cymindiformis* (изъ Ауліэ-ата въ сѣв. Туркестанѣ), *Philonthus ornatipennis* (съ

*) Точнѣе: *Trichocellus* (subgen. *Cardiostenus*).—*A. C.*

верховьевъ Иркута въ Вост. Сибири). *Pterocomodes* (g. n.; родъ близкій къ *Trigonoscelis*) *acutus* (изъ Ауліэ-ата), *Lasiostola* (*Centrocnemis*) *interrupta* (изъ Бальджуана въ вост. Бухарѣ), *Psilachnopus*(!) (g. n.; родъ этотъ близокъ къ р. *Lachnopus*, недавно установленному въ сем. *Tenebrionidae* Seidlitz'омъ) *cribratellus* (изъ Ордубада въ дол. Аракса), *Coniatrichus* (g. n. prope *Coniatum*) *cuchromus* (изъ Закасп. обл.: ст. Михайловская). *Prasocaris weisei* (изъ центральнаго Алтая), *Cassida* (in sp.) *forangula* (sic!) (изъ Ауліэ-ата). Нѣкоторыя изъ изображеній этихъ новыхъ видовъ [напр. *Trichocellus* (*Cardiostenus*) *cymindiformis*, *Coninomus apfelbecki*] намъ кажутся нѣсколько грубыми.

Reitter. Edm. Coleopterologische Notizen. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VIII. u IX. Heft, 1901 (November), pp. 175—176].

Нашей фауны касаются слѣдующія замѣтки: 596: авторъ не находитъ возможнымъ считать описанной *Cassida salsolae* Beck.: 599: поправки къ недавно опубликованному авторомъ и реферированному нами на стр. 62—63 этого „Обозрѣнія" обзору видовъ р. *Blechrus* Motsch.; 600: авторъ полагаетъ, что *Mastigus graecus* Pic 1901=*M. dalmatinus* Heyd.; послѣдній видъ извѣстенъ E. Reitter'y между прочимъ и изъ Туркестана (Самаркандъ): намъ кажется, что предложенная тутъ синонимія нуждается еще въ провѣркѣ.

Reitter. Edm. Ein neuer Borkenkäfer aus Oberösterreich. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VIII. und IX. Heft, 1901 (November), p. 182].

Характеризуется новый *Thamnurgus petzi*, найденный на „krautartigen Pflanzen" въ Верхней Австріи; видъ этотъ можетъ быть найденъ и въ Россіи.

Reitter. Edm. Die europäischen Arten der Coleopteren-Gattung *Monotoma* Hrbst. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrgang, 10. Heft, 1901 (December), pp. 193—197].

Синоптическій обзоръ европейскихъ представителей названнаго въ заглавіи рода *Cucujid'ъ*: изъ 16 охарактеризованныхъ видовъ 15 оказываются свойственными и русской фаунѣ; большинство видовъ этого рода пользуется, впрочемъ, вообще очень широкимъ распространеніемъ. Въ качествѣ новыхъ формъ кратко описываются два вида: *Monotoma seriata*, sp. n. (съ Кавказа безъ

болѣе точнаго указанія происхожденія) и *M. inseriata*, sp. n. (изъ долины Аракса у Ордубада, въ восточномъ Закавказьѣ).

Reitter. Edm. Bestimmungs-Tabelle der europäischen *Tropiphorini* und *Alophini* (Coleoptera, Curculionidae). [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrgang, 10. Heft, 1901 (December), pp. 203—214].

Довольно подробная опредѣлительная таблица европейскихъ и средиземноморскихъ представителей родовъ: *Tropiphorus* Schönh., *Rhytidoderes* Schönh., *Alophus* Schönh., *Seidlitzia* Desbr. и *Trachelomorphus* Seidl. Въ русской фаунѣ эти роды или очень бѣдно представлены, или совсѣмъ, насколько до сихъ поръ извѣстно, отсутствуютъ (*Seidlitzia*, *Trachelomorphus*). Новыхъ формъ изъ русской фауны нѣтъ.

Reitter. Edm. Fünf neue Arten der Coleopteren-Gattung *Apion* Herbst, aus der palaearctischen Fauna. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrgang, 1901 (December), pp. 226—229].

Изъ 5 описываемыхъ новыхъ видовъ 4 принадлежатъ нашей фаунѣ, именно: *Apion fortipubens* (!) (изъ Токмака въ сѣв. ч. Туркестана), *A. lobirostre* (изъ Маргелана въ Ферганѣ). *A. pseudarrogans* (!) (изъ Ауліэ-ата въ сѣв. Туркестанѣ) и *A. auletoides* (изъ долины Аракса у Ордубада). Автору можно еще разъ посовѣтовать больше задумываться при выборѣ видовыхъ названій.

Тарнани. И. К. Личинка майскаго хрущa (*Melolontha vulgaris*) и нѣкоторые изъ ея паразитовъ. СПб. 1901. 32 стран. in 8^0 съ 17 рисунками въ текстѣ (отд. изданіе Департамента Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Госуд. Имуществъ). Ц. 10 к.

Подробное изложеніе обстоятельныхъ біологическихъ наблюденій автора въ Царствѣ Польскомъ надъ личинками майскаго хрущa (*Melolontha melolontha* L.) и ихъ главными паразитами,— личинками мухъ *Dexia rustica* F., *D. vacua* Fall. и *D.* (*Dexiosoma*) *canina* F., изъ которыхъ паразитизмъ послѣднихъ двухъ впервые выясненъ авторомъ. Въ этой работѣ мы находимъ цѣлый рядъ весьма интересныхъ фактовъ изъ жизни названныхъ мухъ, а также подробное описаніе, сопровождаемое хорошими рисунками, стадій постэмбріональнаго развитія этихъ видовъ, личинки которыхъ, за исключеніемъ весьма неполно описанной въ свое

время Dufour'омъ *Dexia rustica*, не были до сихъ поръ извѣстны. Намъ кажется между прочимъ, что отличія въ строеніи первой личинки *Dexia canina* отъ той-же стадіи двухъ другихъ видовъ указываетъ съ полной очевидностью на принадлежность *D. canina* къ особому *pody*, что находитъ себѣ подтвержденіе и въ нѣкоторыхъ морфоматическихъ особенностяхъ imago этого вида.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hymenoptera.

Alfken. J. D. *Halictus Kriegeri* Alfk. = *H. monstrificus* Mor. ♀. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie. I. Jahrg., 6. 1901 (November), p. 365].

Авторъ устанавливаетъ приведенную въ заглавіи синонимію. Самецъ этого вида описанъ покойнымъ Ф. Моравицомъ въ 1892 г. изъ Иркутска; покойный Н. М. Арнольдъ нашелъ *H. monstrificus* въ Могилевской губерніи и въ 1894 г. (Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, p. 165) подробно описалъ между прочимъ и ♀, что осталось, повидимому, неизвѣстнымъ г. Alfken'у, такъ какъ описаніе самки этого вида не отмѣчено даже въ каталогѣ Dalla Torre. Въ новѣйшее время видъ этотъ найденъ въ нѣсколькихъ пунктахъ Германіи, при чемъ ♀ описана была Alfken'омъ въ 1897 г. какъ новый видъ подъ именемъ *H. kriegeri*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lepidoptera.

Beutenmüller. William. Monograph of the Sesiidae of America. North of Mexico. [Memoirs of the American Museum of Natural History. Vol. I, part VI, March 1901; pp. 217—352, plates XXIX—XXXVI, in 4°].

Монографія представляетъ роскошно изданную работу, повидимому, исчерпывающую современный матеріалъ по неарктическимъ *Sesiidae* и, поэтому, весьма важную—чтобы не сказать необходимую—также и для европейскихъ, особенно русскихъ, изслѣдователей, въ виду значительной общности фауны и даже видовъ обоихъ континентовъ.—Послѣ краткаго, но обстоятельнаго систематическаго вступленія авторъ даетъ историко-критическій обзоръ развитія нашихъ представленій о семействѣ и развитія синонимики: этотъ обзоръ, конечно, по необходимости, основанъ

главнымъ образомъ на европейской литературѣ и весьма полезенъ для выясненія пріоритета родовыхъ наименованій, гдѣ до сихъ поръ замѣчалась значительная запутанность (такъ, напр., вмѣсто *Trochilium* Scop. получаемъ *Aegeria* Fabr., вмѣсто *Sciapteron* Staud.—*Memythrus* Newman, и мн. др.). Біологическая часть обработана слабѣе, хотя даны двѣ опредѣлительныя таблицы гусеницъ (морфологическая и по кормовымъ растеніямъ) и посвящены этой сторонѣ предмета двѣ таблицы рисунковъ.— Описательная часть представляетъ центръ тяжести работы: описаніе каждаго рода сопровождается опредѣлительной таблицей видовъ и полусхематическими рисунками жилкованія, головныхъ придатковъ, вооруженія ногъ и т. п..—прекрасный пріемъ, получающій, повидимому все бо́льшее распространеніе въ систематическихъ изданіяхъ англичанъ и американцевъ! Синонимика и литература приведены самымъ исчерпывающимъ образомъ; описанія сжаты, но выразительны. Хронологическій перечень литературы обнимаетъ 542 нумера и доведенъ до конца 1900 года. Таблицы очень полны: изображены всѣ виды и почти всѣ варіаціи; рисунки весьма жизненны и точны (хромолитографія), чего, впрочемъ, нельзя сказать о двухъ послѣднихъ таблицахъ, гдѣ изображены ходы гусеницъ въ древесныхъ породахъ: онѣ сдѣланы грубо.

Въ заключеніе надо сознаться, что появленіе подобныхъ роскошныхъ сводокъ для фауны Новаго Свѣта (вспомнимъ хотя-бы еще томы Biologia Centrali-Americana, монографіи Packard'a) всегда наводитъ на завистливую мысль, что фауна Стараго Свѣта, а особенно Россіи, повидимому, еще не скоро дождется такой обработки.

П. Я. Бузиковъ (С.-Петербургъ).

Fischer. E. Experimentelle Untersuchungen über die Vererbung erworbener Eigenschaften. [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901, 4 (Februar), pp. 49—51].

Искусственныя аберраціи *Arctia caja*, выведенныя при низкой температурѣ (—8° С.).

Д. Пазуховъ (С.-Петербургъ).

Kroulikowsky. L. Notiz über zwei *Gnophos*-Arten. [Societas Entomologica, XV. Jahrg., 1901, № 21, p. 163].

Замѣтка касается двухъ видовъ: *Gnophos serotinaria* Hübn. и *dilucidaria* Hübn., отмѣченныхъ для вост. Россіи Эверсманномъ, но весьма тамъ рѣдкихъ. Авторъ за 15 лѣтъ коллектированія въ вост. Россіи только однажды наблюдалъ оба назван-

ные вида (ст. Аксеново. Уфимской губ., VI. 1901), даетъ въ настоящей статьѣ нѣкоторые признаки, отличающіе восточно-русскіе экземпляры отъ западно-европейскихъ, и, хотя склоняется въ пользу видовой самостоятельности взятыхъ экземпляровъ, но не рѣшается дать имъ новыя названія по недостатку матерьяла. *Gn. serotinaria* автора отличается отъ западно-европейскихъ главнымъ образомъ бѣлою окраской и не гребенчатыми усиками; *Gn. dilucidaria*—сильнымъ выгибомъ наружной перевязи переднихъ крыльевъ къ корню на жилкѣ 2.

П. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Linde. A. *Lygris pyropata*. [Societas Entomologica. XV. Jahrg., 1901, № 15. p. 115].

Гусеница этой бабочки, бо́льшею частью нерѣдкой въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она встрѣчается, по странной случайности до сихъ поръ неизвѣстна. Даже такой наблюдатель какъ баронъ J. H. W. Nolcken просмотрѣлъ ее и смѣшалъ съ гусеницами *L. prunata*. Теперь и A. Linde, къ сожалѣнію, тоже не обратилъ на нее должнаго вниманія и даетъ такія краткія и неопредѣленныя указанія о гусеницахъ, найденныхъ имъ въ самомъ городѣ Москвѣ, что ихъ можно примѣнить къ доброй половинѣ гусеницъ семейства *Geometridae*, встрѣчающихся у насъ. Во всякомъ случаѣ, г. Linde видѣлъ гусеницъ и знаетъ, гдѣ ихъ искать: будемъ надѣяться, что въ будущемъ году онъ дастъ намъ подробное описаніе и хорошій рисунокъ.

Л. Круликовскій (Уржумъ).

Slevogt. B. *Vanessa Io* L., auch für Kurland keine Seltenheit. [Societas Entomologica. XV. Jahrg., 1901. № 20 (Februar). p. 155].

Съ 21. VII. по 8. VIII. 1901 (стараго стиля) авторъ наблюдалъ массовое появленіе *Vanessa io* Linn. въ окрестностяхъ Батена (Bathen) Курляндской губ. и высказываетъ предположеніе, что видъ этотъ, вообще для данной мѣстности крайне рѣдкій, вѣроятно подверженъ періодическому размноженію. Самки среди массы самцовъ почти отсутствовали.

П. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Uffeln. Beitrag zur Kenntniss von *Mamestra glauca* Hb. und *Dryobia melagona* Bkh. [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. von der Gesellschaft Iris zu Dresden. Jahrg. 1901. 1. lepidopterologisches Heft, 1901 (October), pp. 145—148].

Описываются ранніе стадіи (ab ovo) названныхъ въ заглавіи бабочекъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Warren. W. New *Uraniidae*, *Epiplemidae* and *Geometridae* from the oriental and palaearctic regions. [Novitates Zoologicae. VIII, 1, 1901, pp. 21—37].

Описанія новыхъ видовъ восточно-азіатскихъ и индѣйскихъ бабочекъ упомянутыхъ семействъ и, между прочимъ, одной русской *Geometrid*'ы,—*Kuldscha cometifera*, sp. n., изъ Амурской области, безъ точнаго указанія мѣста.

Л. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Diptera.

Bergroth. E. Über eine auf Eulen schmarotzende Hippoboscide. [Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica, h. 27. 1901, pp. 146—150].

Весьма обстоятельное описаніе новаго вида p. *Ornithomyia* Latr., названнаго авторомъ *O. chloropus*, паразитирующаго на *Asio accipitrinus* Pall., а можетъ быть и на другихъ совахъ; 2 экземпляра этой новой *Hippoboscid*'ы, послужившіе для описанія, были взяты на названной болотной совѣ въ южной Финляндіи (Tammela). Авторъ не ограничивается однимъ подробнымъ описаніемъ новаго вида, но сравниваетъ его со всѣми европейскими и нѣкоторыми экзотическими представителями p. *Ornithomyia*. На совахъ замѣчены были паразитирующими до сихъ поръ слѣдующіе виды мухъ изъ сем. *Hippoboscidae*: *Ornithomyia acicularia* L., попадающаяся на разныхъ птицахъ; 1 оставшійся неопредѣленнымъ видъ на *Syrnium uralense* Pall.; совершенно еще не изученная *Olfersia* (?) *strigis* (Scop.) на филинѣ и, наконецъ, 1 видъ *Ornithomyia* (*nebulosa* Say) на одной изъ совъ неарктической фауны.—Интересная статья почтеннаго финляндскаго энтомолога показываетъ, какъ мало изслѣдованы *Hippoboscidae* даже нашей европейской фауны. Д-ръ Бергротъ обращается ко всѣмъ энтомологамъ и охотникамъ съ просьбой собирать на раз-

ныхъ птицахъ, особенно хищныхъ, паразитирующихъ на нихъ мухъ сем. *Hippoboscidae* и присылать ихъ или ему лично [адр.: Таммерфорсъ (Финляндія)] или въ Музей Имп. Александровскаго Университета въ Гельсингфорсѣ.

Pandellé. L. Etudes sur les Muscides de France. 3e partie (suite). [Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie, XX, № 10, 1901, pp. 357—372 (особ. пагин.)].

Продолженіе уже реферированной работы: аналитическій обзоръ 3-хъ родовъ группы „*Dryomyzées*", ихъ видовъ, 4-хъ родовъ, составляющихъ группу „*Sciomyzées*", и видовъ трехъ изъ нихъ: *Coelopa* Mg., *Sepedon* Latr. и *Tetanocera* Dum.

Порчинскій. І. О новыхъ оводахъ изъ рода *Microcephalus* въ коллекціи Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ. [Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, т. VI, № 2—3, 1901, стр. 413—424].

Подробное описаніе, на основаніи къ сожалѣнію сильно поврежденныхъ *Anthrenus*'ами экземпляровъ, двухъ новыхъ видовъ *Microcephalus* Schnabl,—замѣчательнаго рода крупныхъ оводовъ: *M. gigas* (♂♀) изъ Буреинскаго хребта въ Амурской области (сборъ Г. И. Радде 1858 г.)*) и *M. bombiformis* (♀) изъ окрестностей Сун-пан-тина въ сѣв. ч. китайской провинціи Сычуань (изъ сбора М. М. Березовскаго 1894 г.). Описанія сопровождаются рисунками жилкованія крыльевъ новыхъ видовъ, а также контурами сяжковъ какъ этихъ, такъ и двухъ другихъ видовъ (*M. neugebaueri* и *przewalskii*).—Очень жаль, что авторъ не далъ синоптическаго обзора всѣхъ видовъ.

Родъ *Microcephalus* Schnabl 1877, названіе котораго, трижды занятое въ зоологіи (Lesson'омъ въ классѣ пресмыкающихся, Latreille'емъ въ 1825 г. въ отрядѣ жесткокрылыхъ и v. d. Wulp'омъ въ 1873 г. въ отр. двукрылыхъ), мы предлагаемъ замѣнить именемъ **Portschinskia**, nov. nom.**) (въ честь нашего извѣст-

*) Исторія двухъ послужившихъ для этого описанія экземпляровъ слѣдующая: въ теченіе болѣе 30 лѣтъ они стояли безъ движенія въ неразобранномъ матерьялѣ сбора Радде: когда пишущій эти строки, въ началѣ 90-хъ годовъ, наткнулся на нихъ въ коллекціи Академическаго Музея, онъ нашелъ уже одни ихъ остатки, которые и спасъ, выдѣливъ въ надежной ящикъ, куда собралъ всѣхъ *Oestrid*'ъ, раскиданныхъ безъ всякаго порядка по музейской коллекціи; мысли заняться самому ближайшимъ опредѣленіемъ оводовъ коллекціи Музея не удалось осуществиться.—*А. С.*

) **Portschinskia, nov. nom. pro *Microcephalo* Schnabl 1877 (nomen ter praeoccupatum: a Lesson in Reptiliis, a Latreille 1825 in Coleopteris, a v. d. Wulp 1873 in Dipteris).—*А. S.*

наго энтомолога I. A. Норчинскаго, всегда съ особенной любовью занимавшагося *Oestrid*'ами), заключаетъ теперь всего 5 видовъ, принадлежащихъ исключительно Евразіи: самымъ западнымъ представителемъ этихъ оводовъ является *Portschinskia neugebaueri* (Portsch. 1881), извѣстная пока въ одномъ только экземплярѣ изъ Тироля; затѣмъ идетъ *P. loewi* (Schnabl 1877) изъ Енисейска въ Сибири, *P. gigas* (Portsch. 1901) съ Буреинскаго хребта и 2 вида съ окраинъ Тибета: *P. przewalskii* (Portsch. 1887) съ хребта Бурхан-будда и *P. bombiformis* (Portsch. 1901) изъ сѣв. ч. провинціи Сычуань. Всѣ эти виды установлены по 1 или—самое большее—по 2 экземплярамъ: біологія ихъ совершенно еще неизвѣстна, такъ какъ всѣ находки сдѣланы совершенно случайно.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hemiptera.

Bergroth. E. Additions et rectifications au Catalogue des Hémiptères de la faune paléarctique par le docteur A. Puton, 4 éd. (Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie, XX, № 11, 1901, pp. 254—255].

Нѣсколько дополненій и поправокъ къ послѣднему изданію извѣстнаго каталога палеарктическихъ полукрылыхъ д-ра Puton'a: указывается между прочимъ на пропускъ ряда видовъ Hemiptera-Heteroptera, описанныхъ въ 1893 г. В. Е. Яковлевымъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Horváth. G., Dr. Hémiptères du voyage de M. Martinez Escalera dans l'Asie-Mineure. [Természetrajzi Füzetek, vol. XXIV, 3—4, 190. (Octobri), pp. 469—485].

Приведенъ списокъ 124 видовъ Heteroptera, съ 5 новыми видами, и 28 — Homoptera—съ 4-мя; фауна чисто средиземномо́рская, съ небольшою примѣсью болѣе южныхъ формъ и особенно близкая къ закавказской; между прочимъ найдены: *Irochrotus caucasicus* Jak., *Acalypta acutangula* Jak., *Harpactor flavolimbatus* Jak., *H. monticola* Osch.,—извѣстные до сихъ поръ только въ предѣлахъ Россіи; изъ Homoptera интересенъ *Tamnotettix löwi* Horv., считавшійся до настоящаго времени эндемическимъ для Крыма.

Въ этой статьѣ, между прочимъ, реабилитированъ видъ Криницкаго—*Trigonosoma trigonum*, до сихъ поръ принимавшійся за синонимъ *Tr. aeruginosum* Cyr.; по наблюденіямъ д-ра Horváth'a оказывается, что оба эти вида вполнѣ самостоятельны: изъ нихъ *Tr. aeruginosum* распространенъ въ западной части южной Европы, до Далмаціи и Греціи включительно, на востокѣ же, начиная съ Венгріи (южная Россія, Кавказъ, Малая Азія), онъ замѣщается—*Tr. trigonum* Kryn.

В. Е. Яковлевъ (Евпаторія).

Horváth. G., Dr. Die nordamerikanische Aphiden-Gattung *Hamamelistes* in Europa. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VIII. u. IX. Heft, 1901 (November), pp. 165—168].

Родъ *Tetraphis* Horv. 1896 = p. *Hamamelistes* Shim. 1867, а европейская *Tetraphis betulina* Horv., которую надо, слѣдовательно, называть *Hamamelistes betulinus*, близка къ сѣверо-американскому *H. spinosus* Shim. Авторъ приводитъ морфологическіе и біологическіе признаки, различающіе эти два вида. Новѣйшія наблюденія Pergande обнаружили существованіе миграцій у американскаго *H. spinosus* съ *Hamamelis virginica* на *Betula nigra*. Такъ какъ въ Европѣ родъ *Hamamelis* отсутствуетъ, авторъ предполагаетъ, что *Hamamelistes betulinus*, найденный пока только на березѣ (*Betula pubescens*), окажется біологически привязаннымъ также къ другому какому-нибудь растенію, родственному съ *Hamamelis*, напр. къ виду *Berberis*, *Philadelphus* или *Ribes*.—*Hamamelistes* пока еще неизвѣстенъ въ фаунѣ Россіи.

Melichar. L., Dr. Ueber die Homopteren-Gattung *Cyrene* Westwood. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VIII. und IX. Heft, 1901 (November), pp. 177—181].

Сжатая, но обстоятельная ревизія 6 до сихъ поръ извѣстныхъ видовъ этого рода, свойственнаго индо-малайской фаунѣ, изъ которыхъ одинъ (*Cyrene westwoodi* Sign.) доходитъ до сѣвернаго Китая.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Мордвилко. Александръ. Къ біологіи и морфологіи тлей (сем. *Aphididae* Pass.). Часть II. (Работы изъ лабораторіи Зоологическаго Кабинета Имп. Варшавскаго Университета 1899 года). С.-Петербургъ 1901. 947 стран. in 8° [Horae Societatis Entomologicae Rossicae. XXXIII, № 1—2, 1900, pp. 1—84, 162—302; № 3—4, 1901, pp. 303—1012] (по отд. оттиску, появивш. въ маѣ 1901 г.).

Въ настоящемъ сочиненіи отличный знатокъ біологіи тлей даетъ продолженіе сообщенныхъ раньше (Horae Soc. Ent. Ross., XXXI) наблюденій. Вторая часть этихъ наблюденій озаглавлена „Особенности жизненнаго цикла и строенія тлей въ связи съ условіями ихъ существованія (біологія). Морфологія тлей". Она содержитъ три главы, посвященныя жизненному циклу тлей, естественнымъ условіямъ существованія тлей и находящимся въ связи съ ними нѣкоторымъ особенностямъ ихъ жизненнаго цикла и строенія и, наконецъ, гетерогоніи, полиморфизму и партеногенезису у тлей въ связи съ внѣшними условіями ихъ существованія и миграціямъ тлей. Послѣдняя глава содержитъ общее обсужденіе явленій гетерогоніи, партеногенезиса, диморфизма и полиморфизма у животныхъ вообще, а также теоріи различныхъ ученыхъ по этимъ вопросамъ. Объемъ работы А. К. Мордвилко не позволяетъ входить здѣсь въ детали; уже одно перечисленіе разбираемыхъ въ ней вопросовъ достаточно для того, чтобы дать представленіе объ ея значеніи и научномъ интересѣ.

Н. Аделяшъ (С.-Петербургъ).

Schlechtendal. D. von. Dr. *Trama Troglodytes* (Heyden) i. sens. Buckton (Aphide). (Mit 15 Abbildungen). [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie. Bd. 6, № 16—17. 1901 (September), pp. 245—255].

Schlechtendal приводитъ сперва описаніе видовъ рода *Trama* Heyd., данныя предъидущими авторами. Онъ имѣлъ дѣло съ колоніями тлей на корняхъ цикорія, вызывавшихъ своимъ сосаніемъ завяданіе и опусканіе листьевъ растенія. Въ серединѣ сентября среди безкрылыхъ живородящихъ самокъ и ихъ личинокъ были найдены также нимфы крылатыхъ насѣкомыхъ, изъ коихъ автору удалось вывести только двухъ крылатыхъ особей. Послѣднія отмерли, не отложивши ни яицъ, ни дѣтенышей. Авторъ считаетъ рискованнымъ раздѣлять виды *Trama* лишь по присутствію или отсутствію спинныхъ сосковыхъ бугорковъ, полагая, что для этой цѣли болѣе удобны крылатыя формы. Най-

денныхъ на корняхъ цикорія тлей онъ считаетъ ближе всего подходящими къ *Tr. radicis* Kaltenbach, хотя описываетъ ихъ подъ именемъ *Tr. troglodytes* in sensu Buckton. Въ заключеніе авторъ даетъ описанія безкрылыхъ живородящихъ самокъ, крылатыхъ и ихъ нимфъ.

Примѣчаніе референта. Не зная русской литературы о тляхъ, авторъ ошибочно думаетъ, что онъ первый нашелъ и описалъ крылатыхъ особей *Trama*. Крылатыя особи *Tr. troglodytes* Heyd. Buckt. были найдены сперва E. Богдановымъ въ окрестностяхъ Москвы, а потомъ—мною въ окрестностяхъ Варшавы; мною же найдены и описаны и крылатыя живородящія самки *Tr. radicis* Kalt., т. е. того-же вида, съ которымъ имѣлъ дѣло и Schlechtendal. Ср. А. Мордвилко. Къ фаунѣ и анатоміи сем. *Aphididae* Привислинскаго края. Работы изъ лаборат. Зоол. Кабин. Варш. Унив. 1894—5 гг. и: Къ біологіи нѣкоторыхъ видовъ тлей (сем. *Aphididae* Pass.). Ibid. 1896—7.

А. Мордвилко (Варшава).

Corrodentia.

Червинскій, К. К. Списокъ и описаніе коллекціи термитовъ (сем. *Termitidae*). [Коллекціи зоологическаго кабинета Императорскаго Варшавскаго Университета. VII]. 1901. 10 стран. in 4°. Ц. 1 р.

Послѣ довольно обширнаго предисловія, въ которомъ приводятся взгляды разныхъ авторовъ на происхожденіе, систематическое положеніе и классификацію термитовъ, авторъ даетъ списокъ 54 (?) видовъ (?) ихъ, составляющихъ коллекцію зоологическаго кабинета Варшавскаго Университета. Въ спискѣ этомъ имѣются систематическія замѣтки о малоизвѣстныхъ формахъ, сопровождаемыя совершенно неудовлетворительными фотографическими изображеніями головъ нѣкоторыхъ видовъ, и краткія описанія нѣсколькихъ новыхъ формъ тропическаго или западнаго происхожденія. Изъ Россіи и странъ, сопредѣльныхъ съ нею въ Азіи, приведено въ спискѣ всего 7 формъ (видовъ?), изъ которыхъ опредѣлены до вида только *Termes lucifugus* Rossi (изъ Одессы) и *Hodotermes vagans* Hag. изъ восточной Персіи,—послѣдній весьма ненадежно, такъ какъ самъ авторъ указываетъ отличія персидскихъ экземпляровъ отъ вида, описаннаго подъ этимъ названіемъ Hagen'омъ; остальныя 5 (?) формъ (?) отнесены только къ роду *Hodotermes* и ближе не опредѣлены по недостаточности матерьяла (безъ видовыхъ названій осталось также немало экзотическихъ формъ). Данныя о происхожденіи перечисляемыхъ авторомъ экземпляровъ не достаточно точны; при нихъ

не приведено почему-то ни имен собирателей, ни хронологических дать о нахожденіи, что особенно поражаетъ тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о матерьялахъ, полученныхъ Варшавскимъ Университетомъ изъ Зоологич. Музея Имп. Академіи Наукъ. Въ такомъ видѣ списокъ г. Червинскаго представляетъ мало интереса и едва-ли заслуживалъ быть напечатаннымъ. Гораздо лучше поступилъ бы авторъ, еслибы дождался такого матерьяла, который позволилъ бы ему удовлетворительно разобраться въ видахъ термитовъ русской и средне-азіатской фауны и дать ихъ общую, точную картину. Мы вообще не совсѣмъ понимаемъ цѣли изданія списковъ, подобныхъ разсмотрѣнному; такой списокъ имѣлъ бы значеніе лишь въ томъ случаѣ, еслибъ представлялъ обработку дѣйствительно обширной коллекціи насѣкомыхъ какой-либо группы, при томъ коллекціи богатой данными о географическомъ распространеніи отдѣльныхъ формъ и другими новыми фактами и отличался точностью опредѣленій.—Цѣна разсмотрѣнной брошюры несоразмѣрно высока, совершенно не отвѣчая ея объему.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Orthoptera.

Якобсонъ. Г. Г. и Біанки. В. Л. Прямокрылыя и ложнопѣвчатокрылыя Россійской Имперіи и сопредѣльныхъ странъ. Составлено по Dr. R. Tümpel'ю, Die Geradflügler Mitteleuropas. Съ 22 раскрашенными и 3 черными таблицами и со 100 политипажами въ текстѣ, in 4°. Изданіе А. Ф. Девріена въ С.-Петербургѣ. Выпускъ I (стр. 1—80 текста и I—V таблицы рисунковъ), 1902.

Искренне привѣтствуемъ быстрое появленіе русской передѣлки сочиненія, краткій рефератъ котораго данъ нами недавно (см. Русское Энтом. Обозрѣніе, I, 1901. стр. 295). Отлагая подробный разборъ этого русскаго изданія до его окончанія, скажемъ здѣсь только, что 1-й его выпускъ, составленный Г. Г. Якобсономъ, производитъ самое благопріятное впечатлѣніе: это полная переработка книги R. Tümpel'я, рамки которой значительно раздвинуты, такъ какъ въ нее введены описанія всѣхъ извѣстныхъ видовъ изъ фауны не только Россійской Имперіи, но и всей вообще палеарктической Азіи. Совершенно передѣланы между прочимъ и указатели литературы, куда введены всѣ многочисленные источники по русской и азіатской фаунамъ; за составленіе этихъ, доведенныхъ до замѣчательной полноты, указателей нельзя не быть также глубоко благодарнымъ автору. Въ появившемся выпускѣ имѣется между прочимъ одна дополнительная таблица

рисунковъ (II-я), исполненная г-жей О. Сомминой; можно, пожалуй, возразить противъ выбора изображенныхъ на ней видовъ, но нельзя не признать, что исполнена таблица весьма точно и изящно, не только ничѣмъ не уступая, но даже превосходя рисунки W. Müller'a изъ сочиненія Tümpel'я.

Все, что мы сказали въ похвалу нѣмецкому изданію книги Tümpel'я, примѣнимо въ еще бо̀льшей степени къ ея русской передѣлкѣ, и мы счастливы, что можемъ искренне рекомендовать нашей энтомологической публикѣ трудъ гг. Якобсона и Бианки; издается онъ и съ внѣшней стороны не менѣе изящно и тщательно, чѣмъ соотвѣтствующее заграничное изданіе. Подписную цѣну на него (10 р. 50 к.) надо признать весьма умѣренной, а принимая во вниманіе обширныя дополненія какъ въ текстѣ, такъ и въ рисункахъ,—даже весьма скромной (нѣмецкое изданіе Tümpel'я сто̀итъ 22 марки).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Разныя извѣстія.

Имя скончавшагося въ Петербургѣ 9 ноября 1901 г. на 62-мъ году жизни академика **Александра Онуфріевича Ковалевскаго** настолько славно въ зоологіи, что мы считаемъ совершенно излишнимъ распространяться здѣсь объ его научныхъ заслугахъ. Покойному въ теченіе всей его исполненной труда жизни оставалась, впрочемъ, чужда та область, которая составляетъ программу настоящаго изданія; всѣ его, пользующіяся громкой всемірной славой работы о насѣкомыхъ и вообще о членистоногихъ были направлены къ разработкѣ ихъ эмбріологіи и анатоміи.

17/30 ноября 1901 г. скончался извѣстный американскій энтомологъ, Dr. **Hermann Strecker**, обширное сочиненіе котораго „Butterflies and Moths of North America“ пользуется довольно широкимъ распространеніемъ.

20 ноября 3 декабря 1901 г. скончался отъ маляріи другой выдающійся лепидоптерологъ, **Lionel de Nicéville**, бывшій ассистентомъ въ калькуттскомъ „Indian Museum“ и извѣстный своими работами о Lepidoptera Rhopalocera Индіи.

Скончался недавно въ Туринѣ выдающійся итальянскій энтомологъ, **Flaminio Baudi di Selve**, извѣстный главнымъ образомъ своими работами по систематикѣ Coleoptera Heteromera. Его богатая колеоптерологическая коллекція была передана имъ еще въ 1900 г. въ Туринскій Музей.

— Происходившій въ С.-Петербургѣ съ 20 по 30 декабря 1901 г. XI-й Съѣздъ Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей отличался большимъ многолюдствомъ и оживленіемъ. По энтомологіи были сдѣланы въ зоологической секціи слѣдующіе доклады: О. О. Тихомировой: „Развитіе яицъ шелковичнаго

червя безъ образованія пигмента": И. А. Холодковскимъ: „*Chermes viridanus* и его біологическій циклъ", „О гермафродитизмѣ у *хермесовъ*" и „О пихтовыхъ *хермесахъ*, живущихъ на корѣ": И. В. Воронковымъ: „О строеніи спинныхъ железъ личинокъ *Acanthia lectularia*": Э. Е. Беккеромъ: „Щечныя железы *Collembola*": Г. А. Кожевниковымъ: „Къ вопросу о происхожденіи полиморфизма у перепончатокрылыхъ": В. П. Носилѣловымъ: „Развитіе лугового мотылька въ 1901 г.": К. Э. Демокидовымъ: „О сѣменникѣ у *Tenebrio molitor* въ разныхъ фазахъ его развитія" и В. П. Плотниковымъ: „О линяніи насѣкомыхъ". И. М. Кулагинымъ, Г. А. Кожевниковымъ, А. А. Тихомировымъ, В. А. Вагнеромъ, И. А. Холодковскимъ и С. А. Мокржецкимъ внесено предложеніе ходатайствовать передъ г. Министромъ Земледѣлія объ организаціи систематическаго изученія вредныхъ насѣкомыхъ по районамъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій или на спеціально устроенныхъ станціяхъ, или же объ устройствѣ энтомологическихъ отдѣленій при учебныхъ и опытныхъ учрежденіяхъ М-ва Земледѣлія. Затѣмъ на одномъ изъ засѣданій секціи проф. В. А. Фаусекомъ произнесена заслуживающая полнаго сочувствія рѣчь о преподаваніи зоологіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ указано на односторонность постановки этого преподаванія и самой его программы и высказано пожеланіе о введеніи болѣе тщательнаго и подробнаго преподаванія зоологической систематики, значеніе которой такъ часто несправедливо умаляется. Въ дополненіе къ этому было высказано нѣсколько пожеланій въ томъ-же направленіи И. А. Бородинымъ и С. А. Мокржецкимъ. Отсутствіе докладовъ по систематикѣ, фаунистикѣ и географіи насѣкомыхъ бросалось въ глаза на XI-мъ съѣздѣ.—Въ очень тщательно издававшемся „Дневникѣ XI-го Съѣзда" печатались одни извлеченія изъ дѣлавшихся на съѣздѣ докладовъ. Особаго изданія „Трудовъ Съѣзда" на этотъ разъ не будетъ.—Отдѣленіемъ зоологіи и физіологіи Импер. С.-Петерб. Общества Естествоиспытателей издана ко времени Съѣзда очень полезная „Адресная книга русскихъ зоологовъ". Это весьма полное изданіе количествомъ свѣдѣній о русскихъ зоологахъ, въ томъ числѣ и энтомологахъ, физіологахъ, палеонтологахъ и пр., значительно превосходитъ аналогичное изданіе фирмы R. Friedländer & Sohn въ Берлинѣ—„Zoologisches Adressbuch". Цѣна „Адресной книги русскихъ зоологовъ" 50 к., при чемъ доходъ съ изданія поступаетъ на учрежденіе фонда имени покойнаго А. О. Ковалевскаго.

— Обращая вниманіе на первую (XI) изъ помѣщенныхъ выше „Замѣтокъ о жесткокрылыхъ Европ. Россіи и Кавказа", позволяемъ себѣ обратиться ко всѣмъ собирающимъ насѣкомыхъ въ Закаспійской области и Туркестанѣ съ усердною просьбой провѣрить наше предположеніе о томъ, что въ предѣлахъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства не встрѣчается *Agrilus fusosericeus* K. & J. Dan., вредящій молодымъ деревцамъ (саженцамъ) абрикоса (*Prunus armeniaca*) на югѣ Россіи. Всякій матеріалъ по р. *Agrilus* изъ предѣловъ Закаспійской области и русскаго Туркестана будетъ нами принятъ съ глубокой благодарностью.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Renseignements bibliographiques pour l'année 1901. Les renseignements bibliographiques que je donne ici sont limités 1° à deux publications (L'Echange, Revue Linnéenne, dont je suis le directeur, et Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes *), ouvrage dont je suis l'auteur) et 2° à la faune qui intéresse seulement la majeure partie de nos collègues russes, c'est à dire celle comprenant la Russie d'Europe, la région Caucasique, le Turkestan, la Sibérie, etc.

Dans l'Echange, Revue Linnéenne, tome XVII, 1901, j'indiquerai à nos collègues de Russie les espèces ou variétés nouvelles suivantes, toutes décrites par moi.

Oedemera sebastiani (№ 194)—Caucase; *Pseudophymatodes altaiensis* (№ 194)—Altaï; *Nanophyes* [plusieurs variétés, in l'Echange, № 195]—Caucase, Turkestan; *Strangalia hecate* v. *auliensis* (№ 195)—Turkestan; *Syneta betulae* v. *amurensis* (№ 195)—fl. Amour; *Lydus bitlisiensis* [? v. de *halbluberi* E s c h.] (№ 197)—Bitlis; *Anthicus ataënsis* (№ 197)—Turkestan; *Ptinus subelongatus* (№ 200)—Caucase; *Hedobia* (*Ptinomorphus*) *magnifica* v. *caucasica* (№ 200)—Caucase; *Typocerus attenuata* v. *obscuricentris* (№ 200)—Sibérie; *Euzonitis* [plusieurs variétés (№ 202)]—Arménie &c.; *Agapanthia alexandri* (№ 203)—Mts Alexandre.

Quand j'écris ces lignes il reste un numéro de l'Echange à paraître, celui de décembre, qui contiendra les nouveautés suivantes: *Nanophyes auliensis*, *Dorcadion erivanicum*, *Anthicus* (du Turkestan).

Dans Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes, IIIème cahier 3ème partie, Nov. 1901, je signalerai tout d'abord les articles généraux suivants qu'il est utile de consulter:

1° Liste des espèces et variétés récemment décrites avec notes complémentaires.

2° Notes diverses.

3° Renseignements sur le genre *Apatophysis* C h e v r.

4° Synopsis des *Acmaeops* Lec. et *Pseudodinoptera* P i c.

5° Sur *Pidonia* M u l s. et genres voisins.

6° Catalogue bibliographique et synonymique des Longicornes d'Europe et des régions avoisinantes (suite).

Ensuite, je signalerai les espèces ou variétés nouvelles suivantes: *Acmaeops pratensis* v. *obscuripennis* (p. 24)—Altai, etc.; *Brachyta* v. *brunneonotata* et *lateobscura* (p. 11)—Sibérie; *Br. rosti* var. *brevinotata* (p. 16)—Caucase; *Toxotus minutus* v. *obscuripes* (p. 15)—Asie Centrale; *Fallacia elegans* F a l d. [plusieurs variétés à la page 16)—Caucase &c., *Tetropium staudingeri* (p. 11)—Mts Alexandre; *Anoplistes forticornis* v. *bang-haasi* (p. 8)—Turkestan; *Dorcadion* (*Compsodorcadion*) v. *ataënsis* (p. 18)—Turkestan; *Agapanthia bucharica* (p. 13)—Buchara.

Il convient aussi de mentionner un *Polyarthron* nouveau de Perse que j'ai nommé *bang-haasi* et signalé dans l'Echange N° 203 et Mat. Long., p. 32.

M. Pic [Digoin (Saône et Loire)].

*) Cahier III, partie 3, imprimé à Lyon et paru en Novembre 1901.

Hemiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique.

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

II [1]).

Irochrotus mongolicus, n. sp.

♀. Noir avec un faible reflet métallique verdâtre, densément et finement ponctué, hérissé de longues soies brun-noirâtre, surtout sur la tête et sur le bord antérieur du pronotum, mais presque sans pubescence serrée en dessus; tête à épistome large, assez convexe; antennes brunâtres, leur deuxième article d'un quart plus court que le troisième; pronotum assez fortement rétréci en avant, avec le bord latéral droit en partie antérieure; une carène médiane distincte; pattes assez grêles; jambes revêtues de poils jaunes au bord intérieur.

Long. 8, larg. 4 1/2 mm.

Mongolie occid.: mont Baïtyk-bogdo (Clemenz! 6. VIII. 1898).

Видъ этотъ отличается отъ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ почти полнымъ отсутствіемъ на своей поверхности нижняго слоя волосковъ, которые въ видѣ густого войлока обыкновенно скрываютъ настоящій цвѣтъ туловища; даже у наименѣе опушеннаго

---

[1]) Cf. Revue Russe d'Entomologie, I, 1901, pp. 33—35.

I. caucasicus Jak. мѣстами есть болѣе или менѣе густой подшерстокъ; другой, наиболѣе существенный признакъ заключается въ формѣ переднеспинки, которая у новаго вида значительно съужается впереди, при чемъ боковые края ея прямые, а шейный уголъ (если смотрѣть сверху) нѣсколько пріостренный; у остальныхъ видовъ какъ боковые края, такъ и шейный уголъ болѣе или менѣе широко округленные. Форма усиковъ также иная: они вообще длиннѣе, съ 3-мъ члеником гораздо длиннѣе 2-го и почти равнымъ 4-му.

Arma discors, n. sp.

Forme plus large et plus courte, dessus brunâtre, finement et densément pointillé: tête un peu plus large que longue (long. 2¼ mm., larg. 2½ mm.), légèrement sinuée au côtés externes; pronotum avec les angles latéraux émoussés, arrondis, sans tache noire à l'extrémité: dos de l'abdomen noir, connexivum large, verdâtre en dessus, avec de grandes taches noirâtres ou brunâtres; abdomen plus large que le pronotum. Antennes rousses, l'extrémité des 3me et 4me articles noir; leur 3me article plus court que chez l'*A. custos* F.

Long. (moins la membrane) 11½ mm., larg. 7—7½ mm.

Grand Khingan: Louh-soumé (2. VII. 1899), Halha-gol (7. VIII. 1899) (expéd. G. N. Potanine! Coll. Semenow).

Во многомъ сходенъ съ *A. custos* Fabr., но представляетъ такія особенности, которыя позволяютъ выдѣлить эту форму въ особый видъ.

A. discors вообще короче и въ задней своей части шире чѣмъ *A. custos*, благодаря болѣе выдающемуся брюшному ободку (connexivum); спинная сторона брюшка не рыжая, какъ у *A. custos*, а чернаго цвѣта; ширина головы съ глазами превышаетъ ея длину, причемъ боковыя стороны ея вырѣзаны очень слабо, вслѣдствіе чего голова представляется болѣе широкой чѣмъ у *A. custos*, у котораго боковыя вырѣзки очень сильныя; длина головы у этого послѣдняго вида одинакова съ ея шириной, взятой вмѣстѣ съ глазами; плечевые углы переднеспинки у *A. custos* заостренные, далеко выступающіе надъ основаніемъ надкрыльевъ, у нашего же вида эти углы округлены, а потому мало выдаются надъ надкрыльями: третій члеником усиковъ у *A. discors* гораздо короче чѣмъ у *A. custos*, такъ какъ у перваго этотъ члеником

болѣе чѣмъ въ $2^1/_2$ раза короче 3-го, тогда какъ у второго только въ два раза. Общій цвѣтъ поверхности болѣе рыжевато-бурый, съ очень тѣснымъ, равномѣрнымъ пунктиромъ.

Hetorogaster parens, n. sp.

D'un noir luisant légèrement metallique, à duvet pâle, roussâtre et à longs poils hérissés en dessus; tête noire, avec une petite tache flave sur le vertex; antennes noires, à 2me article brunâtre au milieu; lobe antérieur du pronotum, les côtés compris, noir, lobe postérieur avec quelques taches oblongues d'un brunâtre pâle; écusson à sommet flave. Elytres d'un jaune-brunâtre pâle, avec quelques petites taches noirâtres, surtout le long de la membrane, qui est aussi longue que l'abdomen, pâle, presque transparente, avec quelques taches brunâtres au milieu. Dessous noir, connexivum avec des taches jaunâtres; pattes noires, extrême sommet des cuisses et deux anneaux aux tibias jaunâtres; tarses entièrement noires.

Long. 7, larg. $2^1/_4$ mm.

Alaï (expéd. B. Grombczewsky! 8. VI. 1889).

Голова чернаго цвѣта, со слабымъ металлическимъ отливомъ, вся очень густо и мелко пунктированная, кромѣ носового валика (tylus) и одѣтая двойнымъ покровомъ рыжеватаго цвѣта: короткими прилегающими волосками и болѣе рѣдкими, очень длинными, прямостоячими щетинками; на затылкѣ небольшое рыжее пятнышко; выдающіеся впередъ скуловые отростки оторочены впереди узкой, желтоватой каймой; усики чернаго цвѣта, самая вершина перваго членика желтоватая, средина второго—темно-бурая; хоботокъ тонкій, достигающій до средней пары ногъ, черно-бураго цвѣта.

Переднеспинка чернаго цвѣта, съ металлическимъ отливомъ и чернымъ же боковымъ бортикомъ; задняя окраина ея, вмѣстѣ съ плечевыми бугорками, блѣдно-буроватая, съ тремя короткими продольными полосками того-же цвѣта; пунктиръ въ передней ея половинѣ болѣе мелкій, въ задней—крупнѣе и рѣже. Щитокъ черный съ рыжеватымъ остріемъ на концѣ. Какъ переднеспинка, такъ и щитокъ одѣты такимъ-же двойнымъ покровомъ, какъ и голова.

Надкрылья блѣднаго, желтовато-бураго цвѣта, съ чернымъ

рѣдкимъ пунктиромъ и неясными черноватыми пятнами, изъ которыхъ наиболѣе выдаются два пятна вдоль мембранальнаго шва; поверхность ихъ одѣта короткими, прилегающими волосками; перепонка одинаковой длины съ брюшкомъ, свѣтлая, полупрозрачная, съ буроватыми пятнами посрединѣ.

Брюшко сверху и снизу чернаго цвѣта, брюшной ободокъ съ большими ярко-рыжими пятнами въ заднихъ углахъ сегментовъ. Ноги чернаго цвѣта, вершина бедеръ и два кольца на голеняхъ желтоватыя, изъ нихъ верхнее кольцо болѣе ясно выражено чѣмъ второе; тарзы сполна черные. Голени, кромѣ прилегающихъ волосковъ, имѣютъ еще длинные, стоячіе, бѣловатые волоски.

Длина волосковъ, покрывающихъ верхнюю сторону *H. parens*, сближаетъ его съ *H. urticae* Fabr., но кромѣ окраски новый видъ разнится еще болѣе узкой и вытянутой формой головы, болѣе крупными, но менѣе выдающимися глазами и тонкими усиками, второй членикъ которыхъ гораздо длиннѣе третьяго.

Dictyonota aridula, n. sp.

Dessus à réseau jaune-brunâtre, seulement la tête et le pronotum noires au milieu; dessous brun. Tête étroite, avec deux grandes épines conjuguées, yeux noirs, antennes courtes, à 3e article de moitié plus long que le 4e, d'un brun noirâtre, à longues soies hérissées; marge du pronotum large, foliacée, à trois séries de cellules; carènes discoïdales à un rang de cellules; ampoule arrondie, fortement élevée; marge élytrale unisériée, à cellules carrées, excepté à la base, où elles sont disposées bisérialement; espace latéral trisérié, discoïdal à 4 séries de cellules. Pattes jaunâtres.

Long. $3^3/_4$ mm.

Crimée: Eupatoria.

Относится къ группѣ *D. crassicornis* Fall., отличаясь отъ этого вида главнымъ образомъ болѣе короткими усиками, у которыхъ 3-й членикъ только на половину длиннѣе 4-го (у *D. crassicornis*—3-й членикъ болѣе чѣмъ вдвое длиннѣе 4-го); по укороченности усиковъ новый видъ приближается къ *D. truncaticollis* Costa, но разнится отъ него усиками, одѣтыми стоячими щетинками, боковымъ краемъ надкрылій въ одинъ рядъ клѣтокъ и высокимъ шейнымъ пузыремъ, тогда какъ у *D. truncaticollis* усики покрыты прилегающими щетинками, а боковой край надкрылій въ два ряда клѣтокъ.

Dictyonota (Elina) eupatoriae, n. sp.

Allongé, assez étroit, d'un jaune brunâtre mat. Tête grande, noire, avec deux fortes épines conjuguées; antennes brunes, les deux premiers articles glabres, courts, le premier atteignant l'extremité du clypeus, plus clair et plus long que le 2e qui est globuleux; le troisième long, très épais, cylindrique, mais renflé à la base, à tubercules très fins, et à soies très courtes, couchées; le quatrième deux fois plus court que le 3e, noir, à longs cils blancs. Pronotum assez large, avec une ampoule antérieure aplatie, ayant une série de cellules et une raie transverse d'un blanc de neige au tiers antérieure; marge latérale avec deux rangées de cellules; disque d'un brun foncé au milieu; carènes discoïdales à un rang de cellules; processus large à l'extrémité, plus clair, d'un jaunâtre sale. Elytres déhiscentes à la suture; marge latérale à un rang de cellules, plus grandes à la base, espace latéral quadrisérié, espace discoïdal trisérié, le sutural unisérié en avant, bisérié en arrière. Abdomen d'un brun foncé, presque noirâtre en dessous. Pattes brunâtres, tarses plus sombres.

Long. 2, larg. 3/4 mm.

Crimée: Eupatoria.

Туловище небольшое, узкое, буроватаго цвѣта. Голова толстая, выпуклая въ затылочной половинѣ, съ двойнымъ лобнымъ шипомъ, направленнымъ впередъ, и толстыми шипами у основанія усиковъ; глаза большіе, выпуклые, съ крупными фацетками; скуловыя лопасти широкія, во всю длину головы, напереди округленныя; усики толстые, третій члеником ихъ цилиндрическій, расширенный въ основаніи, покрытъ мельчайшими бугорками съ короткими щетинками, а послѣдній—длинными бѣлыми волосками; 2-ой члеником почти шарообразный, замѣтно короче 1-го, оба гладкіе. Голова, глаза и послѣдній члеником усиковъ чернаго цвѣта, шипы у основанія усиковъ и самые усики красновато-бурые, первый члеником ихъ свѣтлѣе прочихъ; скуловыя лопасти блѣдно-бурыя.

Переднеспинка буроватая, съ боковыми краями округленными, съ двумя рядами нетель, изъ которыхъ внѣшній рядъ заключаетъ въ себѣ отъ 6 до 7 болѣе крупныхъ клѣтокъ, чѣмъ внутреннія; шейный пузырь узкій, лунообразный, едва приподнятый, въ одинъ рядъ клѣтокъ, изъ которыхъ двѣ наиболѣе крупныя помѣщаются посрединѣ; сзади шейнаго пузыря, непосредственно

примыкая къ нему, находится поперечная, довольно широкая полоска снѣжно-бѣлаго цвѣта (которая у сухихъ экземпляровъ исчезаетъ иногда совершенно безслѣдно); далѣе этой полоски, которая вмѣстѣ съ шейнымъ пузыремъ занимаетъ переднюю треть переднеспинки, идутъ, до самаго конца, три продольныхъ, параллельныхъ ребра, низкихъ, въ одинъ рядъ клѣтокъ; изъ нихъ среднее нѣсколько переходитъ и на бѣлую полоску; какъ передняя, такъ и задняя трети переднеспинки отдѣляются довольно глубокими, поперечными бороздками; задній конецъ переднеспинки укороченный, широкій, слегка пріостренный на вершинѣ, бѣловатаго цвѣта.

Крыльевъ нѣтъ; надкрылья узкія, неполныя, прикрывающія только бока брюшка, средина же его остается открытой (характерный признакъ для подрода *Elina*); краевая часть, нѣсколько болѣе расширенная въ основаніи, образована изъ одного ряда клѣтокъ, продолговатой формы и болѣе крупныхъ чѣмъ на остальной поверхности надкрыльевъ; боковая часть состоитъ изъ 4-хъ неправильныхъ рядовъ очень мелкихъ клѣтокъ, за исключеніемъ верхняго ряда, гдѣ онѣ крупнѣе; дискоидальная часть въ 3 ряда клѣтокъ и, наконецъ, неполная мембранальная часть образована изъ одного ряда клѣтокъ почти по всей длинѣ, за исключеніемъ конца, гдѣ клѣтки парныя. Вся сѣть надкрыліи и переднеспинки бураго, мѣстами болѣе или менѣе свѣтлаго цвѣта, самыя же клѣтки бѣловатыя (у сухихъ экз. грязно-желтыя). Брюшко темно-бурое, снизу почти чернаго цвѣта, открытая сверху часть его красновато-бураго (у живыхъ). Ноги такого-же цвѣта, какъ и все туловище; тарзы темнѣе.

Я нашелъ только три экз. этого вида (два—3. VII. 1901 и одинъ 11. VIII.) у корней полыни (*Artemisia* sp.), гдѣ, несмотря на свою незначительную величину, они рѣзко бросались въ глаза, благодаря снѣжно-бѣлому пятну на переднеспинкѣ; къ сожалѣнію, этотъ признакъ совершенно исчезаетъ у сухихъ экземпляровъ.

Puton далъ краткую, но ясную синоптическую таблицу всѣхъ доныѣ извѣстныхъ видовъ этого рода (Revue d'Ent. 1895, p. 86); согласно этой таблицѣ нашъ видъ долженъ стоять рядомъ съ *D.* (*E.*) *putoni* Ferr., отличаясь отъ него, кромѣ бѣлаго пятна, о которомъ упомянуто выше, расширеннымъ основаніемъ 3-го членика усиковъ и нѣкоторыми особенностями въ формѣ клѣточекъ и въ окраскѣ.

Brachycoleus aurantiacus, n. sp.

D'un flave orangé uniforme sur toute la surface, densément revêtu de poils flaves dressés; antennes et pattes plus rougeâtres; tarses noires, antennes noirâtres au sommet; tubercule frontal faible, légèrement avancé.

Var. α. Tête flave, avec une bande longitudinale noire au milieu; pronotum avec une bande noire transversale en avant; noirâtre par place en dessous.

Long. ♂ 8, ♀ 7 mm.

Crimée: Eupatoria.

Видъ этотъ близокъ къ *Br. scriptus* Fabr., особенно къ его разновидности—v. *decolor* Reut. изъ Туркестана, но рѣзко различается слабымъ развитіемъ лобнаго бугорка и одноцвѣтной оранжевой окраской надкрылій, почти безъ продольныхъ черныхъ полосъ; на головѣ черная срединная полоска (var.) не развѣтвляется на двѣ, какъ у *Br. scriptus*, а всегда цѣльная.

Holotrichius bicostulatus, n. sp.

♀. Noir, terne sur toute la surface. Tête concolore, sans taches jaunâtres, yeux petits, saillants, hérissés de longs cils; antennes d'un noir brunâtre, avec quelques rares cils noirs; leur 1er article plus court que la tête, le 2e aussi long que le pronotum; bec noir, à 3e article roussâtre. Pronotum d'un tiers plus large que long, fortement arrondi au milieu de ces côtés, angles antérieurs saillants et très aigus, angles postérieurs très saillants, courbés, moins aigus au sommet; écusson large, triangulaire, à sommet aigu, relevé. Elytres rudimentaires. Abdomen large, subcordiforme, obtusément caréné longitudinalement au milieu et assez densément couvert de longs poils jaunâtres en dessus; connexivum large, relevé, avec une étroite tache jaunâtre à l'angle postérieur de chaque segment; le bord postérieur du 1er segment élargi en arrière et portant deux fines carènes longitudinales au milieu; dessous de l'abdomen mat, couvert des cils roussâtres, courts. Pattes noires; jambes droites, les antérieures à peine courbées.

Long. 16, larg. 6½ mm.

Turkestan occid.: vallée du Zéravschan supérieur entre Yori et Daschty-kazy (A. Semenow! 22. V. 1888).

Видъ этотъ очень близокъ къ *H. sibiricus* Reut., но хорошо отличается отъ него нѣкоторыми существенными признаками, а именно: 1-е брюшное кольцо сверху образуетъ посрединѣ округленный выступъ, а вдоль этого кольца проходятъ два тонкихъ, но рѣзкихъ ребра, какъ разъ надъ срединнымъ выступомъ; такихъ реберъ не встрѣчается болѣе ни у одного изъ извѣстныхъ видовъ; спинная сторона брюшка довольно густо одѣта длинными, полустоячими волосками рыжевато-желтаго цвѣта, тогда какъ у *H. sibiricus* ♀ брюшко покрыто черными щетинками; голова у новаго вида одноцвѣтная, не имѣющая рыжаго пятна, которое выступаетъ на затылкѣ у *H. sibiricus*; продольныя бороздки на переднеспинкѣ у обоихъ видовъ расположены иначе, и у *H. bicostulatus* средняя, болѣе широкая, бороздка отдѣляетъ отъ себя короткую, парную вѣтку въ нижней трети; наконецъ, задній вытянутый уголъ переднеспинки на концѣ тупой, а не заостренный какъ у *H. sibiricus* Reut.

De nova generis *Amara* Bon. (Coleoptera, Carabidae) specie transcaspicâ ad subgenus *Phanerodonta* Tsch. spectante.

Scripsit

T. Tschitscherin (Olgino).

Amara (Phanerodonta) murgabica, sp. n.

Rubido-flava, antennis pedibusque concoloribus, capite fulvo, pronoto rufescenti lateribus ad marginem dilutiore subtranslucido, elytris pallidioribus sed partim indeterminate nebulosis. Caput crassum collo lato, supra confertim haud grosse punctatum, oculis (♂) convexis sat prominulis. Pronotum transversum, longitudine mediâ fere 1,7 latius (2,3×3,7 mm.), apicem et basin versus parum subaequaliterque angustatum, lateribus leviter arcuatis ad basin subrecte convergentibus, angulis posticis obtusis summo apice minute denticulato; supra modice convexum, majore ex parte laeve, basi mediâ transversim depressâ punctulatâ, lateribus numerosius punctatâ, utrinque bistrigatâ, strigis brevibus minus insculptis, plicâ juxtangulari obsoletâ fere nullâ. Elytra nonnihil obovata latitudine maximâ mox pone medium (6,5×4,5 mm.), basi truncatâ pronoti margine postico sensim latiore, humeris liberis subobtuse angulatis, carinulâ basali fere rectâ; supra modice convexa tumuiter sat acute striata, striis vix perspicue subtiliter subpunctulatis fere laevibus, interstitiis subplanis vix convexis, 1°, 3°, 5° et 7° ad api-

cem punctis paucis (2—3) setigeris seriatim remotis praeditis, ceterum laevibus, haud foveatis. Prosternum maris medio foveolâ sat magnâ fundo rugulosâ praeditum: processus prosternalis apice marginatus, utrinque (?) uni- (?)-setosus [1]): pro- et mesosternum laevia, impunctata: metasternum lateribus episternisque parce sat grosse punctatis, his elongatis latitudine basali circiter dimidio longioribus: abdomen segmentis omnibus plurisetosis, in mare segmento ultimo punctis setigeris ad apicem utrinque quatuor praedito. Femora multisetosa: tibiae *anticae* angulo apicali extero simplici, lobiformiter haud prominente, *intermediae* (maris) parum arcuatae.

Long. 10,5 mm.

Prov. Transcaspicae pars austro-orientalis: Imam-baba, ad fl. Murgab.—Sub radicibus plantarum unâcum *Am.* (*Celiâ*) *tescicolâ* Zimm. a dom. C. O. Ahnger 4. XI. 1899 detecta.—Solum specimen (1 ♂), in coll. amicissimi A. Jakowlew, jaroslawensis.

Species prorsus egregia, in subgenus *Phanerodonta* Tsch.[2]) unâcum *Am. punctipenni* Reitt.[3]) transcaucasicâ collocanda, a quâ tamen longe differre videtur capite minus grosse sed densius punctato, elytris lateribus etsi minime ultra medium usque arcuatis, nullo tamen modo parallelis, supra convexioribus interstitiisque haud foveatis, pronoti episternis plane impunctatis, etc.

---

[1]) In solo nostro specimine masculo apex processus prosternalis setâ brevi unicâ solummodo ad dextram praeditus est; seta laeva (an plures?) procul dubio fortuito deest.

[2]) Cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, 1894, p. 433.

[3]) Cf. Tschitscherin in Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, 1894, p. 434.

Мелкія лепидоптерологическія замѣтки.

Л. Круликовскаго (Уржумъ).

III [1]).

13. **Vanessa urticae** var. (aberr.?) **violescens** Slevogt. Подъ этимъ названіемъ B. Slevogt описалъ въ Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXIV, 1900, p. 530, „новую“ форму, которую характеризуетъ слѣдующимъ образомъ: „....Randmonde der Oberseite röthlich-violett schillern.... Wenn man erwähnte Falter. ruhig in der Hand betrachtet, bemerkt man nichts Ungewöhnliches. Das Schillern beginnt aber sofort. falls die Exemplare hin und her gewendet werden“. Я просмотрѣлъ болѣе 30 экземпляровъ *V. urticae* изъ разныхъ мѣстностей Россіи, хранящихся въ моей коллекціи, и 100 штукъ, взятыхъ наудачу изъ числа зимующихъ въ разныхъ постройкахъ въ с. Ашланѣ. Уржумскаго уѣзда, и нашелъ, что болѣе половины недѣлимыхъ имѣетъ голубыя прикраевыя пятна съ фіолетовымъ отливомъ, развитымъ въ болѣе или менѣе сильной степени у разныхъ особей. Очевидно, что форма *violescens* установлена по недѣлимымъ съ наиболѣе интенсивнымъ отливомъ, т. е. на основаніи признака индивидуальнаго и измѣнчиваго, и не имѣетъ за собою никакихъ данныхъ для сохраненія въ наукѣ подъ особымъ названіемъ.

---

[1]) См. Русское Энтомологическое Обозрѣніе, I, 1901, стр. 234—238

14. **Vanessa polychloros** L. var. (aberr.?) **pygmaea** Slevogt. Описаніе подъ этимъ названіемъ, l. c. p. 532, уклоненіе аналогично съ ab. *ioides* O. и ab. *urticoides* Ev. et F. de W. и, на ряду съ ними, могло бы быть сохраненнымъ въ лепидоптерологіи, но, повидимому, совпадаетъ совершенно съ уже давно описаннымъ ab. *pyromelas* Frr., которое отъ типичной формы существенно отличается только меньшею величиною.

15. **Argynnis adippe** L. var. **formosa** Stgr. in coll. и var. **taurica** Stgr. При обширномъ распространеніи этого вида въ палеарктической области, въ мѣстностяхъ съ самыми разнообразными физико-географическими условіями, естественно, что онъ образуетъ многочисленныя мѣстныя разновидности или расы (ср. O. Staudinger & H. Rebel, Catal. etc., ed. III, pp. 38—39, и F. Rühl & A. Heyne, Die pal. Grossschm., I, pp. 448—450 et 800; въ недавно вышедшей IV тетради Die Schmett. Europas A. Spuler'a, p. 30, находится описаніе еще новой формы—var. *baiuvarica*, охарактеризованной слишкомъ кратко и невразумительно: „sehr feurig gefärbt, die Hinterflügel unten prachtvoll kontrastreich gezeichnet"). Въ моей коллекціи есть двѣ формы, съ которыми я хочу познакомить читателей поближе. Первая изъ нихъ, посылаемая подъ названіемъ var. *formosa* фирмою O. Staudinger & A. Bang-Haas, изъ Пріамурскаго края, повидимому, всего болѣе подходитъ къ var. *pallescens* Butl. и можетъ быть даже идентична съ нею, о чемъ мнѣ трудно судить, имѣя въ рукахъ только краткія описанія послѣдней. Сверху ♂♂ (♀♀ я не имѣю) отличаются отъ крупныхъ особей *Arg. adippe* изъ Поволжья значительно менѣе яркимъ фономъ крыльевъ, который скорѣе можно назвать охряно-желтымъ, а не оранжевымъ. Опыленіе корней крыльевъ менѣе темное, буроватое. Снизу передній край и вершина переднихъ крыльевъ зеленовато-желтые; послѣднія украшена буро-зеленоватыми пятнами безъ всякихъ признаковъ серебристой пыли. Заднія крылья довольно блѣдно-желтыя; нѣжная желто-зеленая окраска ихъ корней наиболѣе развита вдоль переднаго и задняго краевъ крыла, а въ дискѣ уступаетъ мѣсто желтой окраскѣ фона. Серебристыя пятна намѣчены очень слабо. Пятна внѣшняго ряда (глазки) охряно-бурыя и 3 изъ нихъ снабжены крошечными голубовато-серебристыми зрачками. Прикраевыя пятнышки желтыя, обыкновенно со слѣдами серебристаго опыленія, и извнутри окаймлены буро-зеленоватыми полумѣся-

цами. Вторую форму я имѣю съ Балканскаго полуострова (безъ точнаго обозначенія мѣстности, но, вѣроятно, изъ г. Софіи) въ двухъ экземплярахъ ♀♀. Она очень сходна съ var. *taurica* Stgr., судя по описаніямъ и по особямъ изъ Малай Азіи, полученнымъ отъ E. Funke, но отличается очень блѣдными, почти бѣловатыми переднимъ краемъ и вершиною переднихъ крыльевъ снизу, серебристыми зрачками въ круглыхъ черныхъ пятнахъ тѣхъ-же крыльевъ, помѣщенныхъ между жилками III3/IV1 и IV1 IV2 (чего нѣтъ ни у одной моей особи var. *taurica*), и очень мелкими глазками внѣшняго ряда на исподѣ заднихъ крыльевъ, представленными бурыми точками (посреди̇нѣ трехъ изъ нихъ можно еще разсмотрѣть серебристый зрачекъ изъ немногихъ чешуекъ).

16. **Chrysophanus virgaureae** L. aberr. У одного ♂ изъ окрестностей г. Саранула, Вятской губ., съ очень сильно развитымъ рядомъ прикраевыхъ черныхъ пятенъ на верхней поверхности заднихъ крыльевъ, два изъ нихъ, ближайшія къ заднему углу крыла, снабжены крошечными, блестяще-голубыми зрачками.

17. **Cyaniris argiolus** L. aberr. Одинъ изъ ♂♂, пойманныхъ въ маѣ 1901 года близъ г. Уржума, имѣетъ рядъ явственныхъ темныхъ луночекъ по внѣшнему краю исподa крыльевъ и представляетъ такимъ образомъ переходную форму къ японско-корейской var. *levetti* Butl.

18. **Tephroclystia sinuosaria** Ev. aberr. Этотъ видъ сравнительно мало подверженъ варьировкѣ въ окраскѣ и рисункѣ. Наиболѣе своеобразна, изъ имѣющихся у меня экземпляровъ. ♀ (поймана въ г. Уржумѣ 11. VI. 1899), у которой прикраевая волнистая свѣтлая полоска (striga submarginalis. die Wellenlinie) оттѣнена извнутри черно-бурою тѣнью на всемъ протяженіи крыла (верхняго), тогда какъ у нормальныхъ особей такое оттѣненіе замѣчается только въ верхней части упомянутой полоски.

19. **Grapholitha inquinatana** Hb. a. b. **maura** nova. *Differt a formâ geminâ maculâ albâ alarum anticarum deficiente. Patria certe ignota (Austria?).*

Уклоненіе это отличается отъ типичной формы полнымъ отсутствіемъ бѣлаго пятна у задняго края переднихъ крыльевъ. По одному экземпляру, происходящему, вѣроятно, изъ Австріи (полученъ отъ J. Dorfinger'a въ Вѣнѣ).

20. **Scythris obscurella** Sc. var. **rossicella** nova. *Var. major, palpis basi minime flavo-pulveratis, alis anticis olivacco-aeneis, uni-*

coloribus, non purpureo-nitentibus. Volat in provinciis Wjatka et Casan Rossiae orientalis; haud rara sub finem maji et junio.

Экземпляры *Scythris obscurella* изъ Вятской и Казанской губерній отличаются отъ западно-европейскихъ значительно бо́льшею величиною, очень незначительнымъ развитіемъ желтоватой окраски у основанія щупалецъ и полнымъ отсутствіемъ пурпуроваго отлива на концѣ переднихъ крыльевъ, почему и заслуживаютъ быть выдѣленными въ особую мѣстную разновидность, которую я предлагаю назвать—var. **rossicella**.

Замѣтка о звуковомъ аппаратѣ у видовъ рода *Pentodon* Hope (Coleoptera, Scarabaeidae).

В. Е. Яковлева (Евпаторія).

E. Reitter [Bestimmungs-Tabelle der Melolonthidae aus d. europ. Fauna u. d. angrenz. Ländern. II. Th. (Verhandl. Naturf. Ver. Brünn. XXXVII). 1899. pp. 6 et 11], при описаніи признаковъ рода *Pentodon* Hope, между прочимъ указываетъ на отсутствіе у этого рода звукового аппарата (Stridulationsorgane). Это не вѣрно: аппаратъ этотъ весьма ясно выраженъ на propygidium и одинаково развитъ у обоихъ половъ.

Наблюдая живыхъ *P. idiota* Herbst, я много разъ слышалъ скрипъ, который производятъ жуки посредствомъ быстраго движенія брюшка и тренія propygidium о заднія края надкрыльевъ: звукъ несильный, но, однако, настолько явственный, что былъ слышенъ по всей довольно большой комнатѣ; эти звуки можно слышать и на воздухѣ, въ тихіе вечера и ночи, въ тѣхъ мѣстахъ, конечно, гдѣ *Pentodon* много, а въ 1901 г. ихъ было такое изобиліе въ Евпаторіи и по всей Таврической губерніи, что, мѣстами, они сильно вредили культурнымъ растеніямъ. Есть ли какая-либо разница въ силѣ звука у самцовъ и у самокъ,—я опредѣлить не могъ; также не знаю, въ одинаковой ли мѣрѣ оба пола пользуются своимъ аппаратомъ; для этого не достаетъ еще прямыхъ наблюденій.

Самый аппаратъ образованъ изъ поперечныхъ, короткихъ рубчиковъ, которые расположены группами по сторонамъ срединной продольной линіи propygidium, при чемъ далеко не достигаютъ

заднего его края; рубчики эти бываютъ или тонкіе, линейные, или же имѣютъ удлиненно-поперечно-овальную форму, иногда съ замѣтнымъ углубленіемъ поперекъ средины.

Расположеніе рубчиковъ на propygidium у разныхъ видовъ различно; вообще же, въ строеніи звукового аппарата можно различить два главныхъ типа: въ одномъ—поперечные рубчики расположены непосредственно другъ за другомъ, въ видѣ двухъ правильныхъ, продольныхъ полосокъ, которыя постепенно сближаются къ переднему краю propygidium и расходятся кзади; по этому типу устроены аппараты у *P. dispar* Baudi, *P. variolosopunctatus* Fairm., *P. persicus* B. Jak.: въ другомъ случаѣ поперечные рубчики не имѣютъ правильныхъ рядовъ, а раскиданы безъ особаго порядка, по сторонамъ средней продольной линіи, образуя двѣ отдѣльныя группы рубчиковъ, захватывающихъ гораздо бо́льшее пространство въ ширину; такого типа звуковой аппаратъ свойственъ *P. idiota* Hrbst, *P. bidens* Pall., *P. patruelis* Friv.

Долженъ прибавить, что изслѣдованій въ этомъ направленіи мною произведено еще мало, такъ какъ приходится имѣть дѣло съ сухими экземплярами, у которыхъ propygidium сполна или въ болѣе существенной своей части скрытъ подъ надкрыльями; но настоящей замѣткой я хотѣлъ только показать, что звуковой аппаратъ у *Pentodon*, вопреки мнѣнію E. Reitter'a, существуетъ и что различіе въ строеніи его можетъ служить, между прочимъ, для цѣлей систематики [1]).

---

[1]) На существованіе звукового аппарата у видовъ рода *Pentodon* Hope указано еще Burmeister'омъ (Handb. d. Entom., V, 1847, p. 540) и Lacordaire'омъ (Genera des Coléopt., III, 1856, p. 410), при чемъ Lacordaire обратилъ вниманіе и на разницу въ его строеніи у разныхъ видовъ; онъ говоритъ, именно, про виды рода *Pentodon:* „Leurs organes de stridulation consistent en sillons ou en rides bien visibles à l'oeil nu et qui couvrent toute la partie médiane du propygidium; cependant, chez l'un d'eux (*punctigollis* Burm.), elles forment deux larges rangées obliques". Въ 1889 г., въ предварительной табличкѣ для опредѣленія палеарктическихъ родовъ группы *Dynastidae* (Horae Soc. Ent. Ross., XXIV, p. 210), я, по непонятному мнѣ теперь недосмотру, весьма неясно выразился о строеніи этого аппарата въ родѣ *Pentodon*, чѣмъ и подалъ можетъ быть невольный поводъ г. Reitter'у думать, что звукового аппарата у видовъ этого рода не существуетъ вовсе.

Андрей Семеновъ.

Eine neue Gattung der Muscaria schizometopa (Diptera).

Von

Dr. **J. Schnabl** (Warschau).

Syngamoptera, nov. gen.

♂. Corpus oblongum, longe et p.p. valide setosum. Occiput subconvexum; oculi in ♂ nudi, approximati, per orbitas albas et vittam frontalem paulo remoti. Antennae longiusculae supra medium oculorum insertae, arista longe plumata, articulus primus incrassatus. Setae verticales et ocellares sat longae, praeocellares decussatae nullae, fronto-orbitales inf. plures. Peristoma (genae) nudum, sublatum, in medio latius. Facies aspectu a latere paullulum recedens, fere perpendicularis; proboscis apice labiata. Setae sterno-pleurales 1: 2. Hypopleurae setulosae. Abdomen oblongo-ovatum, subdepressum, macrochaetis longis, validis marginalibus et discoidalibus instructum. Calyptrarum squamae magnae, inaequales, inferae superis distincte longiores. Alae abdomine distincte longiores; alarum costa breviter spinulosa s. breve ciliata, abbreviata, setâ costali distinctâ; vena analis (6ª) ad marginem alae non neque apice spurio producta, sed mediocriter longa; venis transversis non approximatis; transversa intermedia apici opposita subcostali (1ae long.); vena transversa apicalis nulla. Pedes mediocres ut in g. Syllegoptera setosae; tibiae interme-

diae intus setâ nullâ; tarsi regulares, setulosi; pulvilli et unguiculi magni. Hypopygium parvum, occultum.

Diese neue Gattung, mit *Syllegoptera* Rond. am innigsten verwandt, gehört zu der XXXVIII. Gruppe *Syllegopteridae* der *Muscaria schizametopa* Fr. Brauer's. Körper länglich, etwas robuster als bei *Syllegoptera*. Hinterleib merklich plattgedrückt, die zwei ersten Ringe zusammengenommen nur ein wenig breiter als die übrigen. Kopf im Profile gesehen länglich rund, oben breiter als unten; Hinterkopf ein wenig convex. Basaltheil convex; Stirn mittelmässig lang, wenig vortretend, leicht convex, weniger abschüssig, als bei *Syllegoptera*.

Wangenscheitelplatten oben schmal, stark genähert, in der Mitte vorstehend und breiter als bei *Syllegoptera;* Stirnstrieme oben schmal, nur etwas breiter als die sie oben begränzenden Scheitelplatten, unten doppelt so breit als oben (*oculi subcohaerentes*). Augen nackt, nur oben kaum etwas und sparsam pubescent. Augenränder nach unten stark divergierend. Am Rande der Stirnstrieme neun lange dünne Stirnborsten. Gesicht im Profile etwas nach hinten gerichtet, fast gerade, und sehr leicht bogenförmig ausgeschnitten, von vorn gesehen mässig breit, nach unten wenig erweitert, oben in der Mitte, auf den $^3/_4$ der Länge nach scharf gekielt, aber nur seichte Fühlergruben bildend. Wangen nackt, ziemlich schmal. Backen breit=$^1/_3$ der Augenhöhe, leicht ausgehöhlt und über der Augenmitte hinaus sich nach hinten plötzlich verschmälernd; Backenunterrand stark und lang, aber sparsam beborstet (3 starke und etliche kürzere Borsten). Vibrissenleisten nach unten und aussen ganz leicht bogenförmig divergierend, fast parallel, ihre unteren, das Gesicht kaum verengenden, breitdreieckigen Triangeln stumpf, mit zwei starken und langen, nur an der äussersten Spitze gekreuzten Knebelborsten versehen; etwas über dem Mundrande d. h. an dem oberen Rande der Vibrissenecken 5—6 ganz feine und kurze, aufsteigende Wimperborsten. Mundrand gerade, im Profil nicht vorragend und durch die unteren Ende der etwas vorgezogenen Vibrissenleisten gedeckt. Rüssel einmal gekniet, seine Basalhälfte kurz und dick, die mit breiten Sauglappen versehene Spitzenhälfte doppelt so lang und dünner, nur gegen die Sauglappen breiter werdend. Taster dünn, zum Ende hin keulenförmig, $1^1/_2$-mal so lang wie der Endtheil des Rüssels. Fühler ein wenig über der Augenmitte und bedeu-

tend höher über der Kopfmitte sitzend, lang, weit über die Gesichtsmitte reichend, das dritte Glied $2^1/_2$-mal so lang als das zweite, unten abgerundet, das zweite oberhalb mit zwei ziemlich langen Borsten und dicht kurz beborstet; Fühlerborste stark, lang, mit ziemlich grossem, langviereckigem Basalgliede, in dem unteren Drittel merklich verdickt, beiderseits bis zur Spitze lang und dicht gefiedert. Ocellarborsten stärker als die Verticalborsten, so stark und lang wie die unteren Frontoorbitalborsten; Postverticalborsten ziemlich kurz, der hintere Augenrand mit kurzen Borsten dicht besetzt.

Thorax viereckig, kürzer als bei *Syllegoptera*, vorn kaum verschmälert, alle Borsten sehr lang und dünn, 2 Humeralborsten, 1 posthumerale (s. Girschner), 1 praesuturale (s. G.), 2 intraalare, 4 lange supraalare (2 an dem Postalar-callus und 2 am frenum alare), von denen die vorderste am stärksten ist; Praealarborste (s. Stein) fehlt; 5 äussere Dorsocentralborsten (3 äussere ponesuturale) und 2 Praescutellarbörstchen (v. ponesutur. int. 1: 1). Vor dem callus postalaris und über der Flügelbasis sind die Thoraxseiten stark grubenartig eingedrückt. Sternopleuralborsten 3 (1: 2), sehr lang und stark. Hypopleuren: in der nähe der oberen Hälfte des Vorderrandes der linken Hypopleure zwei stärkere Börstchen, neben dem Oberrande eine Reihe von vier winzig kleinen Börstchen; am Hinterrande der rechten Hypopleure zwei stärkere Börstchen; von der oberen hinteren Ecke zieht sich gegen den oberen Rand dieser Hypopleure eine kurze Reihe von 3—4 Börstchen hin.

Das Schildchen ist in ähnlicher Weise beborstet wie bei der Mehrzahl der *Anthomyiden*: 2 sehr starke und lange, gekreuzte Subapicalborsten, ebenso starke Basalborsten (jederseits eine), eine kleine Discalborste unweit des Schildchenrandes und eine etwas stärkere Praebasalborste.

Hinterleib verhältnissmäsig viel kürzer als bei *Syllegoptera*, lang eiförmig, vorn etwas breiter, oben ziemlich stark plattgedrückt; der erste Ring sammt dem zweiten so lang als jeder von den drei folgenden gleichlangen Ringen; der Hinterleib ist mit bedeutend stärkeren und längeren Borsten besetzt als bei *Syllegoptera*; alle Ringe mit sehr starken langen Randmacrochaeten versehen, der 1. und 2. ohne Discoidal- und Marginalmacrochaeten, der 3. 4. und 5. mit Discoidal- und Marginalmacrochaeten, und zwar:

der 3. mit 2 Paar einander genäherten Discoidalmacrochaeten in der Mitte des Ringes, der 4. mit einem ähnlichen Paar, der 5. mit sechs Macrochaeten in einer Querreihe, ausser den Apicalen; der Hinterrand des schwarzen 5. Bauchsegmentes in der Mitte nicht tief bogenförmig ausgeschnitten; der 2. und 3. Bauchring in der Mitte je mit ein Paar gegenseitig genäherten starken, nach hinten gerichteten Borsten besetzt; die mittleren Bauchlamellen ziemlich breit (=1/5—1/6 der Bauchbreite), nach hinten verschmälert. Hypopygium klein und zurückgezogen.

Flügel lang, den Hinterleib bedeutend überragend; am ganzen Vorderrande sehr fein gedörnelt, mit ziemlich langer Mediastinalrandborste; die Costa reicht nur kaum über die Mündung der Cubitalader (3 L.), die Queradern sind nicht genähert, die hintere Querader geradestehend und fast ganz gerade; sie ist bedeutend kürzer als ihr Abstand von der kleinen Querader; diese steht genau über der Mündung der Subcostalader (1 L.); der letzte Abschnitt der Posticalader (5 L.) nur ein wenig länger als die hintere Querader; die Analader (6 L.) bedeutend verkürzt, erreicht den Hinterrand nicht, und ist von diesem um 1/3 ihrer Länge entfernt. Schüppchen ungleich, das untere sehr gross, verhältnissmässig 1½-mal grösser als bei *Syllegoptera*, die Basis bis zum unteren Schildchensteg reichend.

Beine schlank, ihre Beborstung fast identisch mit derjenigen von *Syllegoptera*. Die Schenkel unten der ganzen Länge nach mit langen dünnen Borsten sparsam besetzt; die Hinterschenkel unten zweireihig beborstet. Vorderschienen vorn mit zwei kurzen, aussen mit einer langen Mittelborste; Mittelschienen mit einer äusseren und drei starken Hinterborsten in dem mittleren Drittel; Hinterschienen mit zwei *äusseren* Vorderborsten in der Basalhälfte, zwei starken und langen *äusseren* Hinterborsten ein wenig oberhalb der vorigen und zwei starken *Hinterborsten* an derselben Höhe wie die letzterwähnten. Die stark beborsteten Tarsen länger als die Schienen; Haftläppchen und Krallen gross.

Syngamoptera amurensis, spec. nov.

Capite subargenteo- et nigrescenti-micante, fronte rubidâ, antennis stramineo-flavidis, longe plumatis; thorace superne cinereo 4-vittato, lateribus nigricantibus; scutello lurido-fusco. Abdomine pallide-flavo,

diaphano, in medio segmentorum vittâ inaequaliter latâ interruptâ, fusco-nigrâ, nitidâ. Alis hyalinis subflavidis. Squamis albidis, halteribus flavis. Tibiis genubusque ferrugineo-flavidis, tarsis nigris.

Longit. corp. 8, longit. alar. 7,5 mm.

Stirnstrieme und Backen rothbraun, weissschimmernd. Wangenscheitelplatten, Gesichtsleisten und Gesicht silberfarbig, in gewisser Richtung schwärzlich schillernd; Fühler und Taster strohgelb. Basalglied der Fühlerborste gelb; Rüssel bräunlichgelb. Thorax lichtgrau mit vier schwarzen glänzenden Striemen, die zwei linienartigen genäherten Mittelstriemen reichen bis über die Quernath hinaus, die breiten Seitenstriemen sind bis zur Quernath breit unterbrochen; die Thoraxseiten schwarz, glänzend, in der Oberhälfte gräulich bestäubt; Schildchen dunkelgelb, an der Basis bräunlich. Hinterleib hellgelb, leicht aschgrau bereift, mit einer braunschwarzen glänzenden, vor den hinteren Ringrändern unterbrochenen, nach hinten fleckartig verbreiterte Mittelstrieme, welche in der Mitte des 4. Ringes $^1/_3$ dessen Breite einnimmt, die vordere Hälfte des 5. Ringes von oben betrachtet braunschwarz, von hinten gesehen mit schwarzer, breiter, kurzviereckiger Mittelstrieme.

Bauch hellgelb, die ersten 3 und die vordere Hälfte des 4. Ringes stark durchscheinend, der erste Bauchring an der Basis rundum mit braunschwarzer, dünner, unterbrochener Querbinde, der 5. Bauchring braunschwarz. Flügel glashell, gelblich tingirt, die Längsadern bräunlichgelb, die Queradern gelbbraun; Schüppchen gelblich weiss, Schwinger gelb. Hüften schwarz, gräulich bereift; Schenkel pechschwarz glänzend, Knie und Schienen rothgelb; Tarsen schwarz.—Körperl. 8 mm. Flügell. 7,5 mm.

Vaterland: Wladiwostok in Ost-Sibirien (Christoph).

De nova *Calosomatis* specie rossicâ (Coleoptera, Carabidae).

Scripsit

Andreas Semenow, petropolitanus.

Calosoma petri, sp. n.

♂. Grossum, staturâ robustâ, nigrum, meris foveolis limitum primariorum in elytris vix aenescentibus, supra valde, subtus magis adeo nitidum. Antennis valde tenuibus, prothoracis basin parum superantibus, articulo 3° praecedentibus duobus simul sumptis paulo longiore, ad 3/4 usque compresso-carinato, 4° secundo duplo fere longiore. Palpis maxillaribus articulo ultimo haud dilatato praecedenti subaequali; labialibus articulo paenultimo 4-setoso. Capite mediocri collo sat crasso, haud confertim, in occipite disperse tenuiterque ruguloso punctatoque, in fronte et imprimis in impressionibus frontalibus multo fortius praesertim longitudinaliter rugoso; fronte sat latâ utrinque margine elevato callosoque limitatâ, inter sulcos latos, ad clypeum profunde impressos parum convexâ; suturâ clypei tenui, rectâ, hoc longitudine plus duplo latiore, lateribus antrorsum perparum vel vix angustato, apice leniter exciso; oculis magnis, prominulis, hemisphaericis; temporibus longis, statim pone oculos leviter constrictis, dein inflatis. Labro normali. Mandibulis fortissime suboblique rugatis. Mento sinu profundo, dente medio ocuto lobis lateralibus multo breviore. Gulâ fortissime constrictâ, submento haud calloso, utrinque puncto setigero instru-

cto, suturis gularibus fortiter insculptis, retrorsum divergentibus, spatio intrasuturali fortiter transversim strigatim rugoso. Pronoto modice lato, longitudine fere sesqui (1.48) latiore, cordato, apice recte truncato, lateribus ante medium mediocriter rotundato-dilatato, ante angulos posticos manifeste exciso, his apice acutiusculo extrorsum directo; angulis anticis late rotundatis; disco sat convexo nitido, crebre sed subtiliter rugoso-punctulato, ad omnes margines fortius rugoso grossiusque punctato: impressionibus basalibus sat latis, profundis: lineâ mediâ acute insculptâ sed utrinque abbreviatâ; margine laterali angustissime sebreflexo, callo tenui obducto, setis marginalibus duabus: callo marginis antici medio crasso convexoque, utrinque sensim valde attenuato. Coleopteris summam pronoti latitudinem sesqui superantibus, oblongo-quadrangularibus, summâ latitudine suâ sesqui longioribus, humeris fere rectangulis leviter obtusatis, lateribus subparallelis, apice conjunctim perobtuse subangulatis, dorso convexis, ad apicem sat fortiter declivibus, valde unguinoso-nitidis, similiter atque in *Calos. algirico* Géh. sculptis: limitibus inter limites primarios quinque, irregulariter neque perfecte rugosim interruptis, ad apicem sat subtiliter asperatis, limitibus primariis (praesertim 2°) ceteris latioribus et paulo magis convexis, per foveolas haud rotundas parumque impressas totam eorum latitudinem occupantibus laxe interruptis: dorsi fastigio in triente basali utrinque ad suturam impresso, spatio inter suturam et limitem primarium 1um basi crebre striato, striis irregularibus confusisque 6—7: limbo sat late explanato; epipleuris parte anticâ dilatatâ sulciformiter prorsus determinate et profunde impressâ. Prosterno secundum marginem anticum late transversim depresso, processu intercoxali basi (in declivitate) longitudinaliter subsulcato, sulco marginali usque ad apicem obducto praetereaque apice impresso. Metathoracis episternis disperse punctatis, maragine interiore arcuatim exciso. Abdomine segmentis ventralibus tenuiter sparsimque subrugulosim punctulatis, ad latera fortius et crebrius, etsi subobsolete punctatis; strigis ventralibus manifestis. Pedibus fortissimis; tibiis posticis et praesertim intermediis valde arcuatis; tarsis anticis solum duobus articulis basalibus fortissime dilatatis subtusque pulvillatis, 2° valde brevi et transverso, 3° hoc multo angustiore, simplici, subtus glabro; unguiculis valde tenuibus longisque.

♀ nondum nota.

Long. ♂ 27—30, lat. 12—13 mm.

Hab. in desertis prov. Transcaspicae: Utsh-adshi (M. Härms! 17. IV. 1900).—Duo specimina (2 ♂) (coll. P. Semenow).

Specis egregia, ob staturam robustam, superficiem unguinoso-nitentem, sculpturam elytrorum peculiarem, femora 4 posteriora in ♂ fortiter curvata, praesertim autem ob tarsos anticos maris articulis duobus tantum dilatatis, facillime dignoscenda.

Quam novam insignem speciem patri meo grato pioque animo dedico.

Біологическія замѣтки о жукахъ полезныхъ въ лѣсоводствѣ, живущихъ подъ корой деревьевъ.

Дмитрія Померанцева (Вельскъ, Волог. губ.).

I.

Основаніемъ этихъ замѣтокъ послужила мнѣ обширная работа Глѣба Павловича Броневскаго (бывшаго студента Лѣсного Института) озаглавленная: „Полезныя въ лѣсоводствѣ насѣкомыя русской фауны, живущія подъ корой деревьевъ", за которую автору Совѣтомъ Лѣсного Института присуждена была въ свое время золотая медаль. По окончаніи вышеупомянутой работы Г. П. Броневскій передалъ И. Я. Шевыреву, между прочимъ, каталогъ полезныхъ жуковъ, приложенный къ работѣ, съ предложеніемъ обработать его для печати. И. Я. Шевыревъ, въ свою очередь, просилъ меня помочь ему въ этомъ дѣлѣ и такимъ образомъ каталогъ этотъ перешелъ ко мнѣ въ руки. Просматривая его, я не нашелъ, однако, достаточно интереснымъ печатать списокъ жуковъ съ нѣкоторыми очень краткими біологическими датами. Лишь теперь я получилъ возможность познакомиться, благодаря любезности Н. А. Холодковскаго, съ самой работой Г. П. Броневскаго (рукопись), въ которой собрана довольно обширная литература по полезнымъ насѣкомымъ и его собственныя біологическія наблюденія. При описаніи полезныхъ жуковъ авторъ постоянно ссылается на извѣстное сочиненіе Ег-

r i s: „Histoire des Insectes du pin maritime", которая служила какъ-бы настольной книгой для нашего молодого біолога.

Приступая теперь къ этой работѣ, я нахожу удобнымъ включить сюда и свои отрывочныя біологическія данныя о жукахъ живущихъ въ ходахъ короѣдовъ и усачей. Моя небольшая коллекція этихъ мелкихъ жучковъ, собранная въ послѣдніе 3—4 года, опредѣлена многоуважаемымъ А. И. Яковлевымъ, которому я и спѣшу выразить свою глубокую благодарность.

Сем. *CARABIDAE.*

При раннихъ весеннихъ экскурсіяхъ, какъ извѣстно, удается добывать многихъ *Carabid*'ъ изъ-подъ коры усыхающихъ или гнилыхъ деревьевъ, поврежденныхъ ранѣе короѣдами или усачами. Въ каталогѣ Броневскаго указано 13 видовъ жужжелицъ, которыхъ онъ ловилъ подъ корой деревьевъ или пней въ различное время. Я не стану приводить названій всѣхъ ихъ, такъ какъ, очевидно, многія забрались подъ кору лишь на зимовку или были находимы чисто случайнымъ образомъ. Меня главнымъ образомъ въ настоящемъ случаѣ интересуютъ тѣ виды, все развитіе которыхъ или по крайней мѣрѣ стадія личинки проходятъ подъ корой, часто въ ходахъ какихъ-либо короѣдовъ или усачей. Ссылаясь на изслѣдованія Perris, Г. Н. Броневскій указываетъ на два вида, развитіе которыхъ проходитъ подъ корой: *Dromius 4-notatus* Duft. и *Tachyta nana* Gyll h. Первый является врагомъ слоника *Pissodes notatus* F., второй былъ находимъ Perris въ оставленныхъ ходахъ короѣдовъ: *Myelophilus piniperda* L., *minor* Hart. и *Tomicus stenographus* Duft. Въ коллекціи Броневскаго имѣются 2 вида *Dromius*, а именно: *Dr. 4-maculatus* L. изъ Тульской губ. (подъ корой дуба, 24. VII. 87) и *Dr. marginellus* F., сопровождаемый болѣе интересной датой: Удѣльный лѣсъ (СПб.), 8. IV. 88, подъ корой ели, въ ходахъ *Dendroctonus micans* Kugel. Мнѣ приходилось добывать ранней весной изъ-подъ коры ели зимующихъ: *Dr. marginellus* F., *Dr. agilis* F. и *Dr. fenestratus* F.,—всѣхъ въ Петербургской губ.

Tachyta nana Gyll h. Броневскій имѣлъ въ значительномъ количествѣ изъ Петербургской, Калужской и Тульской губ. Жуки были находимы подъ корой сосны, ели, березы, ясеня и осины въ ходахъ различныхъ короѣдовъ (*Myelophilus piniperda* L.,

Tomicus typographus L., *T. laricis* F., *Hylastes palliatus* Gyllh и *Hylesinus fraxini* Panz.). Вотъ нѣкоторыя характерныя даты Калужск. губ., 30. VIII. 87, подъ корой сосны въ изобиліи въ ходахъ *Myeloph. piniperga* [1]); Лисино (СПб.), 31. V. 88, подъ корой еловыхъ пней въ ходахъ: *Tom. typographus, laricis, Hylastes palliatus* и *Crypturgus pusillus* Gyllh.—въ изобиліи; Тульская губ., 19. VII. 87, подъ корой ясеня въ ходахъ *Hylesinus fraxini*. Укажу еще на мѣстонахожденіе пойманныхъ мною *Carabid'ъ*: *Pterostichus oblongopunctatus* F.: Черный лѣсъ (Херсонск. губ.), ясень, ходы *Hylesinus crenatus* F., 14. VI. 900, и *Badister bipustulatus* F.: Черный лѣсъ, 17. III. 900, подъ корой граба, пораженнаго *Scolytus carpini* Ratz. (возможно, что забрался лишь на зимовку).

Итакъ, вышеприведенныя данныя указываютъ на сравнительно незначительное число видовъ изъ *Carabid'ъ*, живущихъ въ ходахъ короѣдовъ и охотящихся за послѣдними. Это обыкновенно мелкіе жучки съ плоскимъ тѣломъ, какъ у *Dromius* или *Tachyta*.

Сем. *STAPHYLINIDAE*.

Perris для приморской сосны описалъ исторію развитія 11 стафилинидъ [2]), изъ которыхъ большинство является плотоядными, въ особенности въ стадіи личинки. Г. Н. Бронескій въ своемъ каталогѣ пополняетъ этотъ списокъ нѣкоторыми видами свойственными нашей фаунѣ, которыхъ онъ находилъ или просто подъ корой, или въ ходахъ различныхъ короѣдовъ. Наиболѣе интересными изъ этого списка являются слѣдующіе виды:

1) *Phlocopora reptans* Grav. Найденъ былъ въ изобиліи подъ корой ели, погибшей отъ *Dendroctonus micans* и содержащей въ это время короѣдовъ *Tomicus laricis* (Удѣльный лѣсъ въ СПб., 9. IV. 88). Perris указываетъ, что личинка этого хищника питается личинками и куколками *Tomicus stenographus* и *laricis*, въ ходахъ которыхъ и живетъ.

---

[1]) Судя по времени, жуки и личинки короѣда отсутствовали.

[2]) 1)*Phlocopora reptans* Grav., 2) *Phl. corticalis* Grav., 3) *Homalota celata* Er., 4) *Hom. cuspidata* Er., 5) *Oxypoda analis* Gyllh., 6) *Placusa pumilo* Grav., 7) *Xantholinus collaris* Er., 8) *Quedius scintillans* Grav., 9) *Coryphium angusticolle* Steph., 10) *Omalium vile* Er. и 11) *Om. pusillum* Grav.

2) *Placusa complanata* Er. Подъ корой сосновыхъ пней въ ходахъ *Myelophilus piniperda* и *Trypodendron lineatum* Ol. найдена была въ большомъ количествѣ 6. VI. 88 (Лисино, СПб. г.). Perris упоминаетъ о другомъ видѣ,—*Pl. pumilio* Grav., личинка котораго охотится за личинками и куколками *Tomicus stenographus*.

3) *Quedius famatus* Steph. Изъ Калужской губ. подъ корой сосны, поврежденной *Myelophilus piniperda*, въ ходахъ личинокъ златокъ и усачей (*Rhagium indagator*).

4) *Nudobius lentus* Grav. Этотъ видъ Г. И. Вроневскій часто встрѣчалъ подъ корой ели (въ ходахъ *Tomicus typographus* и *Dendroctonus micans*), подъ корой сосны (въ ходахъ *Myelophilus piniperda* и *minor*) и при этомъ какъ въ средней Россіи, такъ и въ окрестностяхъ Петербурга. Я его имѣю въ 3 экземплярахъ изъ Вологодской губ. (окрестн. Вельска): одинъ съ датой—ель, въ ходахъ *Tomicus typographus* (короѣдъ въ стадіи куколки и готовый къ лету), 11. VI. 901, и два другіе съ менѣе опредѣленной датой—въ оставленныхъ ходахъ короѣдовъ, 17. V. 901.

5) *Xantholinus ochraceus* Gyll. Оптина пустынь (Калужск. губ.), 29. VIII. 87, въ изобиліи въ ходахъ *Myelophilus minor* и *Crypturgus pusillus* Gyllh.

6) *Philonthus agilis* Grav. Лисино (СПб.), еловый пень, въ ходахъ *Hylastes palliatus*, 16. VI. 88, и Калужск. губ., подъ корой ели, поврежденной *Tomicus typographus* и *chalcographus*, 13. VIII. 87.

7) *Philonthus splendidulus* Grav. Лисино (СПб.), подъ корой осины, 29. V. 88. Я нашелъ его также въ Лисинѣ, въ ходахъ *Tomicus stenographus* (?), 7. V. 98. Кромѣ того часто встрѣчалъ его въ Херсонской губ. подъ корой граба, дуба, береста и ясеня, въ послѣднемъ случаѣ въ ходахъ *H. crenatus* 7. V. 900 (Черный лѣсъ).

8) *Oxytelus rugosus* F. Лисино (СПб.), подъ корой еловыхъ пней, 29. V. 88, въ ходахъ *Tomicus typographus*, *laricis*, *autographus*, *Hylastes palliatus* и *Trypodendron lineatum*. Привожу еще 3 вида *Omalium* изъ моей коллекціи.

9) *Omalium melanocephalum* F. Черный лѣсъ (Херсонск. губ.), подъ корой граба, въ оставленныхъ ходахъ *Scolytus carpini* и усачей, 17. III. 900.

10) *Om. pusillum* Grav. Окрестн. Вельска (Вологодск. губ.),

ель, въ ходахъ *Tomicus duplicatus* Sahlb. (короѣдъ готовъ къ вылету), 4. VIII. 901.

11) *Om. lapponicum* Zett. Вознесенско-Хорошевская дача (Вологодск. губ.), маточные ходы *Myelophilus minor*, 11. VII. 901 г.

Плотоядность всѣхъ приведенныхъ выше 11 видовъ (за исключеніемъ перваго), однако, не можетъ быть вполнѣ установлена, такъ какъ не было произведено соотвѣтствующихъ наблюденій надъ ихъ личинками или самими насѣкомыми. Очень возможно, напримѣръ, (что предполагаетъ и Броневскій), что виды изъ рода *Omalium* окажутся отбросоядными.

Quatre nouveaux *Pentodon* (Coleoptera, Scarabaeidae) de l'Asie Centrale.

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

---

1. **Pentodon bullatus**, sp. n.

D'un fauve obscur et faiblement luisant; corps assez gros et très large, graduellement dilaté en arrière; front légèrement bituberculé; bord antérieur de l'épistome avec deux fortes dents largement écartées; fémurs postérieurs avec deux rangées de pores.

Tête assez petite, tronquée en avant, à bords latéraux presque droits et à rebord saillant et entier (c.-à-d., atteignant les dents de l'épistome); les deux tubercules frontaux développés très faiblement, obtus, très rapprochés l'un de l'autre et reliés postérieurement, par une petite côte, fine et semi-circulaire; épistome court et plat, légèrement concave, avec deux dents, fortes mais assez obtuses et trois fois plus distantes, l'une de l'autre, que les tubercules frontaux; le bord antérieur de l'épistome, entre les deux dents, est faiblement biéchancré; surface de la tête finement ridée-ponctuée sur la moitié antérieure; en arrière cette sculpture devient un peu plus grossière. Mandibules avec trois dents saillantes, dont les deux postérieures larges et à extrémité arrondie, tandis que la troisième est plus étroite et quelque peu effilée. Menton très convexe, en cône saillant.

Pronotum convexe, moins large que la partie antérieure des élytres, rétréci davantage en avant; côtés arqués; angles antérieurs émoussés et distants des yeux; surface ponctuée, la ponctuation médiocrement forte, plus clair-semée sur le disque qu'aux bords latéraux et réticulée dans la région des angles antérieurs; bord antérieur marginé, le rebord fin, poli et luisant; bord postérieur simple, non marginé. Ecusson triangulaire, pointu, avec deux rangées de petits points convergentes et réunies devant l'extrémité, figurant une sorte de V; il y a, en outre, quelques petits points groupés ensemble aux angles basilaires.

Elytres du double plus longs que le pronotum (long. pronot. 7,5, élytr. 14,5 mm.), exactement aussi larges que longs, dilatés davantage dans la moitié apicale; strie suturale distincte seulement sur le tiers apical; bosses humérales et antéapicales bien développées; côtes longitudinales ordinaires faiblement accusées, plates; les interspaces couverts de ponctuation aussi forte que celle du pronotum et plus dense sur la moitié apicale des élytres; interspace sutural couvert de ponctuation extrêmement fine.

Saillie prosternale claviforme. Région médiane du ventre couverte de ponctuation très fine et très clair-semée (plus dense seulement sur le 5e segment); 1er segment garni de longues soies; pygidium du double plus large que long, très finement ponctué à sa base (finement ruguleux aux angles basilaires), mais couvert, dans la partie médiane et presque jusqu'à l'extrémité, d'assez gros points clair-semés.

Tibias antérieurs garnis de courtes dents assez obtuses avec, entre la 2e et la 3e, un denticule intermédiaire; tarses antérieurs longs, à 3e article plus long que le 2e; bord supérieur des fémurs postérieurs avec deux rangées de pores sétigères, dont l'inférieure (subdorsale) et formée d'une vingtaine de petits points reliés par un sillon linéaire commun; extrémité des tibias postérieurs formant, à l'insertion du tarse, une aire circulaire légèrement concave, opaque et bordée de 22 ou 23 spinules.

Long. 22, larg. 14,5 mm.

Bords du lac d'Aral (Dr. A. Nikolsky! 1886, in coll. Semenow).

Le *P. bullatus* m. diffère, de toutes les espèces à deux tubercules frontaux et à épistome muni, au bord antérieur, de dents largement écartées, par sa forme dilatée, par son menton en cône

saillant, par la brièveté de la strie suturale et par le V figuré, sur l'écusson, par des points alignés. Parmi les espèces du petit groupe en question, qui étaient connues jusqu'à présent, aucune n'offre des caractères de cette nature.

2. **Pentodon semiermis**, sp. n.

Corps médiocre, dilaté en arrière; dessus d'un fauve obscur et presque noir, à ponctuation normale; front bituberculé; dents de l'épistome largement écartées; bord supérieur des fémurs postérieurs avec deux séries de pores.

Tête assez petite, tronquée en avant, à côtés légèrement arqués et marginés, presque jusqu'aux dents de l'épistome, d'un rebord médiocrement saillant; les deux tubercules frontaux sont plus développés que les dents de l'épistome et reliés, postérieurement, par une petite côte semi-circulaire, bien distincte; épistome plat, légèrement concave, tronqué en avant, avec deux faibles dents largement écartées dont l'intrespace est 2,5 fois aussi large que celui entre les tubercules frontaux; toute la surface de la tête est très finement ruguleuse-ponctuée (un peu plus fortement sur la moitié postérieure); bord antérieur (entre les dents) uni. Mandibules courtes, cachées, à l'état de repos, sous l'épistome et à extrémité tronquée, sans dents.

Pronotum convexe, moins large que les élytres, rétréci davantage en avant que vers la base; côtés arqués; angles antérieurs émoussés, quelque peu distants des yeux; surface couverte de points médiocrement forts, clair-semés (notamment sur le disque) et qui ne deviennent sensiblement plus grossiers et plus serrés qu'aux angles antérieurs; bord postérieur uni, finement rebordé seulement aux angles postérieurs. Ecusson entièrement lisse et uni.

Elytres presque du double plus longs que le pronotum, presque aussi larges que longs (long. 11,5, larg. 11 mm.) et dilatés davantage dans la moitié apicale; strie suturale entière; bosses humérales et antéapicales manifestement accusées; chaque élytre porte trois côtes longitudinales faiblement saillantes, bordées de chaque côté de points alignés; une quatrième côte est à peine accusée à la suite des bosses humérales; les interspaces des côtes sont couverts de points assez gros et plus marqués que ceux qu'on observe sur le disque du pronotum; interspace sutural couvert de points clair-semés extrêmement fins.

Saillie prosternale claviforme. Région médiane du ventre très finement ponctuée le long du bord postérieur des segments; 1er segment garni, entre la base des pattes postérieures, de longues soies; pygidium avec une assez profonde impression de chaque côté, vers le milieu de ses bords latéraux, finement ruguleux-ponctué sur sa moitié basale; sa moitié apicale à ponctuation clair-semée.

Tibias antérieurs garnis de dents obtuses avec, entre la 2e et la 3e, un denticule intermédiaire; tarses antérieurs à 2e article aussi long que le 3e; bord supérieur des fémurs postérieurs avec deux rangées de pores, dont l'inférieure (subdorsale) formée de points espacés et que ne relie aucune espèce de sillon; extrémité des tibias postérieurs formant, à l'insertion du tarse, une aire opaque bordée de 17 spinules.

Long. 19, larg. 11 mm.

Turkestan chinois: Kara-saï, dans les monts Khotan-tag (expéd. M. Pewtzow! V. 1890, in coll. Semenow).

Appartient également au groupe des espèces caractérisées par l'épistome à dents largement écartées; par ses mandibules à extrémité unie et sans dents, le *P. semiermis* m. se rapproche de *P. nikolskii* m. [1]), dont il diffère à première vue par son épistome à bord antérieur tronqué et muni de denticules distincts ainsi que par le nombre inférieur (17) de spinules à l'extrémité des tibias postérieurs (chez le *P. nikolskii* le bord antérieur de l'épistome est curviligne et marginé d'un bourrelet spécial; l'extrémité des tibias postérieurs porte 23 ou 24 spinules).

3. **Pentodon subcostatus**, sp. n.

Corps faiblement convexe, assez large et graduellement dilaté en arrière; dessus assez luisant; avant-corps noir, élytres fauve obscur; front unituberculé; épistome avec deux fortes dents rapprochées; fémurs postérieurs avec deux séries de pores, le long de leur bord supérieur.

Tête assez petite, rétrécie en avant, à côtés légèrement arqués et à rebord marginal assez saillant et entier; tubercule frontal saillant et aigu; bord antérieur de l'épistome fortement bidenté, les dents aiguës, réfléchies, assez rapprochées l'une de l'autre et sé-

[1]) Voir Revue Russe d'Entom., 1901, p. 181.

parées par une profonde découpure; dessus de la tête ruguleux-ponctué (plus grossièrement et plus manifestement sur la moitié postérieure). Mandibules avec trois dents saillantes et quelque peu effilées, dont l'antérieure est la plus étroite. Menton convexe, avec une carène longitudinale, très saillante, au milieu.

Pronotum un peu moins large que la base des élytres, rétréci davantage en avant que vers la base; angles antérieurs légèrement émoussés et quelque peu distants des yeux; surface assez fortement ponctuée, la ponctuation clair-semée sur le disque, plus dense antérieurement et vers les bords latéraux; région des angles antérieurs ruguleuse; le milieu est marqué (notamment sur la moitié postérieure) d'une petite bande polie, complètement imponctuée; bord postérieur uni, sans rebord, lequel ne fait que contourner, assez largement, les angles postérieurs; bord antérieur marginé, à rebord assez large et luisant, avec quelques petits points extrêmement fins. Ecusson large, 1,5 fois aussi large que long, avec, le long de ses bords latéraux, une série de points alignés figurant une sorte de V.

Elytres du double plus longs que le pronotum (long. pronot. 6,5, élytr. 13 mm.), presque aussi larges que longs, dilatés davantage sur les deux derniers tiers de leur longueur qu'à leur base; strie suturale n'atteignant pas l'écusson d'un tiers, environ, de sa longueur; bosses humérales et dorsales très saillantes; chaque élytre porte quatre côtes longitudinales assez saillantes, bordées, de chaque côté, d'un profond sillon et d'une rangée de points alignés, marqués aussi fortement que ceux qu'on observe sur les interspaces des côtes et sur le disque du pronotum; moitié apicale de l'interspace sutural convexe, couverte de ponctuation clair-semée extrêmement fine; la 4e côte (longeant les bords latéraux des élytres) est moins accusée que les autres.

Région médiane du ventre très finement ponctuée, les points un peu plus forts et un peu plus nombreux sur les derniers segments; pygidium à ponctuation clair-semée sur sa partie médiane, presque lisse vers l'extrémité et finement chagriné dans la région de ses angles basilaires. Tibias antérieurs garnis de fortes dents, aiguës, sans denticules intermédiaires. Tarses antérieurs grêles, à 2e article beaucoup plus long que le 3e; bord supérieur des fémurs postérieurs avec deux rangées de gros pores, dont l'inférieure (subdorsale) est précédée d'un sillon, parallèle (ou à peu près) à la

rangée: extrémité des tibias postérieurs formant, à l'insertion du tarse, une aire étroite et opaque, bordée de 18 à 21 spinules.

Long. 21, larg. 12.5 mm.

Province Transcaspienne, sans indication plus précise de localité (E. König! in coll. Semenow).

4. Pentodon parmatus. sp. n.

Corps assez gros, convexe, faiblement dilaté en arrière, luisant et presque noir; front fortement unituberculé; épistome à bord antérieur curviligne, sans trace de dents; fémurs postérieurs avec une seule rangée (subdorsale) de pores; aire terminale des tibias postérieurs très large.

Tête assez grande, rebordée, latéralement, seulement à la base de l'épistome; ce dernier à bord antérieur régulièrement semi-circulaire, sans trace de dents; tubercule frontal assez saillant, pointu; surface de la tête opaque, sa partie antérieure très finement ponctuée,—la postérieure un peu plus grossièrement ruguleuse-ponctuée; mandibules avec trois dents saillantes, assez fortes, de grandeur presque égale et arrondies à l'extrémité (même la dent antérieure, d'ordinaire moins développée que les autres, est, ici, tout aussi saillante). Sous-menton en saillie conique obtuse.

Pronotum convexe, moins large que la partie antérieure des élytres, rétréci davantage en avant, à côtés arqués; angles antérieurs assez obtus, quelque peu distants des yeux; surface couverte de points clair-semés et médiocrement gros, plus serrés latéralement; tout aux angles antérieurs la ponctuation est finement réticulée; bord antérieur marginé, à rebord large et luisant, avec quelques petits points extrêmement fins; base à rebord en partie obsolète, distinct seulement aux angles postérieurs et au milieu, devant l'écusson; ce dernier un peu plus large que long et longitudinalement sillonné au milieu, d'ailleurs uni (avec, le long de ses bords latéraux, quelques inégalités à peine sensibles à l'aide d'un fort grossissement).

Elytres un peu moins du double plus longs que le pronotum (long. pronot. 7.5, élytr. 13 mm.), presque aussi longs que larges et légèrement dilatés dans leur moitié apicale; strie suturale entière; bosses humérales plus développées que les antéapicales; côtes longitudinales ordinaires plat·s, bordées de sillons peu profonds et de

rangées de points alignés assez serrés, et plus gros que les points clair-semés qu'on observe sur les interspaces des côtes; toute la ponctuation des élytres est bien plus fine que celle du pronotum; interspace sutural couvert de ponctuation extrêmement fine.

Saillie prosternale claviforme. Région médiane du ventre ponctuée très finement; pygidium très finement et très densément ruguleux, la rugosité à peine plus forte aux angles basilaires, extrémité presque lisse; tibias antérieurs garnis de fortes dents légèrement émoussées, avec un denticule intermédiaire (les tarses antérieurs manquent); fémurs postérieurs avec une seule rangée (subdorsale) de pores, très gros à l'articulation du genoux, mais remplacés ensuite par une rangée de points très fins et devenant obsolètes vers la base du fémur; aire terminale des tibias postérieurs, à l'insertion du tarse, très large, opaque et entourée de 25 courtes spinules.

Long. 22,5 larg. 13,5 mm.

Province Transcaspienne: poste de Kouschka (Schétalow! 1894. Musée de St.-Pétersbourg).

Se réfère au petit groupe d'espèces à bord antérieur de l'épistome curviligne et se fait notamment remarquer, outre sa taille plus grande, par le manque, aux fémurs postérieurs, de la rangée *dorsale* de pores ainsi que par l'aire terminale, très élargie, des tibias postérieurs.

Dermatoptera nova aut minus cognita.

Auctore

Andrea Semenow. petropolitano.

I.

(Cum fig.).

Forficula vicaria, sp. n.

♂. *F. auriculariae* L. proxima minoribusque ejus speciminibus similis, sed antennis tenuioribus, tantummodo 12-articulatis, articulo 1° graciliore, 4° elogato longitudinem antecedentis adaequante, 5° magis adeo elongato, longitudinem praecedentis circiter 1,4 superante, sequentibus valde elongatis et tenuibus; capite oculis minus prominulis, temporibus magis rotundatis, suturis frontalibus prorsus obliteratis, medianâ vix indicatâ; pronoto lateribus retrorsum subangustato, margine postico magis rotundato; abdomine paulo subtilius sculpto, segmento dorsali ultimo plicis lateralibus sursum trian-

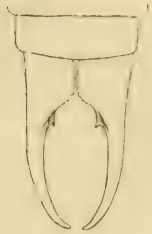

Fig. 1.
Forceps *Forficulae auriculariae* Sem. ♂.

gulariter eminentibus destituto, solum margine laterali ad angulos posticos subacute compresso; forcipis (fig. 1) cruribus basi magis dilatatis, longius cohaerentibus margine interno parallelo, serrato, extus haud excisis, intus in initio partis distalis (paulo longius a basi quam in *F. auricularia*) denticulo multo subtiliore spiniformi armatis, dein multo minus arcuatis; quoad colorem cum *F. auricularia* fere consentanea.

Long. ♂ total. 14, forc. 4 mm.

Corea: Kosön (P. Schmidt! 9. VI. 1900); Sintshaso (id.! 30. VI. 1900).—2 specimina (2 ♂) (coll. P. Semenow).

Species in Asia orientali *Forf. auricula riae*, ut videtur, vicaria. A *Forficula orientali* Burr (Ann. a. Mag. Nat. Hist., ser. 7, v. VI. 1900, p. 82, tab. IV, fig. 7) longe discedit imprimis structurâ forcipis ♂.

Anechura eoa, sp. n.

♂. Modice elongata, fortiuscula, brunneo-castanea, capite rufo-castaneo, pronoto elytrisque dilute fuscis, his unicoloribus, illius margine laterali angulisque anticis late pallidis, translucidis, alarum squamis summo apice margineque interiore exceptis straminеis, pedibus plerumque dilute lurido-testaceis, rarius obscurioribus fusco-testaceis. Antennis fusco-testaceis, unicoloribus, squamas alarum paulo superantibus, 12-articulatis, articulo 1° parum elongato, 2° brevi hoc triplo fere breviore, 3° primo vix nisi breviore, 4° praecedente paulo (circ. 1,3) breviore, 5° tertio paulo longiore, sequentibus gradatim magis elongatis. Capite parum nitido, ruguloso, parcissime disperseque subpunctato, suturis frontalibus et medianâ tenuibus, foveis frontalibus manifestis, oculis prominulis. Pronoto capite vix angustiore, apice truncato, margine antico utrinque ad angulum prominulum pliciformi, lateribus basin versus levissime vel vix angustato, basi cum angulis late rotundato; disco rugoso, lineâ medianâ tenui sed manifestâ, lateribus late explanato-reflexis. Elytris pronoto 1,5—1,6 latioribus, eodem subsesqui longioribus, subcoriaceo-rugosis punctatisque, secundum suturam plus minusve

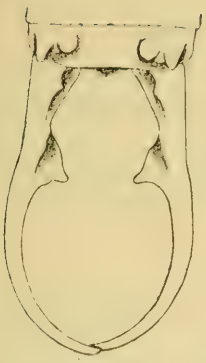

Fig. 2.
Ultimum segmentum dorsale et forceps *Anechurae coae* Sem. ♂.

sulciformiter impresssis, apice haud rectè truncatis, nonnihil extrorsum obliquatis. Alarum squamis modice eminentibus, elytris 2,25—2,5 brevioribus. Abdomine retrorsum sensim fortiter dilatato, summam latitudinem ad 7^mm^ segmentum attingente, plus minusve dense punctato-coriaceo, segmento dorsali ultimo (fig. 2) medio fortiter foveatim impresso, utrinque bituberculato, tuberculis connatis, interno latiore obtuso, extero conico extrorsum dentiformiter spectante; ventre multo parcius ruguloso-punctato; laminâ subgenitali apice obtuse subangulato-rotundatâ; pygidio (fig. 2) parum prominulo, medio subconice inflato, apice saepius tuberculo minutissimo spiniformi terminato. Forcipis (fig. 2) cruribus omnino fere horizontalibus, basi late distantibus, aspectu desuper basi dilatatis, mox pone basin dente dorsali anguliformiter sursum et introrsum parum eminente, ad initium secundi trientis dente magno triangulari deplanato, ventraliter posito, introrsum eminente apiceque fere retrorsum spectante armatis, dein aequabiliter et sat fortiter usque ad apicem sensim acuminatum arcuatim curvatis, glabris.

♀. Differt a mare staturâ debiliore, abdomine postice minus dilatato, ultimo segmento dorsali utrinque plicâ pro tuberculis instructo; pygidio medio haud inflato; forcipis cruribus simplicibus tenuibusque, abdomini subaequilongis, inter se cohaerentibus, apice sat leviter incurvis.

Long. total. ♂ 14,5—19,5 ♀ 14,5—16, forc. ♂ 5—6,5, ♀ 4,5—4,75 mm.

Imp. Rossici prov. Littoralis: insula Askold (Alexandrow! 1900). *Corea* variis locis: Gensan (P. Schmidt! 6. VII. 1900), Tshaansa (id.! 3. VII. 1900), Pöansa (id.! 4. VII. 1900), Jutshemsa (id.! 7. VII. 1900), Dore (id.! 19. VII. 1900), Oltshonsa (id.! 20. VII. 1900), int. Pangtshu et Tshonkol (id.! 23. IX. 1900).—10 specimina (6 ♂, 4 ♀) (coll. P. Semenow).

Species egregia, jam structurâ forcipis ♂ coloreque corporis facile ab omnibus congeneribus distinguenda.

Strongylopsalis inca Burr 1900.

Ann. a. Mag. Nat. Hist., ser. 7, vol. VI, pp. 80, 81.

Descriptioni originali addendum: antennae 13-articulatae, articulo ultimo apice subobtuse rotundato.

Quam speciem etiam e *Peru* (Callanga, testibus Staudinger & Bang-Haas) possideo (2 ♂, 1 ♀ in coll. P. Semenow).

Synonymische und systematische Bemerkungen zu einigen Arten der Gattung *Platysma* (Bon.) Tsch. (Coleoptera, Carabidae).

Von

T. Tschitscherin (Olgino).

Platysma (Haptoderus) amoenum Dej., Spec., III. 1828, p. 225 = *escalerae* Tsch. in Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, p. 193.— Wie ich jetzt einsehe, ist der von mir von den spanischen Pyrenäen beschriebene *Haptoderus escalerae* identisch mit dem in den französichen Pyrenäen einheimischen *H. amoenus* Dej.

Platysma (Haptoderus) lagaroides Reitter in Deutsch. Ent. Ztschr. 1887, p. 249 = *quadraticolle* || Chaud., Enum. Carab. Cauc., 1846, p. 140.—Von *quadraticolle* liegen mir mehrere Exemplare vor von verschiedenen Orten im Centralcaucasus und in Transcaucasien; von *lagaroides* ein typisches, von Reitter benanntes Stück von dem westlichen Caucasus. Irgend einen scharfen Unterschied kann ich zwischen diesen Exemplaren nicht wahrnehmen [1]); die Punktirung der Halsschildsbasis ist je nach den verschiedenen Stücken etwas variabel: mehr oder weniger ausgeprägt und ausgedehnt.—Die Benennung *Pl. lagaroides* Reitt. muss der Art beibehalten werden, da der Name *quadraticolle* Chaud., wegen *Platysma* (*Poecilus*) *quadr(at)icolle* Dej. 1828, zu ersetzen war.

[1]) In Reitter's Originalbeschreibung des *lagaroides* wird diese Art mit *quadraticolle* auch nicht verglichen.

Platysma (Pterostichus) mirum Tsch. in Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII. 1894. p. 254 et ibid., p., 366 = *regulare* ‖ Motsch., Ins. Sibér., 1844. p. 157 (*Lyperopherus*).—Die Zusammengehörigkeit dieser zwei Arten lässt sich aus Motschulsky's Originalbeschreibung deutlich herauslesen. Obige Beschreibung hatte ich seinerzeit übersehen, doch muss die Benennung *Platysma mirum* Tsch. der Artbeibehalten werden da der Name *regularis*, bereits vor Motschulsky, von Fischer v. Waldheim 1824 für eine caucasische *Pterostichus*-Art in Anspruch genommen worden war.

Platysma (Pterostichus) flavofemoratum Dej., Spec., III. 1828. p. 352 = *gestroi* Tsch. in Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII. 1894, p. 373. —Als ich 1894 *Pterostichus gestroi* m. beschrieb, hatte ich leider an *Pt. flavofemoratus* Dej. gar nicht gedacht, gerade aus dem Grunde, dass auch heute noch *Pt. flavofemoratus* und *Pt. pinguis* Dej. als Varietäten einer und derselben Art betrachtet werden. *Pt. flavofemoratus* war mir zu der Zeit noch nicht bekannt: von *pinguis* lag zwar eine reiche Exemplarenreihe vor, doch von der (angeblichen) Zusammengehörigkeit des *pinguis* und des *gestroi* m. (*flavofemoratus*) konnte ich von selbst natürlich keine Ahnung haben.—Später habe ich in Wien, in der Sammlung des k. k. Naturhistorischen Hofmuseums, ein Paar Stücke des *flavofemoratus* gesehen und ist mir die Identität dieser Art mit meinem *Pt. gestroi* sofort in's Auge gefallen.

Pt. pinguis ist von *flavofemoratus* ausser jedem Zweifel specifisch verschieden. Abgesehen von der ganz andern Körperform[2]) sind bei *Pt. pinguis* die Flügeldecken des ♀ an der Spitze einfach leicht abgerundet oder gerade abgestutzt; höchstens ist, an jeder Flügeldecke, die gerade abgestutzte Spitze einzeln und ganz flach eingebuchtet; das Klauenglied ist bei *pinguis* unten, in der Regel, jederseits mit 2—3 deutlichen Borsten besetzt.—Bei *Pt. flavofemoratus* sind dagegen die Flügeldecken ♀ an der Spitze gemeinschaftlich und ziemlich stark ausgerandet, das Klauenglied ist an den Mitteltarsen unten kahl[3]), an den Hintertarsen jederseits höch-

[2]) Habituelle Uebergangsformen zwischen *pinguis* und *flavofemoratus* sind meines Wissens nicht bekannt.

[3]) Nach Ganglbauer, Käf. Mitteleur., I (vergl. namentlich p. 261, § 22) soll auch bei *flavofemoratus* das Klauenglied unten mit mehreren Borsten besetzt sein; diese Angabe ist aber scheinbar falsch. Ob immer?

stens mit einer Borste besetzt. Ausserdem ist bei *pinguis* der Humeralwinkel der Flügeldecken eckig; bei *flavofemoratus* ist er dagegen entschieden stumpf.

Der Vergleich welchen ich, in der Originalbeschreibung des *gestroi* m., mit *Pt. externepunctatus* und *Pt. bicolor* anstelle, ist gewiss nicht verfehlt, da *flavofemoratus* = *gestroi* in Körperform und in der Bildung des Klauengliedes namentlich mit *externepunctatus* fast übereinstimmt.—In Ganglbauer's „*Käfer von Mitteleuropa*", Band I (auch im „Catalogus Col. Eur., Cauc. etc.", ed. 1891) ist übrigens die Stellung der *Pterostichus cribratus* Dej., *pinguis* Dej. und *flavofemoratus* Dej. eine entschieden falsche: diese Arten gehören sämmtlich zu der *Bryobius*-Gruppe, mit welcher sie durch *Pt. externepunctatus* deutlich verbunden werden.

Platysma (Pterostichus) crurale, nom. nov. = *femoratum* Motsch. in Bull. Soc. Nat. Mosc., 1845, I, p. 22 (*Myosodus*).—Der Name *femoratum* Motsch. muss wegen *Pterostichus femoratus* Dej. 1828 ersetzt werden. *Platysma crurale* m. ist höchst wahrscheinlich bloss eine rothschenkelige Form von *Pl.* (*Pterostichus*) *kamtschaticum* Motsch. 1860.

Platysma (Lagarus) vernale Panz. 1796 = *degorsi* Croissendeau in Miscell. Ent., I, 1896, p. 133.—Durch die freundliche Vermittelung des Herrn Antoine Grouvelle in Paris, erhielt ich zum Vergleich das typische Exemplar von *Lagarus degorsi* Croiss.[4]), beschrieben nach einem Unicum von den Hautes-Alpes. —Es ist ein unvollkommen ausgefärbtes Stück des gemeinen *L. vernalis* Panz., mit rostrothen Schenkeln, nur schwach punktirten Streifen und wenig gewölbten Zwischenräumen auf den Flügeldecken[5]); am dritten Zwischenraume der linken Flügeldecke befinden sich zufällig 4, statt den 3 normalen Porenpunkten.

---

[4]) Coll. Croissendeau (gegenwärtig im Besitz der Wittwe des verstorbenen Entomologen, Frau Jeanne Croissendeau in Orléans).

[5]) Die Punktirung der Streifen und die Wölbung der Zwischenräume sind, bei *L. vernalis*, im Allgemeinen nicht unerheblich variabel.

Новая альпийская *Nebria* изъ Туркестана (*Coleoptera, Carabidae*).

Д. К. Глазунова (С.-Петербургъ).

Nebria tschitscherini, sp. n.

Species capite prothoraceque minoribus atque rudi sculpturâ pronoti ab omnibus congeneribus turkestanicis sectionis II [1]) distincta, structurâ autem prothoracis et colore omnium partium praesertim *N. perlongae* Heyd. accedens. Differt ab hac capite minore, oculis minoribus parum prominulis, fronte convexiore impressionibus parum profundis, impressione verticinâ magis profundâ: prothorace minore, breviore, longitudine suâ 1,4 latiore, lateribus ante medium magis dilatato, deinde sensim (non abrupte) coarctato, ad basin utrinque angulato-arcuatim exciso, angulis anticis magis prominulis (ut in *N. haberhaueri* Heyd.), margine laterali magis evoluto atque reflexo, impressionibus transversalibus perparum profundis, anticâ grosse sed disperse punctatâ, posticâ rude ruguloso-punctatâ; foveis basalibus minus profundis, ad angulos posticos sulciformiter impressis; lineâ mediâ fortius expressâ atque marginem anticum fere attingente, disco minus opaco, secundum lineam mediam fortius transversim ruguloso. Elytris subelliptici s, summam latitudinem fere in medio attingentibus, prothorace 1,5 latioribus, latitudine suâ 1,8 longioribus, ad hume-

[1]) Cf. Glasunow: Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1902, pp. 476 et 487.

ros prominulos minus rotundatos parum angustatis (minus quam in *N. haberhaueri* Heyd.), striis distinctius crenulato-punctulatis. Piceo-nigra, ore, fronte, singulisque antennarum et palporum articulis (partim), femoribus basi et apice, tibiis tarsisque plus minusve piceo-rufis.

Long. 12,5, lat. 4,75 mm.

Habitat in jugo Alexandri (Turkestan septentrionalis) ad altitudinem 7000′ s. m. (testibus Aris & Zolotarew); solum specimen ♂ (coll. P. Semenow).

Характерное и интересное прибавленіе къ бѣдной пока видами II-й группѣ среднеазіатскихъ двухцвѣтныхъ небрій, отодвигающее значительно къ сѣверу границу распространенія этой группы.

Видъ этотъ названъ мною въ честь нашего извѣстнаго знатока сем. *Carabidae*, Т. С. Чичерина.

Энтомологическая поѣздка въ Дагестанъ лѣтомъ 1901 года.

Ю. И. Бекмана (С.-Петербургъ).

---

17 мая 1901 г. я отправился на Кавказъ съ цѣлью заняться энтомологическими сборами. По рекомендаціи Андрея Петровича Семенова, которому я весьма обязанъ за совѣты и практическія указанія при снаряженіи, я выбралъ Дагестанъ, какъ область Кавказа, менѣе всего изслѣдованную энтомологами.

Прибывъ 21. V. въ г. Петровскъ на Каспійскомъ морѣ, я убѣдился, что лучшее время для сборовъ уже миновало: и безъ того скудная растительность окрестностей Петровска успѣла сильно выгорѣть, и только въ защищенныхъ отъ солнца мѣстахъ трава была еще зелена. Въ большомъ количествѣ, но отчасти уже мертвыми, попадались *Dorcadion aethiops* Scop. и *Pentodon idiota* Herbst; нѣкоторыя растенія, какъ напр. *Verbascum*, были усѣяны различными *Curculionid*'ами и *Cetonia hungarica* Herbst var. *armeniaca* Mén. Вблизи города я нашелъ висѣвшаго въ паутинѣ живого *Carabus clathratus stygius* Gglb., извѣстнаго до сихъ поръ только изъ Ленкорани; тамъ-же въ муравейникѣ подъ камнемъ я нашелъ *Aspidocephalus desertus* Motsch. (изъ сем. *Tenebrionidae*). Песчаный берегъ моря у Петровска былъ бѣденъ насѣкомыми: я ловилъ тамъ главнымъ образомъ *Cicindela chiloleuca* F. и *C. germanica* L. Изъ *Chrysomelidae*, которыхъ мнѣ весьма любезно опредѣлилъ Г. Г. Якобсонъ, въ окр. Петровска встрѣчались слѣдующіе виды: *Clytra valerianae* Mén., *Chrysomela sahlbergi* Mén.,

Gastroidea polygoni L., *Colaphus hoefti* Mén., *Cryptocephalus sericeus* L. и var. *coeruleus* Weise, *Cr. gamma* H.-Schäff., *Cryptocephalus ergenensis* F. Morawitz, извѣстный до сихъ поръ только изъ Ергеней въ Калмыцкой степи [1]); *Cr. apicalis* Gebl., *Pachybrachys mendax* Sffr., *P. fimbriolatus* Sffr., *Cassida subferruginea* Schrank, *C. palaestina* Reiche; *Cassidula parvula* Boheman; *Diorrhabda fischeri* Fald.

Въ нѣсколькихъ верстахъ къ сѣверу отъ города Петровска находится товарная станція—Петровскъ-Кавказскій. Здѣсь дюны расширяются, образуя широкую песчаную полосу, поросшую рѣдко растущими солончаковыми растеніями. Нѣсколько полувысохшихъ лужъ съ соленою водою довершаютъ картину этой пустынной мѣстности. Эти пески были населены огромнымъ количествомъ *Tenebrionidae* главнымъ образомъ слѣдующихъ видовъ: *Blaps parvicollis* Zubk., *Pimelia capito* Krynicki и *Anatolica gibbosa* Gebl. var. *thoracica* Bess.; но кромѣ 5—6 видовъ *Tenebrionidae* мнѣ тамъ ничего не удалось найти.

Изъ Петровска я предпринялъ также экскурсію въ предгорья, покрытыя различными кустарниками: держи-деревомъ, невысокимъ дубомъ и др. Изъ находокъ могу отмѣтить: *Darcadion koenigi* B. Jak. и *Carabus mingens* Quens.

Для ночной ловли я захватилъ изъ Петербурга два ацетиленовыхъ фонаря, одинъ, большой, со свѣтосилой приблизительно въ 50 свѣчей, другой, маленькій, ручной. Результаты вовсе не оправдали моихъ ожиданій: часто я просиживалъ по нѣсколько часовъ совершенно безплодно, такъ какъ не прилетало ни одного насѣкомаго. Въ Петровскѣ я наловилъ съ помощью фонарей: всего 2 вида сем. *Heteroceridae*, нѣсколько экземпляровъ мелкихъ *Carabidae* и 1 экз. *Glaresis frivaldszkyi* Westw. Напротивъ, ко мнѣ въ комнату, въ самомъ городѣ, въ окно влетало порядочное количество насѣкомыхъ на свѣтъ обыкновенной свѣчи. Каждый разъ, когда летъ въ комнату начинался, я отправлялся съ

[1]) Вообще окрестности Петровска и Хасафъ-юрта въ фаунистическомъ отношеніи представляютъ значительное сходство съ южной частью Саратовской губ. и сѣверной—Астраханской; такъ, кромѣ *Cr. ergenensis* общими формами являются: *Pachybrachys scriptidorsum* Mars. и var. *lugubris* Weise, *Pachybrachys mendax* Sffr. и одинъ не вполнѣ еще выясненный видъ рода *Gynandrophthalma* Lac.

ацетиленовымъ фонаремъ на ловлю, но всегда съ тѣмъ-же отрицательнымъ успѣхомъ. Это заставляетъ меня думать, что запахъ или, скорѣе, цвѣтъ ацетиленоваго пламени дѣлаютъ его непригоднымъ для ловли насѣкомыхъ, по крайней мѣрѣ въ вышеназванныхъ мѣстахъ.

30 мая я переселился въ слободу Хасафъ-юртъ, Терской обл. Выбралъ я эту мѣстность потому, что тамъ часто выпадаютъ дожди, и я не напрасно надѣялся на бо́льшую свѣжесть травы. Хасафъ-юртъ лежитъ въ предкавказской степи въ 80 верстахъ отъ Каспійскаго моря и окруженъ прекрасными фруктовыми садами. Я пробылъ въ Хасафъ-юртѣ недѣлю и набралъ довольно значительное количество насѣкомыхъ, особенно много представителей сем. *Chrysomelidae* и *Buprestidae*. Изъ *Chrysomelidae*, не упоминая о видахъ, найденныхъ также въ Петровскѣ, могу отмѣтить: *Lema cyanella* L. (*puncticollis* Curtis), *Timarcha laevigata* L., *Chrysomela fastuosa* L., *Chr. limbata* Fbr., *Chr. graminis* L., *Cryptocephalus flavipes* Fbr., *Cr. sirens* Sffr. ♀, *Cr. concolor* Sffr., *Cr. bipunctatus* L. и var. nov. съ красною переднею частью epipleurae; далѣе *Cr. moraei* L., *Pachybrachys scriptidorsum* Mars. и var. *lugubris* Weise, *Pachybrachys tesselatus* Ol., *Cassida prasina* Ill., *C. viber* L., *Bedelia insignis* Lef. Вечеромъ на лету пойманъ мною *Monotropus fausti* Sem.,—видъ, повидимому характерный для Дагестана [2]).

5 іюня я вернулся въ Петровскъ и затѣмъ съ 9 до 14 іюня прожилъ въ Дербентѣ. Окрестности г. Дербента, какъ и вообще вся прибрежная полоса Каспійскаго моря отъ Петровска до Баку, отличается жаркимъ и сухимъ климатомъ: когда я 9. VI. пріѣхалъ въ Дербентъ, пшеница не только была собрана, но даже и вымолочена. Понятно, что и фауна имѣла осенній обликъ и поражала своею бѣдностью. Поэтому я рѣшилъ покинуть прибрежье и подняться въ горы.

Я поселился вмѣстѣ съ товарищемъ В. С. Никитинымъ, который проводилъ лѣто на Кавказѣ, не подалеку отъ г. Темиръ-Ханъ-Шуры и прожилъ тамъ болѣе мѣсяца. Т.-Х.-Шура лежитъ въ широкой долинѣ, окруженной невысокими горами, поросшими по бо́льшей части кустарникомъ. Я дѣлалъ ежедневно съ В. Никитинымъ недалекія экскурсіи въ горы и по долинѣ

[2]) Ср. А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, p. 95.

рѣки Шура-озень. Въ горахъ я ловилъ, напр., *Carabus exaratus* Quens., *Procerus caucasicus* Adams, *Lucanus ibericus* Motsch.: рѣчка Шура-озень была богата представителями сем. *Gyrinidae* и *Hydrophilidae*. Изъ Т.-Х.-Шуры я предпринялъ также двѣ болѣе далекихъ поѣздки: 1) на Гюмренскій хребетъ и 2) въ аулъ Кадаръ, лежащій на Тавлинскомъ хребтѣ. Высота этихъ хребтовъ превышаетъ 6.000′.

Закончивъ 23. VII. сборы, я отправился въ обратный путь чрезъ Баку, Тифлисъ, Владикавказъ. При проѣздѣ черезъ Дербентъ у меня украли изъ вагона чемоданъ, въ которомъ находилось $^3/_4$ собранныхъ за все лѣто энтомологическихъ матеріаловъ. Осталось у меня: часть Петровскихъ и Хасафъ-юртскихъ сборовъ, изъ Дербента же и Т.-Х.-Шуры у меня не сохранилось ни одного жука. Оставшійся матеріалъ состоитъ приблизительно изъ 2.000 экземпляровъ.

Борисъ Сергѣевичъ Никитинъ, оставшійся въ Т.-Х.-Шурѣ еще нѣкоторое время, набралъ мнѣ порядочное количество насѣкомыхъ разныхъ отрядовъ, за что я здѣсь приношу ему мою искреннюю благодарность.

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenow.** Wass. Ostr., 8e ligne, 39, à St-Pétersbourg.

Insecta.

Kieffer. J.-J.. abbé. Synopsis des zoocécidies d'Europe. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 2e trimestre, 1902 (février), pp. 233—384].

Послѣ краткаго введенія авторъ даетъ обзоръ въ видѣ очень удобныхъ дихотомическихъ таблицъ всѣхъ извѣстныхъ, расположенныхъ по растеніямъ. *зооцецидій*, т. е. галловъ и другихъ уродливыхъ образованій на европейскихъ растеніяхъ, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ дѣятельности насѣкомыхъ и вообще безпозвоночныхъ животныхъ. За эту полезную, пока еще не сполна напечатанную сводку трудолюбивый и замѣчательно дѣятельный авторъ заслуживаетъ общей благодарности.

Мокржецкій. С. А. Вредныя животныя и растенія въ Таврической губерніи по наблюденіямъ 1900 года. Съ указаніемъ мѣръ борьбы. Годъ VIII. [Приложенія къ отчету Таврическаго губернскаго земскаго энтомолога за 1900 годъ]. Симферополь. 1901. 92 стран in 8° съ 1 фототипической таблицей. Ц. 60 к.

Книжка эта содержитъ слѣдующія свѣдѣнія по насѣкомымъ: 1) рядъ краткихъ сообщеній корреспондентовъ автора о замѣченныхъ ими вредителяхъ; 2) личныя изслѣдованія и наблюденія автора, касающіяся слѣдующихъ вредныхъ насѣкомыхъ: ячменной тли (*Brachycolus korotnewi* Mordw.), хлѣбнаго жука или кузьки (*Anisoplia austriaca* Hrbst.), личинокъ разныхъ видовъ сем. *Elateridae*, главнымъ же образомъ чернаго щелкуна (*Athous niger* L.), озимаго червя (*Agrotis segetum* W.), табачной совки (*Agrotis obesa* B.), молдавской огневки (*Cledeobia moldavica* Esp.), лугового мотылька (*Eurycreon sticticalis* L.), полевого скрипуна (*Dorcadion carinatum* Pall. = *pigrum* Schönh.), рапсоваго листоѣда (*Entomoscelis adonidis* Pall.), льняной блохи (*Aphthona euphorbiae* F.), кукурузнаго навозника (*Pentodon idiota* Hrbst.=*monodon* F.), акаціевой огневки (*Etiella zinckenella* Tr.), долгоносика *Tanymecus palliatus* F., долгоносика-казарки (*Rhynchites bacchus* L.), яблонной плодожерки (*Carpocapsa pomonella* L.), бабочки-синеголовки (*Diloba coeruleocephala* L.), ринхита-трубковерта (*Rhynchites populeti* L.), двулетней листоверткн (*Conchylis ambiguella* Hb.), щетинистаго червеца (*Dactylopius longispinus* Targ.), малиннаго комарика (*Lasioptera rubi* Heyd.), осиноваго листоѣда (*Lina tremulae* L.) и нѣк. др. Особенно цѣнны и интересны въ біологическомъ отношеніи наблюденія автора надъ недавно лишь установленнымъ видомъ тли — *Brachycolus korotnewi* Mordw. [1]), — наносящей, при массовомъ размноженіи, сильнѣйшій вредъ ячменю, и надъ врагами этого насѣкомаго; затѣмъ надъ вредящей табаку *Agrotis obesa* F. и надъ так. наз. молдавской огневкой (*Cledeobia moldavica* Esp.); наблюденія надъ жизненнымъ цикломъ послѣдней бабочки, сопровождаемыя прекрасными иллюстраціями, появились недавно и въ нѣмецкомъ переводѣ (ср. ниже, въ отдѣлѣ *Lepidoptera*, рефератъ Н. Я. Кузнецова соотвѣтствующей статьи автора). На таблицѣ, приложенной къ реферируемой нами работѣ, помѣщены хорошіе фототипическія изображенія, иллюстрирующія наблюденія автора; кромѣ нѣкоторыхъ упомянутыхъ въ статьѣ насѣкомыхъ изображенъ между проч. *Calosoma denticolle* Gebl., полезный въ Таврич. губ. истребленіемъ гусеницъ лугового мотылька.

[1]) Опредѣленіе это, повидимому, не вполнѣ надежно, такъ какъ таврическіе экземпляры представляютъ нѣкоторыя отличія отъ тѣхъ, которые послужили г. Мордвилку типомъ *B. korotnewi*. — *A. C.*

Pic. Maurice. Répertoire des publications zoologiques (1898—1899). 1er supplément. [Annales de la Société Entomologique de France. vol. LXX (année 1901), 1er et 2e trimestres. 1901, pp. 157—173].

Дополненія за 2 года къ напечатанному въ томъ-же журналѣ за 1898 г. (pp. 191—224) библіографическому перечню работъ автора съ алфавитнымъ указателемъ описанныхъ новыхъ формъ насѣкомыхъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Coleoptera.

Bernhauer. Max. Dr. Neue Staphyliniden der paläarktischen Fauna nebst Bemerkungen. [Deutsche Entomologische Zeitschrift. Jahrg. 1901, II. Heft, 1902 (Januar), pp. 241—251].

Изъ предѣловъ Россіи описываются слѣдующіе новые виды: *Pyroglossa opaca* (изъ центральнаго Алтая), *Tachinus luzei* (изъ Ауліэ-ата въ сѣв. Туркестанѣ), *Lathrobium semirufulum* (оттуда-же), *L. bang-haasi* (оттуда-же), *Medon bucharicus* (изъ Бухары безъ болѣе точнаго указанія мѣста), *M. picinus* (изъ Маргелана и Ауліэ-ата), *Astenus bucharensis* [изъ Бухары и Ауліэ-ата (повидимому)], *Paederus longiceps* (изъ Маргелана), *Stenus auliensis* (изъ Ауліэ-ата), *Bledius poppiusi* (изъ русской Лапландіи: „am Flusse Lutto"), *Trogophloeus tener* (изъ Ауліэ-ата). Описанія, какъ обыкновенно у этого автора, подробныя и обстоятельныя.

Bourgeois. J. Les Licides du Muséum d'Histoire Naturelle de Paris. [Annales de la Société Entomologique de France. vol. LXX (année 1901), 1er trimestre. 1901, pp. 31—51].

Перечень всѣхъ видовъ названной въ заглавіи группы въ коллекціи Парижскаго Музея съ описаніемъ нѣсколькихъ новыхъ формъ тропическаго происхожденія и замѣтками между прочимъ о нѣкоторыхъ китайскихъ видахъ (*Lycostomus davidi* Fairm. изъ окр. Пекина, *L. mupinensis* Fairm. изъ Мупина, *L. rubrocinctus* Fairm. изъ Мупина).

Demaison. Charles. Description de trois Coléoptères phytophages nouveaux d'Europe et d'Egypte. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1902, № 2 (janvier), pp. 24—25].

Описывается между прочимъ *Hydrotassa septentrionis*, sp. n.

изъ С.-Петербурга (!): сравнивается этотъ новый видъ съ *H. hannoverana* F.

Ericson, I. B. *Orchestes flabellum* Erics., ein Käfer von Spitzbergen. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien. LII. Band., 1. Heft, 1902 (Januar), pp. 15—16].

Обстоятельное описаніе названнаго въ заглавіи новаго вида, близкаго къ *Orchestes saliceti* F., найденнаго на Шпицбергенѣ.

Gerhardt, J. Ueber *Xantholinus linearis* Kraatz und *longiventris* Heer. [Deutsche Entomologische Zeitschrift. Jahrg. 1901. II. Heft, 1902 (Januar), pp. 205—208].

Авторъ подробно указываетъ отличія этихъ двухъ видовъ, неправильно, по его мнѣнію, соединенныхъ Gangbauer'омъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Глазуновъ. Д. К. Обзоръ двуцвѣтныхъ среднеазіатскихъ видовъ рода *Nebria* Latr. (Coleoptera, Carabidae).—**Glasunow. D.** Revisio specierum bicolorium generis *Nebriae* Latr. (Coleoptera, Carabidae) in Asia media habitantium. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae. XXXV. № 3—4, 1901, pp. 467—493: tab. II] (по отд. оттиску, появивш. въ январѣ 1902 г.).

Авторъ раздѣляетъ двуцвѣтныхъ *Nebria* Средней Азіи на двѣ рѣзко разграниченныя группы, даетъ синоптическія таблицы и подробное (хотя сжатое) описаніе видовъ, расъ и разновидностей, при чемъ на приложенной къ статьѣ таблицѣ даны контуры переднея части туловища всѣхъ почти разсматриваемыхъ формъ. Кромѣ извѣстныхъ уже 6 видовъ (2—Сольскаго, 2—Семенова и 2—Heyden'a), авторъ описываетъ три новыхъ: *N. kozlowi* (съ Юлдуса въ вост. Тянь-шанѣ), *N. ambigua* (изъ Туркестана) и *N. grumi* (изъ вост. Тянь-Шаня).

Что касается до *N. ambigua*, точное мѣстонахожденіе которой осталось невыясненнымъ, я могу прибавить, что Вилькинсъ (изъ сборовъ котораго, повидимому, происходитъ экземпляръ, послуживший автору типомъ), бывши членомъ русско-китайской разграничительной коммиссіи, опредѣлявшей границы Туркестана отъ бывшаго Кульджинскаго района, дѣлалъ сборы насѣкомыхъ именно вдоль этой границы, а затѣмъ, по окончаніи этой командиров-

ки, пріѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ и передалъ эти самые сборы для опредѣленія Дохтурову, а послѣдній распредѣлялъ собранныхъ жуковъ по спеціалистамъ.

Д. К. Глазунова, взявшаго на себя разработку *Nebria* русской фауны, можно поздравить съ прекраснымъ починомъ; мы вправѣ ожидать отъ него, въ ближайшемъ будущемъ, такъ-же внимательно и добросовѣстно составленнаго обзора и прочихъ группъ этого рода.

В. Е. Яковлевъ (Евпаторія).

Lameere. Auguste. professeur. Etude sur la phylogénie des Longicornes. [Annales de la Société Entomologique de Belgique. tome XLV, 11, 1901 (décembre), pp. 314—323].

Съ нѣкоторыхъ поръ авторъ съ особенной любовью занимается вопросами филогеніи жесткокрылыхъ, справедливо находя, что ихъ классификація далека еще отъ совершенства, и стараясь выработать естественную систему на строго-генетическомъ основаніи. Послѣ ряда замѣтокъ по общей классификаціи жесткокрылыхъ въ 9-мъ выпускѣ Annales Soc. Ent. Belg. за 1900 г. (т. XLIV), замѣтокъ, носящихъ, къ сожалѣнію, слишкомъ предварительный характеръ и отчасти не вполнѣ прочно обоснованныхъ, проф. Lameere приступаетъ къ спеціальной выработкѣ естественной классификаціи семейства дровосѣковъ (*Longicornia* s. *Cerambycidae*); онъ находитъ, что среди современныхъ представителей этого семейства сохранилось особенно много примитивныхъ формъ наряду съ формами переходными, много формъ глубокой древности,—такъ называемыхъ „живыхъ ископаемыхъ", почему задача изслѣдованія генетическихъ отношеній родовъ этого семейства является особенно интересной и благодарной. Необходимо принять во вниманіе, что авторъ уже давно занимается систематикой *Longicornia* и пріобрѣлъ тутъ, слѣдовательно, достаточную опытность. Настоящая статья обнимаетъ одну лишь группу *Prionidae* и состоитъ изъ все еще предварительныхъ замѣтокъ, въ видѣ нерѣдко не достаточно мотивированныхъ тезисовъ, о взаимныхъ генетическихъ отношеніяхъ родовъ этой группы. Интересны слѣдующіе выводы автора. Группу *Prionidae* Lameere дѣлитъ на 6 подгруппъ („*Parandrites*, *Cantharocnémithes*, *Macrotomites*, *Aegosomites*, *Prionites*, *Poecilosomites*"), въ свою очередь дѣлящихся на группы низшаго порядка. Къ первой группѣ („*Parandrites*") отнесены кромѣ рр. *Parandra*, *Hystatus*, *Erichsonia* (=„*Parandrines*") также рр. *Migdolus*, *Anoploderma* и знаменитый *Hypocephalus*, еще недавно сближавшійся авторомъ съ сем. *Sphaeritidae* и *Trogositidae* ряда *Clavicornia* (sensu Gangl.). Родъ *Parandra* авторъ справедливо считаетъ весьма примитивнымъ, указывая, что съ нимъ могутъ быть связаны всѣ

прочіе *Cerambycidae;* изъ видовъ же *Parandra* авторъ считаетъ наиболѣе примитивнымъ нашу *Parandra caspica* Mén.[1]). Родъ *Rhesus*, относимый къ группѣ „*Macrotomites*", авторъ считаетъ нужнымъ объединить съ *Ulogastra*, *Agrianome*, *Cnemoplites*, *Arimaspes*, *Dioclides*, *Rhaphipodus*, *Rhemphan* въ одинъ родъ подъ именемъ *Rhemphan*. Р. *Polyarthron* долженъ быть, по мнѣнію Lameere'a, включенъ въ родъ *Prionus*, какъ группа не монофилетическая[2]). Родъ *Apatophysis* не имѣетъ, по мнѣнію автора, ничего общаго съ *Lepturid*'ами и принадлежитъ, вмѣстѣ съ рр. *Vesperus* и *Philus*, къ отдѣленію „*Tragosomines*" подгруппы „*Prionites*". Очень пріятно видѣть, что проф. Lameere пришелъ къ сознанію полной неестественности недавно еще имъ принимавшейся группы „*Prionides souterrains*" Lacordaire'a: къ этому выводу давно пришелъ пишущій эти строки на основаніи изученія степныхъ *Prionid*'ъ Средней Азіи.

Lesne, Pierre. Synopsis des Bostrychides paléarctiques. [L'Abeille, tome XXX, № 4, 1901 et suiv., pp. 73 et suiv.]

Извлеченіе изъ монографической ревизіи всѣхъ представителей сем. *Bostrychidae*, печатаемой авторомъ въ Annales de la Société Entom. de France (см. нашъ рефератъ въ этомъ „Обозрѣніи" 1901, № 6, стр. 265). Настоящая работа, пока еще не законченная, предназначена для опредѣленія палеарктическихъ видовъ со включеніемъ обитающихъ въ Японіи.

Lesne, P. Notice nécrologique sur Hyppolite Lucas. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 1er trimestre, 1901, pp. 1—5].

Некрологъ скончавшагося 23 іюня/5 іюля 1899 г. на 86-мъ году жизни извѣстнаго французскаго энтомолога H. Lucas, болѣе 35 лѣтъ состоявшаго ассистентомъ въ Парижскомъ Музеѣ.

[1]) Ср., что пишущій эти строки имѣлъ случай недавно говорить объ этомъ видѣ въ Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, p. 575.—*A. C.*

[2]) Съ этимъ основаніемъ мы не можемъ согласиться; въ оставшейся, повидимому, неизвѣстной проф. Lameere'у статьѣ объ азіатскихъ представителяхъ р. *Polyarthron* (Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 254, 255) мы высказались за сохраненіе родового значенія за цикломъ *Polyarthron* показавъ, что онъ совершенно иного происхожденія, чѣмъ, напр., американская группа *Neopolyarthron*.—*A. C.*

Luze. Gottfr. Die Staphyliniden-Gattung *Dictyon* Fauv. und Revision der paläarktischen Arten der Gattung *Conosoma* Kraatz. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LII. Band, 1. Heft. 1902 (Januar), pp. 17—39].

Подробное описаніе (съ контурнымъ изображеніемъ) *Dictyon pumilio* (Epph.), извѣстнаго до сихъ поръ только изъ Ленкорани, и монографическая ревизія палеарктическихъ видовъ рода *Conosoma* Krtz.: послѣ подробной характеристики рода даны опредѣлительная таблица и обстоятельныя описанія 21 вида *Conosoma*, изъ которыхъ 17 свойственны русской фаунѣ; среди послѣднихъ описываются впервые: *Conosoma clavicorne*, sp. n. (изъ Дагестана), *C. suturale*, sp. n. (изъ Закасп. обл.). У болѣе извѣстныхъ видовъ кромѣ географическаго распространенія указаны и условія обитанія.

Meyer-Darcis. G. Beiträge zur Kenntniss der Gattung *Coptolabrus* Sol. [Mittheilungen der Schweiz. Entom. Gesellschaft. Bd. X, Heft 2, 1902, pp. 406—410, cum 1 tab. color.].

Краткія и недостаточныя характеристики слѣдующихъ новыхъ или малоизвѣстныхъ формъ неточно названнаго въ заглавіи подрода рода *Carabus* (L.): *C. giganteus* Born 1899 (разновидность *C. lafossei* Feisth.; изъ горъ китайской провинціи Фуцзянь), *C. augustus* H. W. Bates 1888 (изъ сѣв. ч. кит. провинціи Цзянь-си), *C. semenowi*, sp. n. (форма эта любезно названа въ честь пишущаго эти строки) (изъ Шанхая), *C. pustulifer* Luc. var. *borni*, n. (изъ горъ „Omei-shan"), *C. pustulifer* Luc. var. *mirificus* Krtz. 1894 (изъ горъ „Wai-shan"), *C. gemmifer* Fairm. (изъ Юннани), *C. lafossei* Feisth. var. *donckieri* Born 1898 („Chusan"), *C. incertus*, sp. n. (форма, оч. близкая къ *C. lafossei* Feisth.; изъ Китая безъ болѣе точнаго обозначенія мѣстонахожденія), *C. rothschildi* Born (изъ „Chang-Yang" и „Wa-Shan", гдѣ онъ встрѣчается на густо поросшихъ лѣсомъ горахъ, на высотѣ 4.—6.000′); авторъ предполагаетъ, что послѣдній видъ есть настоящій *Coptolabrus longipennis* Chaud. Всѣ описанныя формы изображены на приложенной таблицѣ раскрашенныхъ рисунковъ, которые, впрочемъ, оставляютъ желать многаго въ смыслѣ тонкости и точности. Къ сожалѣнію, таксономическое значеніе большинства разсмотрѣнныхъ въ этой статьѣ формъ не можетъ считаться выясненнымъ даже приблизительно, такъ какъ авторъ оставилъ безъ вниманія рядъ существенныхъ признаковъ.

Petri, Karl. Dr. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren. XLIV. Heft (44). Curculionidae, 6. Theil: Hyperini. Paskau (?), 1901. 42 pag. in 8°.

Извлеченіе изъ болѣе обширной работы того-же автора: „Monographie des Curculioniden-Tribus der Hyperini", in dem II. Separatbande der Verhandlungen des siebenbürgischen Vereins für Naturwissenschaften in Hermannstadt, Jahrgang 1901. Настоящее извлеченіе заключаетъ краткія опредѣлительныя таблицы 14 родовъ, представляющихъ группу *Hyperini* въ палеарктической фаунѣ, и ихъ палеарктическихъ видовъ, изъ которыхъ слѣдующіе описаны авторомъ впервые въ только-что цитированной монографіи изъ русской фауны: *Macrotarsus setosus* (изъ Шахруда въ Персіи и изъ Бухары), *M. gracilis* (изъ Тянь-шаня), *M. altaicus* (изъ Алтая), *M. elongatus* (оттуда-же), *M. kolbei* (изъ Сибири), *Hypera latifrons* (съ зап. Кавказа), *H. solida* (изъ Бухары), *Phytonomus carinaerostris* (!) (Ленкорань), *Ph. campestris* (Закасп. обл., Ташкентъ, Маргеланъ), *Ph. calidus* (Кавказъ, Арменія), *Ph. turcomanus* (Туркестанъ), *Ph. tenuicornis* (Кавказъ), *Ph. gestroi* (Сибирь). Какъ видно, мѣстонаходенія указаны лишь въ самыхъ общихъ чертахъ, отъ чего давно пора отвыкнуть. Въ концѣ работы дана таблица синонимовъ съ далеко не всегда полными цитатами.

Pic. Maurice. Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 3ème cahier, 3me partie. Lyon. 1901 (Novembre).

Эта отдѣльно изданная брошюра содержитъ слѣдующее: 1) „Liste des espèces et variétés récemment décrites, avec notes complémentaires". Въ перечнѣ видовъ мы между прочимъ встрѣчаемъ указаніе на *Pseudophymatodes altaiensis* Pic, видъ, описанный авторомъ съ Алтая въ „L' Echange" № 194 (1901?). „Notes complémentaires" къ этому перечню не имѣютъ большого значенія, свидѣтельствуя часто лишь о желаніи автора наполнить чѣмъ-либо страницы своего изданія. 2) „Descriptions". Въ *Apatophysis ocularis* (sp. n. изъ Тугурта) можно усмотрѣть лишь стремленіе автора пристегнуть во что бы то ни стало свое имя къ видамъ р. *Apatophysis:* это, конечно, ни новый видъ, ни новая разновидность, а просто—старый, потертый экземпляръ *Apatophysis toxotoides* Chevr., о чемъ именно и свидѣтельствуетъ цвѣтъ его глазъ. Кратко описываются между прочимъ: новый *Tetropium staudingeri* изъ Александровскаго хребта въ Туркестанѣ, *Clytus floralis* L. var. *araratensis* n. (съ Арарата), *Agapanthia bucharica*, sp. n. (изъ Бухары безъ точнаго обозначенія мѣста!). 3) „Notes diverses". Говорится, между проч., о *Toxotus minutus* Gebl. (экземплярѣ

весьма сомнительнаго происхожденія), о *Brachyla rosti* Pic, *Fallacia elegans* Fald. и ея разновидностяхъ, о разновидностяхъ *Rosalia alpina* L., о *Dorcadion* (*Compsodorcadion*) *mystacinum* Ball. и *D. kalinowskyi* Koenig. 4) „Renseignements sur le genre *Apatophysis* Chevr.“ Не имѣющія большого значенія замѣчанія и соображенія; интересны только данныя о нѣкоторыхъ, повидимому, индивидуальныхъ колебаніяхъ *A. toxotoides* Chevr. 5) „Synopsis des *Acmaeops* Lec. et *Pseudodinoptera* Pic“. Опредѣлительная таблица видовъ р. *Acmaeops* Lec., куда включена между проч. и *Acmaeops* (*Pseudodinoptera*) *daghestanica* Pic (изъ Дагестана). 6) „Sur *Pidonia* Muls. et genres voisins“. Нѣсколько замѣчаній о родахъ этой группы. 7) „Notes sur quelques Longicornes de la Chine et du Japon“. Замѣтки о нѣкоторыхъ, преимущественно описанныхъ или описываемыхъ самимъ авторомъ, формахъ названныхъ фаунъ. 8) „Contribution à l'étude du genre *Rhamnusium* Latr.“. Опредѣлительная таблица разныхъ формъ этого рода, основанная исключительно на цвѣтовыхъ признакахъ. 9) „Petit supplément“, Описывается между прочимъ *Polyarthron* (*Pseudoprionus*) *bang-haasi*, новый видъ изъ Шахруда въ Персіи, который, по нашему мнѣнію, основанъ на старомъ, отчасти выцвѣтшемъ экземплярѣ *Polyarthron bienerti* Heyd. Въ видѣ приложенія находимъ продолженіе (стр. 67—74) каталога палеарктическихъ дровосѣковъ, издаваемаго авторомъ крайне медленно и отпускаемаго самыми маленькими порціями.

Régimbart, M., Dr. Revision des grands Hydrophiles. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 2e trimestre, 1902 (février), pp. 188—232; tab. VII, VIII].

Въ 1892 г. подъ заглавіемъ „Synopsis des grands Hydrophiles“ (Rev. d'Ent. Fr. X, pp. 306—323) L. Bedel'емъ была опубликована весьма сжатая, но ясная и законченная ревизія всѣхъ извѣстныхъ представителей рода *Stethoxus* Sol., Bed. (= *Hydrophilus* большинства авторовъ). Годомъ позже Kuwert счелъ нужнымъ напечатать новую работу на ту-же тему подъ заглавіемъ „Die grossen Hydrophiliden des Erdballs des Genus *Hydrous* Leach“ (Deutsche Ent. Zeitschr., 1893, pp. 81—93), которая, не внеся ничего новаго въ наши познанія объ этихъ жукахъ, послужила лишь къ затемнѣнію многихъ вопросовъ ихъ систематики и внесла новую путаницу въ ихъ синонимію. Поэтому нельзя не привѣтствовать появленіе новой работы въ этомъ направленіи д-ра Régimbart'а, имѣвшаго случай просмотрѣть всѣ оригинальные экземпляры Kuwert'а и выяснить сдѣланныя имъ ошибки. Само собой разумѣется, что при такомъ солидномъ фундаментѣ, какъ „Synopsis“ Bedel'я, новая ревизія большихъ водо-

любовь Régimbart'a не могла не выйти обстоятельной. Авторъ разбиваетъ большихъ водолюбовъ уже на два рода: *Stethoxus* (Sol.) (заключаетъ 33 вида; сюда относятся между прочимъ и всѣ палеарктическіе виды) и *Dibolocelus* (Bed.) Regimb. (принимался Bedel'емъ за подродъ *Stethoxus;* сюда относятся 6 видовъ, принадлежащихъ фаунамъ Новаго Свѣта). Послѣ опредѣлительныхъ таблицъ для всѣхъ видовъ этихъ двухъ родовъ даны ихъ довольно подробныя описанія; на приложенныхъ двухъ черныхъ таблицахъ изображены нѣкоторыя детали многихъ видовъ. Изъ 8 впервые здѣсь описываемыхъ видовъ (5 *Stethoxus* и 3 *Dibolocelus*) только одинъ (*Stethoxus unguicularis*, sp. n.) палеарктическаго происхожденія (полученъ отъ Staudinger'a безъ указанія мѣстонахожденія!). Интересны слѣдующіе новые синонимическіе выводы: 1) *Stethoxus acuminatus* (Motsch. 1853) = *Hydrophilus cognatus* Sharp 1873 = *St. viridicollis* Bed. 1892 (non Redt.) = *Hydrous sumatrae* Kuwert 1893, видъ этотъ распространенъ въ Японіи, Кореѣ, Китаѣ, какъ сѣверномъ (Пекинъ), такъ и южномъ (Гонъ-конгъ), Тибетѣ и Бирманіи, но на Суматрѣ, въ противность увѣренію Kuwert'a, отсутствуетъ; весьма возможно, что видъ этотъ найдется со-временемъ въ южной части нашей Приморской области; 2) *Hydroph. viridicollis* Redt. 1844 = *Stethoxus piceus* (L. 1758); сюда же относится *Hydrous turkestanus* Kuw. 1893; такимъ образомъ видъ этотъ оказывается распространеннымъ отъ крайняго запада Европы черезъ нижній Египетъ, Сирію, Туркестанъ до Кашмира и Читрала въ сѣв. Индіи. Предположеніе автора, что *Hydroph. dauricus* Mannerh. 1852 описанъ по незрѣлому экземпляру *Steth. gansuensis* (Sem. 1889), вполнѣ раздѣляется пишущимъ эти строки съ тѣхъ поръ, какъ выяснилось, что этотъ видъ довольно широко распространенъ по южной окраинѣ Восточной Сибири.—Географическое распространеніе всѣхъ видовъ указано въ работѣ Régimbart'a довольно обстоятельно. Пожалѣть можно только о томъ, что при видахъ цитируются одни лишь оригинальныя ихъ описанія, а при родахъ нѣтъ ни полной синонимики, ни литературныхъ ссылокъ.

Reitter, Edm. Eine Serie neuer Coleopteren aus dem russischen Reiche. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, II. Heft, 1902 (Januar), pp. 177—186]

Краткія описанія слѣдующихъ новыхъ формъ: *Bembidium* (*Princidium*) *marthae*, sp. n. (изъ Ташкента и Ауліэ-ата), *Choleva lederiana*, sp. n. (видъ близкій къ *Ch. agilis* Ill.) (изъ центральнаго Алтая), *Lathridius altaicus*, sp. n. (близкій къ *L. lardarius* L. и *L. jakowlewi* Sem.) (оттуда-же), *Hoplia asteria*, sp. n. (изъ Куляба въ вост. Бухарѣ), *Elater koltzei*, sp. n. (изъ Токмака въ сѣв. Туркестанѣ и съ Памира), *Trigonoscelis* (*Sternoplax*)

iduna, sp. n. (изъ Кульджи), *Platyscelis* (*Platynoscelis*) *sinuatocollis*, sp. n. (изъ Каратага въ Гиссарѣ), *Dendarus* (*Pandarinus*) *ragans*, sp. n. (изъ Кизилъ-арвата въ Закасп. обл.), *Hedyphanes* (*Catomidius*) *subniger*, sp. n. (съ В. Балхана въ Закасп. обл.). *Corigetus setulifer* (изъ Ауліэ-ата). *Pholicodes alternans*, sp. n. (изъ Тянь-шаня). *Catapiomus calvus*, sp. n. (оттуда-же). *Acalles paulmeyeri* (sic!), sp. n. (изъ Сары-нуля въ Каратегинѣ), *Rhyncholus nigripes*, sp. n. (Чичан-тау въ долинѣ Ак-су). *Tychius* (*Ectatotychius*) *herculeanus*, sp. n. (Тянь-шань) *Agapanthia hauseri*, sp. n. (изъ Канет-дага въ Закасп. обл.), *Oberea morio* Krtz. v. *pictibasis*, n. (съ оз. Куку-нора) (основную форму этого вида авторъ имѣетъ изъ Урги), *Galeruca fulvimargo*, sp. n. (изъ Ауліэ-ата). Какъ видно, E. Reitter своеобразно понимаетъ границы нашего отечества.

Reitter. Edm. Dichotomische Uebersicht der Coleopteren-Gattung *Pterocoma* Sol. [Deutsche Entomologische Zeitschrift. Jahrg. 1901, II. Heft, 1902 (Januar), pp. 189—192].

Опредѣлительная таблица 16 видовъ названнаго рода сем. *Tenebrionidae*, изъ которыхъ половина принадлежитъ фаунѣ Россіи, другая—фаунѣ смежныхъ съ нами частей Китая. Изъ этого числа 3 вида характеризуются въ качествѣ новыхъ: *Pterocoma alutacea* (=*Pt. tuberculata* Rttr. ol. nec Motsch.) (изъ Кашгаріи), *Pt. fascipilosa* (=*Pt. denticulata* Rttr. ol. nec Gebl.) (изъ Маргелана), *Pt. plicicollis* (=*Pt. submuda* Rttr. 1900 perperam) (изъ разныхъ мѣстъ Китайскаго Туркестана).—Таблицей этой можно пользоваться только съ извѣстной осторожностью, такъ какъ интерпретація видовъ Геблера и Мочульскаго, не основанная на изученіи оригинальныхъ или по крайней мѣрѣ точно опредѣленныхъ экземпляровъ, намъ не представляется достаточно надежной.

Reitter. Edm. *Baris perlucida* n. sp. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, II. Heft, 1902 (Januar), p. 192].

Описаніе названнаго въ заглавіи вида съ Кавказа и изъ Закавказья (долина Аракса): видъ этотъ былъ ранѣе неправильно смѣшиваемъ авторомъ съ *Baris dalmatina*.

Reitter. Edm. Verschiedenes über die Coleopteren der Tenebrioniden-Abtheilung *Helopina* (sic). [Deutsche Entomologische Zeistchrift. Jahrg. 1901. II. Heft, 1902 (Januar), pp. 209—224].

Ближайшее отношеніе къ нашей фаунѣ имѣетъ слѣдующее:

устанавливается новый родъ *Euryhelops* для *Helops championi* Rttr. 1901 = *subaeneus* Rttr. 1889 (замѣтимъ, что теперь надо вернуться къ первому по времени видовому названію) (изъ Ганьсу) и описаніе слѣдующихъ новыхъ формъ: *Helops* (*Raiboscelis*) *angustitarsis*, sp. n. (изъ Арменіи: оз. Ванъ), *H.* (*Entomogonus*) *amandanus*, sp. n. (изъ долины Аракса), *H. immarginatus*, sp. n. (изъ Мардина въ Курдистанѣ), *H. theanus*, sp. n. (изъ Амазіи), *H. prometheus*, sp. n. (изъ горъ Талыша), *H. peropacus* (изъ Эрзерума), новаго подрода *Helops*, по странному недосмотру одноименнаго съ вышеупомянутымъ родомъ *Euryhelops* (NB!), и составляющихъ его 3 видовъ: *H. tiro*, sp. n. (*pulvinatus* Faust in coll.) (изъ Ташкента), *H. nadari*, sp. n. (съ Алая), *H. cylindronotoides*, sp. n. (изъ Токмака); краткій обзоръ извѣстныхъ автору видовъ подрода *Cylindronotus* Fald. съ характеристикой двухъ новыхъ видовъ: *Helops bellator* (изъ Боржома) и *H. crivanus* съ Армянскаго нагорья, изъ Эриванской губ. и изъ долины Аракса); описаніе *Stenomax kurdistanus*, sp. n. (изъ Эрзерума), *Xanthomus semiopacus*, sp. n. (изъ Асхабада) и *X. humeridens*, sp. n. (изъ долины Аракса у Ордубада). Кромѣ того нѣсколько замѣчаній на обработку этой группы у Seidlitz'a въ „Naturgesch. d. Ins. Deutschlands" и описаніе нѣсколькихъ новыхъ формъ *Helopini* изъ внутреннихъ частей Малой Азіи.

Schilsky, J. Synonymische und andere Bemerkungen zur Gattung *Apion*. [Deutsche Entomologische Zeitschrift. 1901. II. Heft, 1902 (Januar), pp. 365—368].

Синонимическія и систематическія замѣтки о многихъ видахъ названнаго въ заглавіи рода.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Штанге, Г. Списокъ насѣкомыхъ коллекціи Казанскаго Городского Музея. I. Жесткокрылыя.—**Stange, G.** Verzeichniss der Coleopteren des Stadtmuseums in Kazan. [Протоколы засѣданій Общества Естествоиспытателей при Имп. Казанскомъ Университетѣ, годъ 32-й, 1901, прилож. № 193, стр. 1—15].

Слабое знакомство наше съ фауной сѣверо-восточной Россіи, дѣлаетъ для каждаго изучающаго эту фауну весьма желательнымъ появленіе работъ, подобныхъ разематриваемой. Списокъ г. Штанге содержитъ перечень видовъ жуковъ, собранныхъ въ 1896 году въ Царевококшайскомъ уѣздѣ г. Мошкинымъ. При просмотрѣ списка намъ встрѣтилось нѣсколько видовъ, заставляющихъ усу-

миться или въ правильности ихъ опредѣленія, или въ точности ихъ мѣстонахожденія. Безусловно невѣроятны: нахожденіе въ предѣлахъ Казанской губерніи и вообще всей восточной половины Россіи *Calathus metallicus* Dej. (№ 35) (Карпаты и Боснія; см. L. Ganglbauer, Die Käfer v. Mitteleuropa, I. Band, 1892, p. 245, № 8), нахожденіе въ степяхъ юга Россіи *Eurythyrea micans* F. (видъ свойственный исключительно западной Европѣ: въ данномъ случаѣ вѣроятно авторъ имѣлъ дѣло съ *E. aurata* Pall.), нахожденіе вообще въ Россіи *Podonta nigrita* F., вида западнаго, замѣщеннаго въ южной Россіи и на Кавказѣ видомъ *P. dalmatina* Baudi[1]), который всего вѣроятнѣе и долженъ фигурировать подъ № 240 списка, тѣмъ болѣе, что достиженіе имъ по р. Волгѣ Царевококшайскаго уѣзда не представляетъ ничего невѣроятнаго[2]); безусловно ошибочно № 162 опредѣленъ какъ *Melolontha vulgaris* F.; это—*M. hippocastani* F., видъ свойственный всему сѣверо-востоку Европейской Россіи и замѣщающій здѣсь далеко не доходящую сюда *M. vulgaris*. Затѣмъ вѣроятно *Hoplia graminicola* F. (№ 168) есть ничто иное какъ *H. parvula* Krynick., *Anisoplia agricola* Poda (№ 166) и *A. villosa* Goeze (№ 167) = *A. brenskei* Rttr. или *A. segetum* Herbst., *Phyllobius incanus* Gyll. (№ 257)[3])=*Ph. pirи* L., *Cneorrhinus geminatus* F. = *Cn. albinus* Boh., *Brachysomus hispidus* Redt. (№ 265)[4])=*Br. echinatus* Bonsd. (видъ распространенный по всей средней Россіи). Сомнительно и требовало бы подтвержденія также нахожденіе въ Царевококшайскомъ уѣздѣ видовъ: *Calosoma sycophanta* L. (№ 5), *Cychrus rostratus* L. (№ 14), *Emus hirtus* L. (№ 83), *Hister 4-maculatus* L. (№ 130), *Copris lunaris* L. (№ 137), *Cetonia speciosissima* Scop. (№ 169), *Oxythyrea stictica* L. (№ 119), *Rhagium sycophanta* Schr. (305), *Necydalis ambellatarum* Schr. (№ 130) и *Purpuricenus kochleri* L. (№ 339). Заслуживаетъ быть особо отмѣченнымъ нахожденіе въ Царевококшайскомъ уѣздѣ такихъ видовъ, какъ *Carabus schoenherri* Fisch. W., *C. estreicheri* Fisch. (очевидно, var *jägeri* Mén.), *Saperda similis* Leich. Жаль, что въ спискѣ нигдѣ нѣтъ детальныхъ данныхъ объ условіяхъ нахожденія отдѣльныхъ видовъ.—За исключеніемъ приведенныхъ погрѣшностей и недочетовъ списокъ представляетъ интересный

---

[1]) Въ коллекціи референта имѣются экземпляры изъ Владикавказа, Пятигорска и Ростова на Дону (А. Яковлевъ!) Саратова и Аксенова, Уфимск. губ. (А. Круликовскій!), Ялты (П. Кокуевъ!) и Полтавы (В. Родзянко!). Ср. также: G. Seidlitz in Naturg. d. Ins. Deutschl., Bd. V, H. 2, pp. 184, 185, 194—195.—*А. Я.*

[2]) Ср. А. Семеновъ, Замѣтки о жесткокрылыхъ и т. д., въ Bull. des Natur. de Moscou, 1898, № 1, p. 78—79, замѣтка № XII.—*А. Я.*

[3]) Видъ извѣстный лишь изъ Австріи, Венгріи, Трансильваніи и Греціи, и если и могущій попадаться въ Россіи, то развѣ только въ ея юго-западныхъ губерніяхъ.—*А. Я.*

[4]) Видъ пока извѣстный лишь изъ Австріи.—*А. Я.*

фаунистическій матерьялъ, опубликованіе котораго мы привѣтствуемъ съ искреннимъ пожеланіемъ его автору продолженія работъ въ томъ-же направленіи.

А. Яковлевъ (Ярославль).

Hymenoptera.

Alfken. J. D. Die *Nomada*-Arten Nordwest-Deutschlands als Schmarotzer. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie. II. Jahrg., Heft 1. 1902 (Januar). pp. 5—10].

Наблюденія надъ паразитизмомъ 30 видовъ *Nomada* преимущественно у разныхъ видовъ *Anthrena*.

Dalla Torre. C. G. de. Catalogus Hymenopterorum hucusque descriptorum systematicus et synonymicus. Vol. III. Trigonalidae. Megalyridae. Stephanidae, Ichneumonidae. Agriotypidae, Evaniidae. Pelecinidae. Pars I (signatura 1—34). Lipsiae MDCCCCI. 544 pag. in 8^0 maj.

Первая часть III-го тома генеральнаго каталога отряда перепончатокрылыхъ; 2-я часть этого тома, которая должна появиться въ серединѣ 1902 г., заключитъ капитальный трудъ профессора Dalla Torre. Отлагая болѣе подробное разсмотрѣніе настоящаго тома, а равно и сужденіе обо всемъ изданіи до его окончанія, укажемъ, что реферируемый выпускъ содержитъ маленькія семейства: *Trigonalidae*, *Megalyridae*, *Stephanidae* и лишь часть громаднаго семейства *Ichneumonidae*, занимающую, тѣмъ не менѣе, 535 страницъ каталога.

Ferton. Ch. Notes détachées sur l'instinct des Hyménoptères mellifères et ravisseurs avec la description de quelques espèces. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 1er trimestre, 1901, pp. 83—148; tab. I—III].

Цѣлый рядъ интересныхъ, произведенныхъ авторомъ преимущественно на о-вѣ Корсикѣ наблюденій надъ медоносными и хищными перепончатокрылыми. Хотя эта работа и не имѣетъ непосредственнаго отношенія къ русской фаунѣ, мы обращаемъ на нее вниманіе нашихъ читателей, такъ какъ она предетавляетъ значительный обще-біологическій интересъ.

Gehrs. C. Ueber den Nestbau von *Osmia spinulosa* K. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, II. Jahrg., Heft 1, 1902 (Januar), p. 4].

Замѣтка объ устройствѣ гнѣздъ названнымъ въ заглавіи видомъ въ пустыхъ раковинахъ *Helix nemoralis* и *H. ericetorum*.

Konow. Fr. W., p. Ueber einige zweifelhafte Nematiden. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, II. Jahrgang, Heft 1, 1902 (Januar), pp. 10—11].

Критическія замѣтки о нѣсколькихъ невыясненныхъ видахъ группы *Nematidae*.

Konow. Fr. W., p. Ueber einege Förster'sche Nematiden. (Hym.). [Ibidem, pp. 12—13].

Критическія замѣтки о 10 описанныхъ Förster'омъ видахъ названной группы, на основаніи осмотра оригинальныхъ экземпляровъ этого автора.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lepidoptera.

Lafaury, C. Notice nécrologique sur Alexandre Constant. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 1er trimestre, 1901, pp. 8—17].

Пространный некрологъ скончавшагося 30 апрѣля / 13 мая прошлаго (1901) г. извѣстнаго французскаго лепидоптеролога A. Constant и перечень его печатныхъ работъ, изъ которыхъ всѣ энтомологическія относятся къ палеарктической фаунѣ чешуекрылыхъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lutzau. Dr. Neue baltische Schmetterlinge. [Korrespondenzblatt d. Naturf.-Verein zu Riga, Heft XLIV, 1901, p. 65].

Перечисляются слѣдующіе виды и варіаціи, новые, по мнѣнію автора, для фауны прибалтійскихъ губерній: *Agrotis ripae* Hübn.

(Либава); *Hadena monoglypha* Hufn. var. *obscura* [1]); *Hadena adusta* Esp. var. *bathensis* Lutzau[2]); *Xanthia aurago* Fabr. (Батенъ): *Calocampa solidaginis* Hübn. ab. *obscura* Lutzau[2]); *Tortrix dumetana* Treitsch. var. *nigra* Lutzau; *Chrysoclista bimaculella* Haw. Изъ рѣдкихъ для данной фауны видовъ отмѣчены *Oeneria dispar* Linn. (Батенъ) и *Vanessa io* Linn. (тамъ-же).

Mokrzecki. S. Naturgeschichte der *Cledeobia moldavica* Esp. (Microlepidoptera). [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie. VII, № 415, 1902 (Februar), pp. 85—88].

Изслѣдованія автора обстоятельно выясняютъ весь циклъ развитія этой интересной бабочки; данныя цѣнны въ особенности потому, что насѣкомое это относится къ роду, ни одинъ видъ котораго, повидимому, еще не подвергся біологическому изслѣдованію. Въ Крыму *Cledeobia moldavica* оказывается даже періодически вредящей, уничтожая степные злаки (*Festuca*, *Stipa*). Даны точныя описанія всѣхъ фазъ и рисунки гусеницы, кокона и образцовъ поврежденій по удачнымъ препаратамъ автора: весьма своеобразно устроеннымъ оказывается коконъ. Паразиты этой бабочки пока еще не обнаружены, но мы увѣрены, что въ ближайшемъ будущемъ авторъ достигнетъ разрѣшенія и этого вопроса, весьма важнаго какъ для выясненія періодичности массовыхъ появленій *Cledeobia*, которыя наблюдались, между прочимъ, и референтомъ въ Крыму въ 1897 и 1899 гг., такъ и въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

Teich, C. A. Beitrag zur Lepidopteren-Fauna in Baldohn. [Korrespondenzblatt d. Naturf.-Verein zu Riga. Heft XLIV, 1901. pp. 10—13].

Небольшая статейка съ краткимъ описаніемъ окрестностей курорта Бальдонъ, Курляндск. губ., и перечисленіемъ нѣкоторыхъ болѣе рѣдкихъ видовъ, наблюдавшихся тамъ авторомъ въ 1900 г.

---

[1]) Авторъ варіаціи не приведенъ; если это *obscura* Thierry-Mieg, то указываемую форму слѣдуетъ считать за var. *infuscata* Buchanan White. —*Н. К.*

[2]) Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ г. Л. Круликовскаго относительно неудобства излишней дифференцировки подъ различными названіями формъ крайне неустойчивыхъ, да еще на основаніи крайне недостаточнаго матеріала (см. рефератъ работы г. Slevogt'a на стр. 279 этого „Обозрѣнія" за прошлый годъ). Точно также, если var. *bathensis* Lutzau есть промежуточная форма между типомъ и var. *baltica* Hering, то, вѣроятно, она совпадаетъ съ формой var. *virgata* Tutt, описанной уже въ 1892 г. (British Noctuae and their varieties, III, p. 74).—*Н. К.*

Отмѣтимъ изъ послѣднихъ слѣдующіе: *Chrysophanus alciphron* Rott.; *Vanessa polychloros* Linn. var. *testudo* Esp.; *V. io* Linn.; *Argynnis dia* Linn. (въ двухъ генераціяхъ; экземпляры второй генераціи, болѣе мелкіе, съ очевидной тенденціей къ меланизму, авторъ предлагаетъ,—хотя въ этомъ, по мнѣнію референта, не чувствуется никакой надобности,—выдѣлить подъ названіемъ *baldohnensis* Teich); *Argynnis laodice* Pallas; *Dasychira abietis* Schiff.; *Selenephora lunigera* Esp.; *Agrotis sincera* Herr.-Schäff. (19. VI., по лѣтъ, повидимому, раньше); *Cucullia gnaphalii* Hübn.; *Eublemma paula* Hübn.; *Gnophos pullata* Treitsch.; *Hydriomena rubidata* Fabr.; *Tephroclystia simosaria* Eversm. и др. Заканчиваетъ авторъ замѣтку описаніемъ новой варіаціи,—*Gelechia nigricans* [1]) var. *brunnea* Teich (отличается отъ типа красновато-бурой окраской и менѣе яснымъ рисункомъ) и новаго вида—*Bryotropha petersenі* Teich (выдѣляется изъ всѣхъ другихъ бѣлой окраской и отсутствіемъ всякаго рисунка кромѣ черной точки посрединѣ крыла).

Teich. C. A. Ueber einige bemerkenswerte Varietäten und Aberrationen meiner Sammlung. [Korrespondenzblatt d. Naturf.-Verein zu Riga, Heft XLIV, 1901, pp. 14—17].

Авторъ описываетъ нѣсколько единичныхъ мелонистическихъ и альбинистическихъ экземпляровъ преимущественно видовъ *Melitaea* и *Argynnis*, которые и вообще весьма неустойчивы (*M. cinxia* Linn., *athalia* Rott., *Arg. selene* Schiff. и др.), къ сожалѣнію, не указывая для большинства ихъ мѣстонахожденій, такъ что остается неизвѣстной даже принадлежность описываемыхъ формъ къ русской фаунѣ. Для изучающаго спеціально колебанія окраски указанныхъ видовъ эти описанія, конечно, будутъ полезны.—На стр. 16 описана новая форма *Argynnis niobe* Linn. var. *orgova* Teich (близка къ var. *gigantea* Staud.; отличается крупными размѣрами, огненно-желтой окраской съ тонкимъ чернымъ рисункомъ и блѣдной изнанкой заднихъ крыльевъ съ рѣзкимъ чернымъ пятномъ у ихъ основанія: пограничный постъ Орговъ на Араратѣ); слѣдующей новой формой авторъ считаетъ *Cuspidia* (*Acronycta*) *megacephala* Fabr. var. *igdyrensis* Teich (свѣтлая разность со смытымъ рисункомъ, но рѣзкой наружной перевязью, дающей острые зубцы; Игдыръ на Араратѣ).—Наконецъ авторъ упоминаетъ о поимкѣ въ 1896 году нѣсколькихъ меланистическихъ экземпляровъ *Catocala nupta* Linn. (крыло затемнено настолько, что обычныя перевязи и пятна кажутся свѣтлыми) и одного экземпляра *Catocala* съ верхними крыльями типа *C. adul-*

[1]) Имя автора вида, къ сожалѣнію, не приведено; приходится догадываться, что, если это Heinemann, то, слѣдовательно, рѣчь идетъ о *Gelechia oppletella* Herr.-Schäff.—*H. K.*

tera Ménétr., а нижними—*nupta* Linn. и высказываетъ по послѣднему поводу предположеніе, часто повторяющееся многими наблюдателями, не имѣющими достаточнаго матеріала для сравненія, что, можетъ быть, *nupta* и *adultera* одинъ видъ. По мнѣнію пишущаго эти строки *C. adultera* Ménétr. не только самостоятельный видъ, но даже, вѣроятно, относится не къ той группѣ *Catacalae*, къ которой принадлежитъ *nupta* Linn. (ср. сѣверо-американскіе виды). А чтобы убѣдиться въ крупномъ морфологическомъ отличіи обоихъ видовъ, стоитъ лишь взглянуть на устройство ихъ мужскихъ половыхъ придатковъ; что уже и сдѣлано, впрочемъ, Aurivillius'омъ (*Nordens Fjärilar*, 1891, стр. 189, рис. 32, k, l.).

П. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Diptera.

Schnabl. Joh.. Dr. Dipterologische Bemerkungen. [Wiener Entomologische Zeitung. XXI. Jahrg., II. u. III. Heft. 1902 (März). pp. 66—72].

Сравнительное описаніе, сопровождаемое изображеніями (въ текстѣ) hypopygium'a, двухъ видовъ: *Lispa flavocincta* Lw. (♀) и *Lispa schnabli* (Lw. in litt.) Schnabl (♀); послѣдній видъ извѣстенъ всего только въ 1 экземплярѣ, происходящемъ изъ окрестностей Варшавы.

Stein, P. Die Zetterstedt'schen, Holmgren'schen u. Boheman'schen Anthomyidentypen des Stockholmer Museums. [Wiener Entomologische Zeitung. XXI. Jahrg., II. u. III. Heft, 1902 (März), pp. 29—66].

Критическія замѣтки о видахъ *Anthomyid'ъ*, описанныхъ названными въ заглавіи авторами, на основаніи осмотра ихъ оригинальныхъ экземпляровъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hemiptera.

Reuter. O. M. Capsidae novae mediterraneae. III. [Öfversicht af Finska Vet.-Soc. Förhandlingar. XLIII. 1901. pp. 195—213].

Среди цѣлаго ряда новыхъ видовъ средиземноморской фауны описывается одна новая форма, принадлежащая фаунѣ Россіи: *Maurodactylus dilatacus* Fieb. var. *discifer* Reut. изъ Закаспійской области и Малой Азіи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Разныя извѣстія.

Памяти К. Берга. 6/19 января 1902 г. скончался въ Буэносъ-Айресѣ нашъ соотечественникъ, уроженецъ Лифляндіи, докторъ Карлъ Ѳедоровичъ Бергъ (Dr. Carlos Berg), профессоръ зоологіи и ботаники и директоръ Національнаго Музея Аргентинской республики. Покойный занимался преимущественно энтомологіей; ему принадлежитъ длинный рядъ статей по систематикѣ, географіи и отчасти біологіи разныхъ насѣкомыхъ неотропической фауны (около 100 заглавій), какъ въ мѣстныхъ, такъ и въ европейскихъ, въ томъ числѣ и въ русскихъ [1]), изданіяхъ [2]). Самая значительная изъ этихъ работъ—монографія „Hemiptera Argentina", законченная въ 1879 г. Русской фауны коснулась только одна статья покойнаго, именно „Beitrag zur Lepidopteren-Fauna von Liv-, Kur-und Esthland" (Correspondenzblatt d. Naturforscher-Vereins zu Riga, XXI. 1875, pp. 1—15). Смерть проф. К. Берга—крупная утрата для Національнаго Музея въ Буэносъ-Айресѣ, въ которомъ покойный въ 70-хъ годахъ истек-

[1]) Именно въ „Correspondenzblatt d. Naturforscher-Vereins zu Riga" (XXII, 1875), въ „Bulletin de la Société Impér. des Naturalistes de Moscou" (1875, 1877) и въ „Horae Societatis Entomologicae Rossicae" (XII, 1876).—*A. C.*

[2]) Полный перечень научныхъ трудовъ покойнаго, опубликованныхъ съ 1873 по 1898 г. (121 заглавіе), напечатанъ въ статьѣ E. Zeballos „Apuntaciones para la bibliografia argentina", появившейся въ „Boletin del Instituto Geografico Argentino", t. XVIII, 1897, pp. 71—82.—*A. C.*

шаго столѣтія явился преемникомъ его основателя и перваго директора, также извѣстнаго энтомолога, профессора H. Burmeister'a (изъ Halle). Найдя себѣ второе отечество въ Южной Америкѣ, проф. Бергъ не забывалъ Россіи, корреспондируя до самого послѣдняго времени съ нѣкоторыми изъ насъ, въ томъ числѣ и съ пишущимъ эти строки, при чемъ писалъ обыкновенно по-русски.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

— Certains journaux de l'Etranger [1]) ayant, par une bien regrettable inadvertance, publié la fausse nouvelle du décès, survenu d'après Staudinger & Rebel [2]) en 1896, de notre éminent lépidoptériste S. Alphéraky,—nous sommes heureux, de pouvoir annoncer que notre distingué collègue est en parfaite santé, et nous voulons espérer qu'il n'aura pas davantage renoncé aux études spéciales, auxquelles il se livre depuis plus de 30 ans,—ce que laissent, d'ailleurs, présumer les pp. 33—34 de cette „Revue".

A. S.

Изученіе маляріи въ Россіи съ энтомологической точки зрѣнія. Въ №№ 1 и 2 „Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія" за первый годъ его существованія мною была помѣщена замѣтка подъ заглавіемъ „Объ изученіи фауны комаровъ Россіи (Diptera, Culicidae)", въ которой мною было указано на необходимость обстоятельнаго изученія фауны *Culicidae* въ Россіи въ связи съ вопросомъ о распространеніи маляріи. Я просилъ собирателей энтомологическихъ коллекцій обратить вниманіе на пренебрегаемыхъ обыкновенно представителей семейства комариныхъ и доставлять собранный матеріалъ для обработки мнѣ по адресу: Москва. Университетъ. Зоологическій Музей. Пока замѣтка эта имѣла мало практическаго значенія, и отчасти это обстоятельство побуждаетъ меня снова повторить свою просьбу къ энтомологамъ, но въ настоящее время я могу говорить уже не отъ себя лично, а отъ имени цѣлой группы лицъ, спеціально заинтересованныхъ даннымъ вопросомъ.

При „Обществѣ Русскихъ Врачей въ память Н. И. Пирогова", послѣ бывшаго въ январѣ 1902 года Съѣзда Врачей въ Москвѣ, учреждена по иниціативѣ В. В. Фавра (Харьковъ)

1) „Bulletin de la Société Entomologique de France", „Naturae Novitates".—A. S.

2) Voir Staudinger & Rebel, Catalog d. Lepidopteren des palaearct. Faunengebietes, 1901, p. XV. L'erreur en question a déjà été signalée pp. 237, 289 du tome I (1901) de cette „Revue".—A. S.

особая Коммиссія для изученія маляріи въ Россіи. Въ составъ этой Коммиссіи вошли слѣдующіе представители медицинской науки: И. М. Аргутинскій (проф., Казань), П. М. Берестневъ (прев.-доц., Москва), Г. Н. Габричевскій (прив.-доц., Москва), Э. В. Готье (прив.-доц., Москва), В. Я. Данилевскій (проф., Харьковъ), Д. К. Заболотный (проф., Петербургъ), А. О. Ивановъ (докт. мед., Москва), В. Е. Игнатьевъ предсѣд. Гигіенич. Общ., Москва), А. Г. Мамуровскій (прив.-доц., Москва), В. В. Подвысоцкій (проф., Одесса), П. А. Сахаровъ (старшій врачъ закавказской ж. д., Тифлисъ), В. В. Фавръ (ассист. гигіен. Инст., Харьковъ), Г. К. Цѣхановскій (врачъ, Москва), А. И. Шингаревъ (земскій врачъ, Воронежск. губ.). Пишущій эти строки приглашенъ въ Коммиссію въ качествѣ представителя зоологіи. Предсѣдателемъ Коммиссіи состоитъ Г. Н. Габричевскій, директоръ Бактеріологическаго Института Московскаго Университета.

Коммиссія намѣтила для разработки слѣдующіе вопросы:

1. Распространеніе малярійныхъ заболѣваній въ Россіи.

2. Распредѣленіе маляріи въ Россіи по клинико-паразитологическимъ формамъ.

3. Паразитологія маляріи. Способы и условія зараженія.

4. Распредѣленіе въ Россіи комаровъ, играющихъ роль въ распространеніи маляріи. Біологія комаровъ рода *Anopheles*.

5. Мѣры борьбы съ маляріей въ Россіи: а) лѣкарственныя (лѣчебныя и предохранительныя); б) мѣры противъ комаровъ (гидрологическія, механическія и др.).

Одинъ изъ пунктовъ этой программы всецѣло касается энтомологіи, и я позволяю себѣ высказать надежду, что въ теченіе лѣта и осени этого года спеціалисты-энтомологи и любители-собиратели насѣкомыхъ окажутъ свое содѣйствіе столь важному дѣлу, какъ всестороннее изученіе маляріи, отъ которой ежегодно болѣетъ въ Россіи до 5 милліоновъ человѣкъ.

Содѣйствіе это можетъ выразиться въ слѣдующемъ.

1. *Въ собираніи комаровъ*, особенно во второй половинѣ лѣта и началѣ осени. При этомъ надо помнить, что спиртовые экземпляры не годятся вовсе для систематическихъ цѣлей. Описанный мною на основаніи литературныхъ источниковъ въ моей первой замѣткѣ (№ 1 и 2 Р. Э. О. за 1901 г.) сложный способъ ловли комаровъ въ маленькія коробочки, которыя потомъ надо

помѣщать въ банки съ ціанистымъ кали, вовсе не обязателенъ для полученія сохранныхъ экземпляровъ и можетъ быть замѣненъ самымъ простымъ. Надо имѣть довольно широкую банку съ задѣланнымъ въ нее ціанистымъ кали (лучше всего типа Ортнера въ Вѣнѣ) и не собирать въ эту банку ничего, кромѣ комаровъ, въ избѣжаніе ихъ поломки. Пойманные сѣткой и осторожно помѣщенные прямо въ банку комары сохраняются вполнѣ цѣлыми, если накалывать ихъ не позже какъ минутъ черезъ 10—15 послѣ помѣщенія въ банку. Поэтому, находясь далеко отъ дома въ поискахъ за комарами, надо брать съ собой коробочку и булавокъ (№№ 00 или 000). Но надо помнить, что за комарами особенно удобно охотиться у себя дома, даже не выходя изъ комнатъ и тутъ скорое накалываніе пойманнаго не представитъ никакихъ затрудненій. Замѣчу даже, что *особенно желательно* ловить комаровъ именно въ комнатахъ, т. к. въ данномъ случаѣ интересъ ихъ поимки пріурочивается къ ихъ вреду для человѣка. Распространитель маляріи *Anopheles* весьма охотно залетаетъ въ комнаты и сидитъ на стѣнахъ, легко отличимый отъ *Culex* по манерѣ себя держать. Для бо́льшей успѣшности ловли *Anopheles* считаю нелишнимъ привести тѣ признаки, по которымъ можно съ перваго взгляда отличить сидящаго *Culex* отъ сидящаго *Anopheles*. Спокойно сидящіе комары принимаютъ обыкновенно двѣ позы: или всѣ три пары ножекъ касаются предмета, на которомъ они сидятъ, или задняя пара виситъ въ воздухѣ. При первой позѣ *Anopheles* можно отличить отъ *Culex* потому, что онъ держится значительно выше на ногахъ, т. е. его тѣло отстоитъ отъ поверхности, на которой онъ сидитъ, гораздо дальше, чѣмъ у *Culex*. При второй позѣ, когда задняя пара ножекъ не касается поверхности, на которой сидитъ насѣкомое, *Anopheles* приподнимаетъ задній конецъ своего тѣла на довольно значительное разстояніе и вытягиваетъ заднія ножки такъ, что между tibia и tarsus почти нѣтъ никакого сгиба и вообще вся ножка кажется вытянутой въ одномъ направленіи: *Culex* при той-же позѣ держитъ туловище почти параллельно поверхности, на которой сидитъ, нѣсколько наклоняя къ ней задній конецъ тѣла и держитъ заднія ножки согнутыми, при чемъ между tibia и tarsus образуется уголъ и tarsus загнутъ кверху.

Сидящихъ на стѣнахъ комаровъ очень удобно ловить, накры-

вая ихъ банкой съ ціанистымъ кали. Спугнутый при накрываніи комаръ подвигается, летая, вглубь банки, которую надо быстро закрывать пробкой. При нѣкоторомъ навыкѣ эта охота идетъ безъ промаха. Наколовъ комара, надо немедленно снабдить булавку этикеткой съ полнымъ обозначеніемъ мѣста и времени лова. Убѣдительно прошу не прибѣгать къ обозначенію экземпляровъ номерами и къ такимъ сокращеніямъ при писаніи этикетокъ, которыя требуютъ комментаріевъ. Многолѣтній горькій опытъ убѣдилъ меня, какъ много научнаго матеріала гибнетъ изъ за того, что *не каждый экземпляръ коллекціи несетъ полную и безъ комментаріевъ понятную этикетку*. Такъ какъ при изученіи отношенія комаровъ къ маляріи надо выяснить вліяніе свойствъ мѣстности на распространеніе того или другого вида *Culicidae*, то этикетки должны быть особенно подробны, а не ограничиваться указаніями на уѣздъ или „окрестности" какого-либо города. Для задачъ предпринятаго изслѣдованія важны разстоянія въ 2—3 версты. Конечно, если собиратель сочтетъ для себя затруднительнымъ обстоятельное этикетированіе, Коммиссія съ благодарностью приметъ матеріалъ и съ менѣе детальными указаніями мѣстностей.

2. *Собираніе личинокъ*. На это надо обратить вниманіе главнымъ образомъ весною и въ первой половинѣ лѣта, но искать личинокъ надо и въ другое время, когда только возможно. Вылавливая личинокъ и куколокъ сачкомъ, надо помѣщать ихъ въ спиртъ, обозначая на этикеткѣ не только мѣстность и время, но и характеръ бассейна, гдѣ найдены личинки: временный или постоянный, какова глубина, проточная или стоячая вода, качество воды, свойства дна, свойства береговъ и т. п. Самое лучшее, если собиратель дастъ обстоятельное описаніе всѣхъ водоемовъ, находящихся по сосѣдству съ мѣстомъ его обитанія и приложитъ схематичный планъ мѣстности. При этомъ можно дать весьма подробное описаніе водоемовъ, котораго нельзя дать на этикеткѣ, а такое подробное описаніе имѣетъ весьма важное значеніе для выясненія біологіи *Culicidae*.

Собранный матеріалъ покорнѣйше прошу посылать по адресу: Москва. Университетъ. Зоологическій Музей. Григорію Александровичу К о ж е в н и к о в у. Напоминаю при этомъ, что комары особенно ломки, а потому особенно важно предохранить ихъ отъ толчковъ при пересылкѣ, т. е. не посылать ящика съ наколотыми на булавки комарами иначе, какъ вложивъ его въ другой

ящикъ и заполнивъ промежутки стружками или мятой бумагой. Обработанный матеріалъ по желанію можетъ быть возвращенъ собирателю.

Я льщу себя надеждою, что русскіе энтомологи откликнутся на мою просьбу, приносимую отъ имени Коммиссіи для изученія маляріи, и окажутъ свое посильное содѣйствіе выясненію столь важнаго вопроса.

Григорій Кожевниковъ (Москва).

О весеннемъ ловѣ нѣкоторыхъ характерныхъ для Европ. Россіи жесткокрылыхъ. Въ виду наступающей весны позволяемъ себѣ обратить вниманіе лицъ, собирающихъ насѣкомыхъ въ Европ. Россіи, особенно въ великорусскихъ губерніяхъ, а также въ Сибири и на Кавказѣ, на слѣдующіе виды жуковъ, по которымъ желательно получить возможно полный матеріалъ изъ возможно бо́льшаго числа мѣстъ Россіи (географическое распространеніе ихъ далеко еще не достаточно выяснилось).

1) *Apator kessleri* (H o c h h.)[1]). Небольшой (6—7 mm.) водяникъ изъ сем. *Dytiscidae*, чернаго цвѣта съ болѣе или менѣе яснымъ металлическимъ отливомъ, мало блестящій, съ рыжеватыми ногами, частями головы и боковыми краями переднеспинки, очень похожій на первый взглядъ на болѣе мелкіе виды рода *Agabus* L e a c h, именно изъ подрода *Eriglenus* C. G. T h o m s., отъ которыхъ легко отличается прежде всего двояко-направленной нацарапанностью надкрылій. Искать его надо съ половины апрѣля (въ случаѣ ранней и дружной весны можно и нѣсколько раньше) по краямъ разлившихся отъ таянія снѣга болотъ и большихъ лужъ, особенно окруженныхъ лѣсомъ, даже въ то время, когда ледъ и снѣгъ еще не совсѣмъ стаяли и поддерживается, слѣдовательно, низкая температура воды. Держится этотъ жукъ предпочтительно на днѣ, среди сухихъ листьевъ или лѣснаго мха, на неглубокихъ мѣстахъ весеннихъ разливовъ. Ловить его надо, проводя по такимъ мѣстамъ приспособленнымъ для водяной ловли сачкомъ. По нашимъ наблюденіямъ въ дни холодные жукъ скрывается, повидимому глубоко забираясь въ покрытый водою мохъ или листья; поэтому искать его лучше въ теплые и тихіе дни апрѣля, когда сильно припекаетъ солнце и таяніе идетъ дружно. Окончательно исчезаетъ *Apator* къ концу мая, а иногда и раньше.

2) *Brychius rossicus* S e m.[2]). Маленькій (дл. $3^1/_2$—$4^1/_4$ mm.) водяникъ изъ сем. *Haliplidae*, характеризующійся присутствіемъ на каждомъ надкрыльѣ высоко поднятаго продольнаго гребневиднаго возвышенія. Встрѣчается въ теченіе мая, а иногда и до 20-хъ чиселъ іюня какъ въ довольно быстро, такъ и въ медленно текущей (но непремѣнно проточной) водѣ маленькихъ рѣчекъ или ручьевъ среди нитчатокъ (*Confervae*) или подводныхъ листьевъ *Ranunculus*

1) См. А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, pp. 81—82; Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, pp. 510—514.

2) См. А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, pp. 81—82; Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, pp. 510—514.

divaricatus, а также другихъ водяныхъ растеній. Ловить надо, конечно, сачкомъ; въ крайнемъ случаѣ, за неимѣніемъ сачка, можно быстро извлекать изъ воды растенія и немедленно ихъ осматривать; движенія *Brychius* довольно медленны не только на сушѣ, но и въ водѣ, гдѣ онъ больше ползаетъ по подводнымъ растеніямъ, чѣмъ плаваетъ; поэтому онъ не такъ легко ускользаетъ при ловлѣ.

3) *Elaphrus jakowlewi* Sem.[3]). Отъ прочихъ видовъ этого рода, свойственныхъ нашей фаунѣ, отличается при небольшой величинѣ (дл. 6—7 1/3 mm.) матово-золотистымъ цвѣтомъ поверхности, неопушенной грудью (sternum) и не отчетливымъ боковымъ бортикомъ переднеспинки. Попадается въ маѣ и первой половинѣ іюня преимущественно по берегамъ большихъ рѣкъ (примѣры: Волга у Ярославля, р. Луга у Ямбурга), на мокромъ пескѣ или глинистыхъ наносахъ, среди пригнутыхъ къ почвѣ растеній, подъ щепками и т. п., нерѣдко въ компаніи *Elaphrus riparius* L.[4]).

4) *Aphodius tunicatus* Rttr.[5]). Темный небольшой (дл. 5—7 mm.) навозникъ съ отчасти слегка рыжеватыми, почти матовыми надкрыльями, близкій къ *A. tomentosus* Müll. (значительно, однако, менѣе матовый, чѣмъ послѣдній). Встрѣчается съ конца апрѣля до половины мая въ свѣжемъ коровьемъ пометѣ по заливнымъ и др. лугамъ, куда выгнанъ недавно на пастьбу скотъ.

5) *Aphodius gresseri* Sem.[6]). Маленькій (дл. 4 1/3—4 1/2 mm.), для своего рода узкій, блестящій жучекъ смоляно-чернаго цвѣта съ коричневатыми надкрыльями, близкій къ *Aphodius serotinus* Panz. Попадается, повидимому исключительно, поздней осенью (въ концѣ сентября и въ октябрѣ) или въ апрѣлѣ; питается можетъ быть растительнымъ перегноемъ, такъ какъ не найденъ до сихъ поръ въ пометѣ.

6) *Mycetophagus ater* (Rttr.) (=*Tritoma atra* Rttr.=*Tr. jaroslawensis* Sem.)[7]). Отличается отъ прочихъ видовъ того-же рода одноцвѣтными черными, глубоко-бороздчатыми надкрыльями при широкой формѣ тѣла и размѣрахъ, приближающихся къ *M. 4-pustulatus* L. (дл. 5—6 mm.), въ маѣ и первой половинѣ іюня на березовыхъ трутахъ (*Polyporus betulinus*) и другихъ растущихъ на деревьяхъ грибахъ. Осматривать заранѣе разысканные въ лѣсу и оставленные на деревьяхъ трутовики или грибы лучше всего на вечерней зарѣ или даже ночью, когда жуки прилетаютъ на нихъ иногда даже по нѣскольку сразу. Можно устраивать и ловчіе трутовики, приколачивая свѣже-сорванные экземпляры къ березкамъ въ лѣсу или саду, но близости отъ дома. Ловить надо ловко и осторожно, такъ какъ жучекъ бѣгаетъ очень проворно и легко ускользаетъ, падая обыкновенно на землю.

Собранный матерьялъ, снабженный самыми точными данными времени, мѣста и условій нахожденія и сохраненный лучше всего на ватѣ, усердно прошу доставлять **Александру Ивановичу Яковлеву** по адресу: Ярославль, Любимская ул.,

3) См. А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXI, 1898, pp. 542—545; Bull. Soc. Nat. Mosc. 1897, № 4, pp. 511—514; ibid. 1899, № 1, p. 111; Русск. Энт. Обозр. 1901, стр. 143.

4) Ср. Русск. Энт. Обозр. 1901, стр. 135.

5) См. А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, pp. 88—90.

6) См. А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIII, 1899, pp. 611—613; Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, p. 120.

7) См. А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXI, 1898, pp. 547—549; Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, pp. 117—118; Ganglbauer, Käf. v. Mitteleur., III, 2, 1899, p. 829.

д. Бажанова. Тотчасъ по опредѣленіи бо́льшая часть экземпляровъ можетъ быть возвращена обратно собирателямъ. Доставленіемъ матерьяла по названнымъ видамъ, а также и всѣми относящимися къ нимъ наблюденіями можетъ быть оказана большая услуга въ дѣлѣ выясненія географическаго распредѣленія и происхожденія наиболѣе характерныхъ и интересныхъ элементовъ нашей фауны.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

— Весною (апрѣль и начало мая) даетъ прекрасные результаты сборъ насѣкомыхъ (главн. обр. жуковъ) *въ напосахъ*, остающихся на низкихъ, бывшихъ подъ полою водою лугахъ, окраинахъ лѣса, въ прибрежныхъ кустарникахъ, по краямъ болотъ и т. д., особенно въ тѣ годы, когда массы тающаго снѣга затопляютъ обширныя пространства и производятъ широкій разливъ рѣкъ, озеръ и др. водоемовъ. При такихъ условіяхъ въ среднихъ и сѣверныхъ частяхъ Россіи, даже въ хорошо уже изслѣдованныхъ мѣстностяхъ, попадается немало рѣдкостей, изъ которыхъ можно назвать многихъ представителей сем. *Carabidae* (напр. *Chlaenius sulcicollis* Payk.[1]), *Demetrias monostigma* Sam., *Odacantha melanura* L. и мн. др.). Обращаемъ вниманіе на этотъ способъ ловли насѣкомыхъ особенно въ нынѣшнемъ году, когда въ значительной части Россіи, вслѣдствіе многоснѣжной зимы, можно ожидать обильнаго разлива вешнихъ водъ и обширныхъ наводненій. Собранный такимъ образомъ матерьялъ можно посылать для опредѣленія А. П. Яковлеву по указанному выше адресу.

— Позволяемъ себѣ обратить вниманіе также на ловлю насѣкомыхъ ранней весною при помощи просѣванія кучъ сухихъ листьевъ, лѣсного мусора, мелкаго хвороста и проч., о чемъ мы говорили подробнѣе на стр. 223 этого журнала за 1901 г. (№ 4—5 I-го тома Русск. Энт. Обозрѣнія).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

---

1) Ср. А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, p. 109.

Почтовый ящикъ.

— Есть ли въ Россіи магазины спеціально энтомологическіе? Если есть, то желательно имѣть ихъ адресъ. *Б. Уваровъ* (Уральскъ).

— Кто изъ русскихъ энтомологовъ беретъ на себя трудъ опредѣленія двукрылыхъ насѣкомыхъ (преимущественно изъ средней Россіи)? *И. К.*

Редакторъ Н. Кокуевъ.

Ueber den biologischen Cyclus von *Chermes viridanus* Choldk. (Hemiptera-Homoptera, Aphidae).

Von Prof. Dr. **N. Cholodkovsky** (St. Petersburg).

(Mit 8 Textabbildungen).

Der *Chermes viridanus* m., über welchen ich in diesen Zeilen berichten will, ist eine sehr merkwürdige Species der betreffenden Gattung,—vielleicht überhaupt eine der eigenthümlichsten Species unter den *Aphiden* und *Phylloxeriden*. Ich habe dieselbe zum ersten Male den 9. Juni 1895 in Esthland (Merreküll) auf Lärchen beobachtet: ausser Esthland habe ich sie noch in der Umgegend von St. Petersburg (Strelna) angetroffen. Die Anwesenheit dieser Rindenläuse wird bei uns im Norden überhaupt erst gegen Mitte Juni bemerkbar, als die noch grüne Rinde der lang gewordenen jungen Triebe mit langer weisser Wolle und mit daran klebenden Harztröpfchen und abgeworfenen Häuten der Läuse bedeckt erscheint. Die Läuse sitzen und saugen auf der Rinde der Triebe zwischen den Nadeln. Rupft man die Nadeln ab und benetzt man den Trieb mit Alkohol,

Fig. 1.

Ein Lärchenzapfen mit den darauf saugenden *Chermes viridanus* (*a*). Natürliche Grösse.

Fig. 2.

Eine Kolonie von *Ch. viridanus* auf einem abgerupften Lärchentriebe; *a* —die saugenden Läuse. Natürliche Grösse.

so tritt die saugende Kolonie deutlich zu Tage (Fig. 2). Ist der betreffende Trieb ein Blüthentrieb, so findet man nicht selten einzelne saugende Individuen von *Chermes viridanus* auch auf und unter den Schuppen des Zapfens (Fig. 1). Bei näherer Untersuchung erweisen sich die Läuse als ungeflügelte Individuen in verschiedenen Häutungsstadien, darunter öfters einige Nymphen mit dunkeln Flügelscheiden, oder aber besteht die ganze Kolonie aus lauter Nymphen. Die ersten Geflügelten erscheinen in der Regel erst in der zweiten Hälfte Juni (nach dem alten Styl) oder sogar Anfang Juli. So erschienen sie z. B. im Jahre 1901 den 18. Juni, im Jahre 1900 den 2. Juli, im Jahre 1899 den 1. Juli, im Jahre 1896 den 22. Juni und nur im heissen Sommer 1895 waren sie bereits den 12ten Juni da.

Untersucht man die mit *Ch. viridanus* behafteten Lärchentriebe im Mai oder in den ersten Juni-Tagen, so findet man nur die kleinen überwinterten Larven, und zwar nur in der unmittelbaren Nähe der Spitze des Triebes. Hier beginnen dieselben beim Aufbrechen der Knospe zu saugen und von hier aus verbreitet sich die Kolonie allmählich in der Richtung nach der Basis des Triebes. Die kleinen, noch ungehäuteten Larven sind etwa 0,5 mm. lang, hellgraugrünlich, ohne weisse Wolle, höchstens nur etwas weissbestäubt. Bei der mikroskopischen Untersuchung fällt es sehr schwer, bei ihnen die für *Chermes* charakteristischen Drüsenfacetten der Haut zu finden.—auf den ersten Anblick scheint die Chitinschicht der Haut ganz structurlos zu sein. Nur auf besonders gelungenen Balsam-oder Glycerinpräparaten bemerkt man, besonders an den

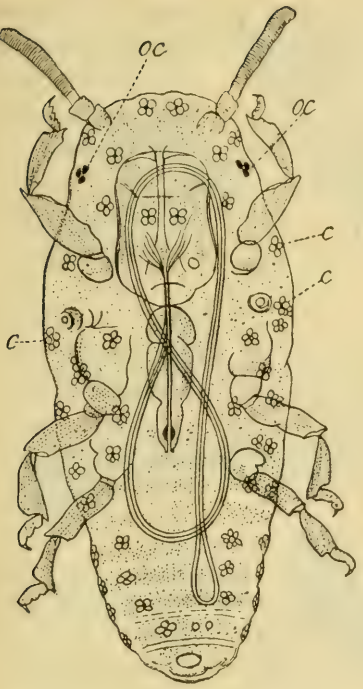

Fig. 3.
Eine überwinternde Larve von *Ch. viridanus* (Zeiss Oc. 2, Obj. D). *Oc* —die Augen, *c*—die Drüsenfacettengruppen.

Seitentheilen des Körpers, Gruppen von fein contourirten Drüsenfacetten (Fig. 3), und zwar meist je 4 oder 5 (bisweilen aber auch mehr oder weniger) Facetten in jeder Gruppe. Nach dem Abwer-

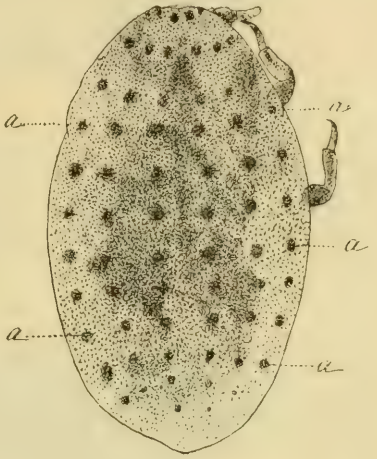

Fig. 4.
Eine Larve von *Ch. viridanus* nach dem Abwerfen der Winterhaut (2. Stadium); *a*—die Drüsenwarzen. Zeiss Oc. 2, Obj. A.

fen dieser Winterhaut erscheint die Larve in einem anderen Gewande: sie ist viel dicker geworden, bis 1 mm. lang, schmutzig grün von Farbe und trägt sechs Längsreihen von flachen Warzen (Fig. 4), die bei der mikroskopischen Untersuchung zahlreiche rundliche Drüsenfacetten aufweisen. Jetzt scheidet die Larve schon eine weissliche Wolle aus. Wie lange ein Intervall zwischen zwei Häutungen dauert, ist schwer zu bestimmen, da die Läuse im lebenden Zustande zwischen den Nadeln und unter dem wolligen Ueberzuge für eine direkte Beobachtung fast gänzlich unzugänglich sind; ausserdem hängt die Länge der Entwicklungsperioden so sehr von der Witterung und von der Temperatur der Luft ab, dass auch die Grösse eines Intervalles zwischen je zwei Häutungen stark variiren kann. Im Allgemeinen scheint die Länge eines solchen Intervalles circa eine Woche in Anspruch zu nehmen. Nach der

Fig. 5.

Hinterende des Körpers von eine Larve von *Ch. viridanus* nach der zweiten Häutung (3. Stadium), nach einem Balsampräparat; *a*—die Drüsenfacettengruppen, *b*—die kleinen runden Poren. Inwendig sieht man den zusammen geschrumpften weichen Körper. Zeiss Oc. 2, Obj. D.

Fig. 6.

Hinterende des Körpers einer Nymphe von *Chermes viridanus* (vgl. Fig. 5); *a*—die Facetten, *b*—die kleinen runden Poren. Zeiss Oc. 2, Obj. D.

zweiten Häutung (Fig. 5) ist die Larve bis 1,25 mm. lang und besitzt grössere Warzen, aus welchen entsprechend mehr Wolle ausschwitzt. Mit der dritten Häutung verwandelt sich die Larve in eine schmutziggrüne, mit schwärzlichen Flügelscheiden versehene Nymphe. Die Nymphe ist bis 1,75 mm. lang und hat sehr grosse Warzen mit zahlreichen deutlichen rundlichovalen Drüsenfacetten (Fig. 6), aus welchen lange Bündel weisser Wolle (Wachsfäden) ausschwitzen. Ueberhaupt vergrössert sich mit der Grösse der Warzen auch die Zahl der Drüsenfacetten, welche aber auf einzelnen Warzen in weiten Grenzen variiren kann. So besitzen die Warzen nach der 2. Häutung gewöhnlich je 6, 8, 10 oder 12 Facetten, nach der dritten Häutung (im Nymphenstadium) aber bis 20 Facetten und mehr, obgleich einzelne Warzen z. B. 8—10 Facetten tragen können. Zwischen den grossen rundlichovalen Facetten finden man in jeder Facettengruppe noch eine bis drei runde, kleine scharf contourirte „Poren".

Die Nymphen saugen mehrere Tage auf der Rinde, dann kriechen

sie auf die Nadeln herauf, häuten sich zum letzten Male und werden zu geflügelten Individuen (Fig. 7). Diese sind gelblich-grün mit grauen Fühlern und Beinen, die breite Postcosta des Vorderflügels grün. Die Fühler sind annähernd so gebaut, wie bei *Ch. viridis* Ratz., d. h. das dritte Glied ist in der Regel länger als das vierte (Fig. 8); es giebt aber auch hier, wie bei anderen *Chermes*-Arten, häufig Abweichungen von der Regel, indem z. B. die Glieder 3. 4 und 5 fast gleich lang sind oder das 3te Glied mit dem 4ten verschmilzt u. dgl. Ihrer Farbe nach sind die geflügelten *Chermes viridanus* denen von *Ch. viridis* sehr ähnlich, unterscheiden sich aber von denselben besonders durch den Bau des Hinterflügels, der keine quere Ader oder Falte (wie bei *Ch. viridis*) besitzt, sondern eine fast ebenso schiefe (etwas nach der Spitze des Flügels sich biegende) Ader (und Falte) trägt, wie es z. B. bei *Ch. strobilobius* zu sehen ist. Ausserdem scheiden die *Viridanus*-Geflügelten sehr viel weisse Wolle aus, was bei *Ch. viridis*,—wo die Wachsabscheidung bekanntlich fast ausschliesslich auf die drei quere Streifen (⎯⎯⎯) am Metathorax und am ersten Abdominalringe sich beschränkt—durchaus nicht der Fall ist. Die Wachsfäden der Wolle treten durch die Drüsenfacetten hervor, welche bei den Geflügelten ebenso stark wie bei den Nymphen entwickelt sind. Auch die Flugzeit ist bei *Ch. viridanus* eine im Vergleiche mit *Ch. viridis* ganz andere: die *Viridis*-Sexuparen fliegen nämlich um 2—3 Wochen früher, die Migrantes alatae (aus den Gallen) aber um 2—3 Wochen später als *Ch. viridanus*. Die Körperlänge der *Viridanus*-Geflügelten erreicht 1,8 mm., einzelne Individuen können aber um die Hälfte kleiner sein. Ueberhaupt variirt hier die Grösse der ungeflügelten wie der geflügelten Individuen ebenso stark wie bei anderen *Chermes*-Arten. Früher war ich geneigt, diese Differenzen verschiedenen Er-

Fig. 7.
Ein geflügelter *Chermes viridanus*; *a*—die schiefe Ader des Hinterflügels. Nach einem Glycerin präparat. Zeiss Oc. 2, Obj. A.

Fig. 8.
Ein Fühler vom geflügelten *Chermes viridanus*. Zeiss Oc. 2, Obj. D. Nach einem Glycerinpräparat.

nährungsbedingungen zuzuschreiben, da aber dieselben nicht selten auch bei vollständig gleichen Bedingungen vorkommen, so glaube ich nach der Analogie mit anderen *Chermes*-Arten schliessen zu können, dass die kleineren Individuen aus den von der Mutter zuletzt abgelegten Eiern stammen, wie ich solches in der That bei Lärchengenerationen von *Ch. strobilobius* Kalt. bemerkt habe [1]).

Als ich im Sommer 1895 den *Ch. viridanus* entdeckt und die geflügelte Generation desselben gezüchtet habe, stellte ich Experimente an, um zu sehen, ob und auf welche Bäume die Geflügelten emigrieren werden. Es wurden den Geflügelten Fichten-, Kiefern- und Weisstannenzweige dargeboten, aber ohne Erfolg, da die Läuse auf keiner dieser Baumarten Eier legen wollten. Dafür habe ich bemerkt, dass sie auf Lärchennadeln (also ohne auf eine andere Coniferen-Species zu wandern) ihre grünlichen Eier ablegten, was ich nach einigen Tagen auch in der freien Natur reichlich constatirt habe und seitdem jeden Sommer bestätigen konnte. Die Zahl der von einer Mutter algelegten Eier beträgt fast immer 14,—bisweilen weniger und nie eine grössere Zahl. Der Eierhaufen wird von den Flügeln der über ihm absterbenden Mutter bedeckt und ist wegen des grossen, den Körper der Eierlegerin umhüllenden Wollenklumpens von Weitem sichtbar (vgl. meine „Beiträge zu einer Monographie der Coniferenläuse. Horae Societatis Entomologicae Rossicae, Bd. XXXI, 1896, Taf. V, Fig. 4*a*). Nach 2—3 Wochen schlüpfen nun aus den Eiern kleine Lärvchen, die eine ziemlich lange, 8-förmige Rüsselborstenschlinge (fast wie bei *Ch. abietis* Kalt. und viel länger als bei *Ch. viridis* Ratz.) besitzen (Fig. 3). Diese Larven saugen einige Zeit auf den Nadeln und begeben sich später auf die Rinde, um sich in die Rindenritzen an der Basis der jungen Knospen zu verkriechen und hier zu überwintern. Das sind eben diejenigen Larven, welche im Mai und Juni des nächsten Jahres auf jungen Lärchentrieben saugen und sich allmählich in geflügelte Individuen verwandeln.

Der *Ch. viridanus* entwickelt sich also, gleich *Ch. abietis* Kalt. und *Ch. lapponicus* m., ohne Migration und pflanzt sich ausschliesslich parthenogenetisch fort. Als ich in meinen „Beiträgen" (op. cit.) diese Species und ihre Lebensweise beschrieb, habe

[1]) Vgl. meine *Aphidologische Mittheilungen*, Zoolog. Anzeiger, № 643, 1901, p. 295.

ich mich kurz gefasst und die Eigenthümlichkeiten dieser Lebensweise nur wenig betont, da mir trotz aller sorgfältigen Beobachtung die Möglichkeit irgend welcher von mir nicht bemerkter Complication doch immer nicht ausgeschlossen zu sein schien. Besonders zweifelhaft erschien mir das Fehlen einer flügellosen eierlegenden Fundatrix, die bei allen übrigen *Chermes*-Arten vorhanden ist. Bei allen in einer Reihe von Jahren fortgesetzten und wiederholten Beobachtungen konnte ich aber eine solche Fundatrix für *Ch. viridanus* nicht finden und bin schliesslich zu der Ueberzeugung gekommen, dass *Ch. viridanus* wirklich keine Fundatrix besitzt [2]). Während nämlich die periodisch emigrierenden *Chermes*-Arten eine Reihe verschiedener Generationen (Fundatrix vera, Migrantes alatae, Fundatrix spuria, Sexuparae und Exsules, Sexuales) bilden,—während sogar in dem sehr vereinfachten Entwicklungscyclus der auf Fichte lebenden, ausschliesslich parthenogenetischen *Chermes*-Arten (*Ch. abietis* Kalt., *Ch. lapponicus* m.) jährlich wenigstens zwei Generationen (die ich Fundatrix unica und Alatae non migrantes nennen will) vorkommen,—ist die Entwicklung von *Ch. viridanus* so äusserst vereinfacht, dass jährlich nur eine (und zwar die geflügelte) Generation sich entwickelt! Der Lebenscyclus von *Ch. viridanus* ist also ebenso einfach, wie der gewöhnliche Lebenscyclus der meisten Käfer oder Schmetterlinge und bekundet keine Spur von der für die *Aphiden* und *Phylloxeriden* so charakteristischen Heterogonie.

In meiner oben citierten Arbeit habe ich versucht, einen Vergleich zwischen *Ch. viridis* und *Ch. viridanus* zu führen und habe auf zwei in biologischer Hinsicht sehr interessante Eigenthümlichkeiten der Entwicklung dieser Arten hingewiesen, nämlich 1) auf das Fehlen der ungeflügelten Exsules bei *Ch. viridis*, 2) auf die Thatsache, dass *Chermes viridanus* ausschliesslich auf der Lärche lebt, die für andere *Chermes*-Arten nur als eine Zwischenpflanze dient. „Es ist gewiss auffällig,—schrieb ich, dass gerade bei *Ch. viridis* die ungeflügelten Exsules-Eierlegerinnen fehlen, so dass

[2]) Um Missverständnissen vorzubeugen, halte ich für nicht überflüssig, hier zu bemerken, dass bisweilen auf der grünen Rinde der Lärchentriebe einzelne flügellose Eierlegerinnen sich finden,—sie gehören aber nicht zu *Ch. viridanus*, sondern zu *Ch. strobilobius* Kalt.; das sind die Exsules der letzgenannten Art, die auf die Rinde nur zufällig verkrochen sind und normalerweise auf den Nadeln saugen.

der *Ch. viridanus*, so zu sagen, an ihre Stelle kommt, gleichsam um sie zu ersetzen". Im Hinblick auf diese merkwürdige Eigenthümlichkeit des Lebenscyclus von *Ch. viridis* und auf die Aehnlichkeit zwischen dieser Species und dem *Ch. viridanus* (welcher offenbar dem *Chermes viridis* näher steht, als irgend einer anderen *Chermes*-Species), ist es wohl erlaubt zu versuchen, sich eine hypothetische Vorstellung über die Herkunft von *Ch. viridanus* und über seinen wahrscheinlichen Zusammenhang mit *Ch. viridis* zu bilden. Es ist nämlich wahrscheinlich, dass *Ch. viridis* früher einen eben solchen Entwicklungscyklus besass, wie es uns andere periodisch emigrierende *Chermes*-Arten (*Ch. strobilobius* Kalt., *Ch. coccineus* m., *Ch. sibiricus* m.) zeigen, d. h. seine (von den Migrantes alatae stammenden) Fundatrices spuriae zweierlei Eier legten, aus welchen einerseits die Sexuparen, andererseits die ungeflügelt bleibenden Exsules sich entwickelten. Es hat nun irgend welche Ursache (vielleicht z. B. eine Aenderung des Klima's) auf das Idioplasma der saugenden Thierchen so gewirkt, dass einerseits die Exsules zu Nymphen und dann zu Geflügelten wurden, andererseits die Fundatrix spuria (der nächsten Generationen) die Fähigkeit verlor, zweierlei Eier zu legen und seitdem nur eine Sorte der Eier, nämlich die zu den geflügelten Sexuparen führenden, legte. Das wäre also eine Mutation im Sinne de Vries[3]), wobei aus einer der Generationen des polymorphen Entwicklungscyclus eine neue Species sich gebildet hätte.

Dass eine solche Verwandlung sich in der That vollziehen konnte, zeigen uns die Fälle, wo wir bei den *Phylloxeriden* intermediäre Formen zwischen geflügelten und ungeflügelten Eierlegerinnen finden. Ich meine die mit zusammengesetzten Augen versehenen, aber flügellos bleibenden Sexuparen der Eichen-*Phylloxera*-Arten, wie solche von Dreyfus[4]) und später auch von mir[5]) beobachtet worden sind. „Es dürfte dies—sagt Dreyfus l. c.—die Balbiani'sche Definition bestätigen, dass man die ungeflügelten Sexuparen als Geflügelte bezeichnen könne, bei denen die geschlecht-

[3]) Vgl. H. de Vries, Die Mutationstheorie, Bd. I, Leipzig, 1901; Derselbe, Die Mutationen und die Mutationsperioden bei der Entstehung der Arten. Leipzig, 1901.

[4]) Vgl. Dreyfus, Die Phylloxerinen. Wiesbaden, 1889 (pp. 40 - 41).

[5]) *Aphidologische Mittheilungen*. Zoologischer Anzeiger, № 602, 1899, p. 476.

liche Reife der Zeit der Metamorphose vorausgeeilt sei". Die Geflügelten machen nämlich 4 Häutungen durch, die ungeflügelten Sexuparen werden aber schon nach der dritten Häutung (also in einem der Nymphe entsprechenden Stadium) geschlechtsreif; sie zeigen folglich eine beschleunigte Entwicklung und stellen, so zu sagen, gewissermassen einen Fall der Paedogenese dar. Dasselbe lässt sich auch von den übrigen ungeflügelten Eierlegerinnen (den Fundatrices verae et spuriae, den Exsules) sagen. Wenn nun also, —wie es wohl allgemein anerkannt wird,—günstige Ernährungsbedingungen eine beschleunigte Entwicklung zur Folge haben können,—so konnte auch umgekehrt eine Verschlechterung der Ernährung (z. B. ein streng gewordenes Klima) einen hemmenden Einfluss haben und die ungeflügelten Exsules in Geflügelte verwandeln. Von solchem Standpunkte aus wird es auch begreiflich, dass die betreffende Fundatrix spuria ihre Fähigkeit, die zu den ungeflügelten Exsules führenden Eier zu legen, verloren hatte und seitdem ausschliesslich die langsamer sich entwickelnden geflügelten Sexuparen producirte. Nach dieser Auffassung stammt also der *Ch. viridanus* vom *Ch. viridis* ab, dessen Exsules sich zu einer selbstständigen Species emancipiert haben. Wenn es dem so ist, so können wir auch begreifen, dass disse Species ausschliesslich auf der Lärche lebt.

Ob und in wie fern die hier angeführten Erwägungen der wirklichen Stammesgeschichte von *Ch. viridanus* entsprechen, lässt sich, wie in allen hypothetischen Fragen, gewiss nicht direkt entscheiden; jedenfalls sehe ich aber nicht, wie die merkwürdigen Eigenthümlichkeiten der Lebensgeschichte von *Ch. viridis* und *Ch. viridanus* anders zu deuten und zu erklären wären.

Un nouveau *Dorcadion* de Crimée (Coleoptera, Cerambycidae).

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

Dorcadion mokrzeckii, sp. n.

♂. Corps en ovale oblong; dessus noir, élytres avec quatre bandes longitudinales blanches; articles basilaires (1 et 3 à 5) des antennes et pattes fauve rougeâtre, extrémité des fémurs et des tibias noire ainsi que les tarses. Long. 11—12, larg. 4,5—5,25 mm.

♀. Corps plus ovoïde, densément et entièrement revêtu de velouté uniforme jaune cendré soyeux; élytres avec deux séries longitudinales de taches brun clair; le fond rougeâtre des pattes et le fond noir des antennes se font à peine jour à travers le velouté. Long. 12, larg. 5 mm.

♂. Tête plutôt petite, assez étroite, entièrement revêtue de velouté blanc jaunâtre, avec, sur le front et sur le vertex, les deux paires habituelles de taches noires; toute la partie antérieure de la tête est en outre garnie, ainsi que le vertex, de soies noires mi-dressées qui se retrouvent également sur le côté antérieur du 1er article des antennes; le milieu de la tête est traversé, dans toute sa longueur, d'un fin sillon presque linéaire qui se transforme partiellement en bourrelet très fin; front presque plat ou à peine convexe; interspace des antennes très faiblement concave. Antennes

d'un tiers moins longues que le corps, guère épaisses, à 1er article aussi long que le 2e et le 3e réunis; articles basilaires 1 et 3 à 5 fauve rougeâtre, plus obscurs à l'extrémité; sur les articles 4 et 5 la coloration rougeâtre se fait jour seulement à la base; tous les autres articles noirs, revêtus de velouté gris soyeux très délicat.

Pronotum faiblement convexe, plus large que long (long. 2,33, larg. bas. 3 mm.), muni de chaque côté d'une épine latérale petite et aiguë, réfléchie et dirigée en arrière; sillon médian assez étroit, profond, rempli de velouté blanchâtre; de chaque côté du sillon une bande adjacente noire, guère large et à bords droits; côtés largement revêtus, en dessus comme latéralement, de velouté jaunâtre, avec de grandes taches noires au dessus de la base des épines latérales; derrière celles-ci on distingue des points noirs clair-semés, non revêtus de velouté mais garnis de très longues soies; les bandes discoïdales noires sont garnies de soies noires mi-dressées, pareilles à celles de la tête; bord antérieur du pronotum assez profondément échancré au milieu et aussi large que le bord basal. Ecusson un peu plus long que large, triangulaire, légèrement arrondi à l'extrémité.

Elytres assez étroits, 2,5 fois aussi longs que le pronotum, rétrécis quelque peu davantage en arrière qu'en avant; dessus noir opaque avec 4 bandes blanches, dont l'externe la plus large, prenant les épipleures, et à bords tout à fait unis et droits; l'humérale entière; la dorsale réunie, à la base, à l'humérale, mais ne l'atteignant pas complètement avant son extrémité qui est libre; la suturale très étroite; entre la base de la bande dorsale et de la suturale une tache blanc jaunâtre (= rudiment d'une 2e bande dorsale); le fond de la coloration est unicolore de même que les bandes, sans aucune espèce de taches; surface unie, sans côtes ni denticules saillants; il n'y a d'un peu convexe que la côte humérale sur la moitié basilaire.

Dessous du corps entièrement revêtu de velouté grisâtre; dernier segment ventral échancré à l'extrémité et liseré de soies noires espacées; pygidium ne dépassant pas l'extrémité des élytres; saillie prosternale étroite, presque moitié moins large que la saillie mésosternale.

Pattes modérément épaisses, roux fauve; fémurs, et notamment leur extrémité, plus obscurs; tarses noirs; devant des tibias antérieurs roux vif; brosse de poils, au bord externe des tibias intermédi-

aires, roussâtre au centre et semicirculairement bordée de noir; tarses longs; métatarse postérieur beaucoup plus long que le 4e article; lobes du troisième article arrondis aux tarses antérieurs et intermédiaires,—effilés aux postérieurs; dessous de tous les tarses revêtu de velouté très dense, sans sillons médians dénudés.

♀. Faciès et coloration absolument différents de ceux du ♂: élytres dilatés davantage dans le tiers antérieur et plus courts que chez le ♂, avec deux côtes courtes et obtuses (l'humérale et la 1re dorsale); tout le corps (dessus, dessous et extrémité) densément revêtu de velouté unicolore jaune cendré; tête et pronotum sans trace de taches ni de bandes obscures, mais avec des soies fauve roussâtre; 1er article des antennes garni ainsi que l'extrémité du ventre de soies tout aussi claires; le long des élytres deux séries de taches brun clair, dont la suturale forme une bande partiellement interrompue, tandis que la dorsale est composée de quelques petites taches isolées. Tout comme chez le ♂, le pronotum est plus large que long (2,25×2,75 mm.).

Crimée: env. de Kertch (12. IV. 1901. C. E. Dumberg!). —Trois spécimens reçus de S. A. Mokrzecki, à qui je me fais un plaisir de dédier cette nouvelle espèce.

Elle se rapproche notamment de *D. litigiosum* Gangl b., de Moldavie, mais en diffère par le fond de coloration des élytres ♂ noir opaque, sans aucune trace de taches, par la coloration noire des tarses et par la présence d'une grande tache noire au dessus de la base des épines latérales du pronotum; les ♀♀ diffèrent encore plus sensiblement: chez celles de *D. mokrzeckii* m. tout le corps et revêtu, ainsi que les extrémités, de velouté unicolore, avec rien que deux séries de taches brun clair le long des élytres, qui n'offrent pas même la trace de soies,—tandis que chez le *litigiosum* ♀ le dessin de la surface rappelle, au contraire, celui du ♂ et les élytres sont couvertes de nombreuses taches noires et garnies de courtes soies.

Біологическія замѣтки о жукахъ полезныхъ въ лѣсоводствѣ, живущихъ подъ корой деревьевъ.

Дмитрія Померанцева (Вельскъ, Волог. губ.).

II [1]).

Сем. *TRITOMIDAE*

Наиболѣе интереснымъ жукомъ изъ этого семейства, въ смыслѣ полезности, является *Litargus bifasciatus* F., широко распространенный въ Россіи. Броневскій находилъ его въ окрестностяхъ Петербурга подъ корою еловыхъ и березовыхъ пней, въ Калужской губ. подъ корой засохшаго дуба, поврежденнаго *Scolytus intricatus* Ratz. (10. VII. 87). Мною найденъ: въ Петербургск. губ. подъ корой ели. Въ Херсонской губ. обыкновененъ въ ходахъ *Scol. intricatus* Ratz.—на дубѣ и *Sc. carpini* Ratz.—на грабѣ и, наконецъ, въ Вологодской губ.

Зимуя подъ корой въ стадіи imago, онъ съ ранней весны является не совсѣмъ пріятнымъ гостемъ въ ходахъ короѣдовъ. Быстро бѣгая по корѣ деревьевъ, пораженныхъ короѣдами, онъ постоянно залѣзаетъ въ маточные ходы послѣднихъ, очевидно съ цѣлью поживиться только-что отложенными яичками или молодыми ихъ личинками. Открывая ходы *Sc. intricatus* въ Неру-

---

[1]) См. Русск. Энт. Обозр. 1902, № 2, стр. 87.

баеіской дачѣ (Херсонск. губ.), мнѣ однажды удалось застать въ личиночномъ ходѣ этого проворнаго жучка спокойно пожирающимъ личинку короѣда. Я не думаю, что этотъ случай (26. IV. 99) представляетъ исключеніе въ жизни *L. bifasciatus*. Уже одна его подвижность при отыскиваніи пищи даетъ право усумниться въ его миролюбивыхъ наклонностяхъ. Въ другихъ случаяхъ я его находилъ въ Нерубаевской дачѣ также въ ходахъ короѣдовъ или усачей, обыкновенно когда имѣлись тамъ ихъ личинки. Въ подтвержденіе привожу нѣкоторыя даты: Нерубаевская дача 25. III. 900, подъ корой граба, поврежденнаго *Scol. carpini;* Неруб. д. 16. IV. 900, подъ корой граба, поврежденнаго *личинками усачей;* Неруб. д. 23. IV. 99, подъ корой дуба, поврежденнаго *Sc. intricatus;* Неруб. д. 28. VIII. 99, грабъ, поврежденный *усачами.*

Относительно личинки *L. bifasciatus* есть указанія у Perris, который находилъ ее подъ корой различныхъ лиственныхъ деревьевъ въ оставленныхъ ходахъ короѣдовъ, повидимому питавшеюся различными отбросами. Однако прямыхъ наблюденій не было произведено, такъ что вопросъ объ образѣ жизни личинки остается пока открытымъ. Нахожденіе жука 28. VIII. 99 въ Нерубаевской дачѣ указываетъ на время осенняго появленія imago на югѣ Россіи.

Кромѣ этого жука найдены мною изъ того-же семейства: *Mycetophagus fulvicollis* F. (Черный лѣсъ, Херсонской губ., 17. III. 900, подъ корой граба, поврежденнаго *усачами* и *Scolytus carpini*, при чемъ однако личинокъ ихъ не было), *Mycetophagus ater* Rttr. (*Tritoma jaroslawensis* Sem.) (тамъ-же, 8. V. 900, подъ корой усохшаго граба[2])) и *Myc. multipunctatus* Hellw. (Лѣсной паркъ въ СПб., 17. III. 97, подъ корой ольхи).

---

[2]) Весьма интересная находка, показывающая, что жукъ этотъ гораздо шире распространенъ въ Россіи, чѣмъ можно было предполагать первоначально. Нахожденіе его въ Херсонской губ. связываетъ казавшіеся широко разобщенными ареалы его обитанія въ восточной половинѣ Евр. Россіи и въ Австріи (ср. нашу замѣтку въ Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, pp. 117—118). Замѣчательно, что это бросающееся въ глаза насѣкомое такъ долго ускользало отъ наблюдателей какъ въ Европ. Россіи, такъ и въ Австріи. Условія нахожденія *Mycetophagus ater* указаны нами въ только-что цитированной замѣткѣ (ср. также Русск. Энт. Обозр. 1902, стр. 136).

Андрей Семеновъ.

Сем. *NITIDULIDAE*

Жуки, относящіеся къ этому семейству, питаются довольно разнообразными веществами: одни изъ нихъ растительноядны (*Meligethes aeneus* F.), другіе питаются грибами, сокомъ деревьевъ, цвѣточной пыльцой и, наконецъ, нѣкоторые плотоядны (*Pityophagus*, *Rhizophagus*). Благодаря тщательнымъ изслѣдованіямъ Perris, плотоядность нѣкоторыхъ видовъ вполнѣ установлена; таковыми являются:

1) *Pityophagus ferrugineus* L. Жукъ откладываетъ свои яички въ ходахъ короѣдовъ *Hylurgus ligniperda* F. и *Hylastes ater* Payk. и слоника *Hylobius abietis* L. Вышедшая личинка охотится за личинками названныхъ короѣдовъ или слоника и тамъ-же подъ корой окукляется. Г. П. Броневскій имѣлъ этого полезнаго *Pityophagus*'а отъ И. Я. Шевырева. Жукъ былъ пойманъ подъ корой сосны въ ходахъ *Hylastes palliatus* Gyllh. близъ Петербурга въ 1887 г. Въ моей коллекціи находятся 2 экземпляра изъ Вологодской губ. (Вельскъ), изъ которыхъ одинъ былъ пойманъ въ маточныхъ ходахъ *Tomicus typographus* L. на ели 23. V. 901; у короѣда шла энергично откладка яицъ, личинокъ еще не было.

2) *Rhizophagus depressus* F. Perris говоритъ, что въ маѣ или іюнѣ этого жука находятъ въ изобиліи подъ корой сосенъ въ ходахъ *Myelophilus*, а съ февраля ловятъ на лету передъ закатомъ. Личинка, живущая въ ходахъ названнаго короѣда, первое время кормится его личинками; но такъ какъ развитіе *Rhizophagus*'а запаздываетъ въ сравненіи съ развитіемъ короѣда, то наступаетъ моментъ, когда живой добычи она не находитъ и тогда личинка принуждена бываетъ питаться различными отбросами и экскрементами короѣда, что однако не оказываетъ на нее неблагопріятнаго дѣйствія. Окукленіе происходитъ въ землѣ. Броневскій ловилъ его близъ Петербурга подъ корой сосны въ ходахъ *Myelophilus piniperda* L. и *minor* Hartig, а также *Tomicus laricis* F. и *Hylastes palliatus* Gyllh., при томъ или въ началѣ іюня (6. VI. 88), или въ концѣ сентября (26. IX. 87). Я имѣю его изъ Лисина (СПб.) съ датой: срубленная весной сосна, поврежденная *Tomicus acuminatus* Gyllh., 28. V. 97.

Perris указываетъ на плотоядность еще двухъ видовъ изъ того-же рода: *Rhizophagus nitidulus* F. и *Rhiz. dispar* Payk.

3) *Rhizophagus nitidulus* F. имѣется также въ коллекціи Броневскаго изъ Калужской губ. Жукъ пойманъ 13. VIII. 87 подъ корой березы, поврежденной *Scolytus ratzeburgi* Jans. и *Hylecoetus dermestoides* L. Мой экземпляръ изъ Вологодской губ. пойманъ былъ въ маточныхъ ходахъ *Myelophilus piniperda* L. 21. IV. 901 (короѣдъ откладывалъ яйца).

4) *Rhizophagus dispar* Payk. Найденъ Броневскимъ въ изобиліи подъ корой березы (Лисино, СПб., 27. V. 88) въ ходахъ *Scolytus ratzeburgi* Jans. и *Hylecoetus dermestoides* L. и подъ корой еловыхъ пней (Удѣльный лѣсъ, СПб., 6. V. 87); я имѣю его изъ Лисина.

Броневскій приводитъ еще два вида *Rhizophagus*, имѣющихся въ его коллекціи:

5) *Rhizophagus bipustulatus* F. Подъ корой ели, пораженной *Dendroctonus micans* Kugel. и другими короѣдами (*Tomicus typographus*, *laricis* и пр.), Удѣльный лѣсъ въ СПб., 8. IV. 88. Я имѣю значительное число экземпляровъ этого *Rhizophagus'a* изъ Херсонской губ. Жуки находимы были ранней весной подъ корой дуба и граба, совмѣстно съ другими полезными жучками въ ходахъ *Scolytus carpini* Ratz. и личинокъ усачей, за которыми они, повидимому, охотятся: сужу по тому факту, что тогда же весной подъ корой грабоваго пня, вмѣстѣ съ другими жучками, пойманы 4 экземпляра *Rhizophagus bipustulatus* около куколокъ *Pyrochroa pectinicornis* L., при чемъ двѣ куколки были совершенно выѣдены,—оставлены лишь шкурки, которыя еще не успѣли засохнуть. Жуковъ я ловилъ начиная со 2 апрѣля по 10 мая и затѣмъ осенью 1 октября, подъ корой липоваго пня.

6) *Rhizophagus parvulus* Payk. Броневскій поймалъ его подъ корой ели въ ходахъ *Pityogenes chalcographus* L. 31. V. 87. (Калужск. губ.). У меня нѣсколько экземпляровъ изъ Вологодской губ. Большая часть ихъ поймана на лету 20. V. 901 и одинъ добытъ изъ маточнаго хода *Hylastes palliatus* Gyllh. 23. V. 901.

Считаю нелишнимъ упомянуть еще о двухъ видахъ *Rhizophagus*, найденныхъ мною въ Вологодской губ.: *Rh. ferrugineus* Payk. (27. V. 901) и другой, очень рѣдкій, *Rh. grandis* Gyllh. (подъ корой сосноваго пня [гарь] 19. IV. 901). Eichhoff говоритъ о немъ, какъ о врагѣ *Dendroctonus micans* Kugel.

Переходя къ роду *Glischrochilus* Murr. (*Ips* F.), необходимо

указать на то, что Perris упоминаетъ лишь объ одномъ *Gl. 4-punctatus* Ol., котораго онъ вмѣстѣ съ личинкой ловилъ въ ходахъ *Hylurgus ligniperda* F., предполагая, что онъ охотится за личинками послѣдняго.

Г. П. Броневскій имѣлъ *Gl. 4-punctatus* Ol., отъ А. А. Силантьева съ датой: Луга, подъ корой березы, въ ходахъ *Scolytus ratzeburgi* Jans., 87 г. Въ моей коллекціи находятся 2 экземпляра изъ окр. Петербурга и Лисина.

Другой, наиболѣе распространенный видъ, *Gl. 4-pustulatus* F. Броневскій ловилъ въ ходахъ *Myelophilus piniperda* L., *Tomicus laricis* F., *Hylastes palliatus* Gyllh. (сосна, Лисино, 6. VI. 88) также подъ корой сосенъ и сосновыхъ пней въ окрестн. Петербурга. Въ Вологодской губ. онъ является очень обыкновеннымъ. Былъ мною находимъ въ ходахъ *Myelophilus piniperda* въ концѣ апрѣля (короѣдъ откладывалъ яйца) и въ маѣ, когда уже появлялись личинки короѣда. Найденъ былъ также въ ходахъ *Tomicus typographus* L. на ели 14. V. 901 (яйца короѣда). Наконецъ я ловилъ его въ концѣ сентября и началѣ октября подъ корой.

Gl. 4-guttatus F. Броневскій имѣлъ его изъ Калужск. и Тульск. губ., гдѣ ловилъ его подъ корой дуба 31. V и 21. VI. 87. Въ его же коллекціи находится *Ipidia quadrinotata* F., пойманная въ изобиліи въ Калужск. губ. въ концѣ августа въ ходахъ *Scolytus typographus* L. на ели и въ ходахъ *Myelophilus piniperda* L., *minor* Hart. и *Crypturgus pusillus* Gyllh. подъ корой сосенъ.

Остается еще упомянуть о родѣ *Epuraea* Er. Г. П. Броневскій сомнѣвается въ плотоядности этихъ жучковъ, ссылаясь на Perris, который производилъ наблюденія надъ образомъ жизни *Ep. obsoleta* F. Ему удалось подмѣтить, что ♀ этого жучка откладываетъ свои яички подъ кору деревьевъ, гдѣ скопляется обильный сокъ, и личинки живутъ въ этомъ перебродившемъ и прокисшемъ сокѣ. Между тѣмъ многіе виды постоянно попадаются въ маточныхъ ходахъ различныхъ короѣдовъ, что, конечно, не даетъ еще права причислять ихъ къ полезнымъ жукамъ, почему я и не буду останавливаться на нихъ и перечислять даты у этихъ жучковъ въ коллекціяхъ Броневскаго и моей. Будемъ надѣяться, что дальнѣйшія болѣе тщательныя наблюденія подтвердятъ или опровергнутъ вышеуказанное мнѣніе Г. П. Бро-

невскаго. Во всякомъ случаѣ въ сем. *Nitidulidae* мы уже имѣемъ нѣсколько весьма интересныхъ жуковъ, на которыхъ слѣдовало бы обратить больше вниманія, такъ какъ они *могутъ* оказаться серьезными врагами короѣдовъ. Къ сожалѣнію, характеризуя это семейство біологически, приходится пока отдѣлываться однѣми общими, ничего незначащими фразами.

Peribalus (Muls. & Rey) палеарктической фауны (Hemiptera-Heteroptera, Pentatomidae).

В. Е. Яковлева (Евпаторія).

Въ каталогѣ д-ра A. Puton'a (Cat. des Hémipt. de la faune paléarct., 4e éd., 1899) показано девять видовъ этого рода, изъ которыхъ на долю Россіи приходится только пять; относительно трехъ (*P. strictus* F., *P. sphacelatus* F. и *P. albipes* F.) не имѣется достовѣрныхъ свѣдѣній о нахожденіи ихъ въ Россіи; хотя нѣкоторые энтомологи, а по ихъ указаніямъ и я, упоминали о *P. sphacelatus* F., какъ встрѣчающемся въ Россіи, но, по всей вѣроятности, ошибочно, такъ какъ до сихъ поръ я не имѣлъ въ рукахъ ни одного экземпляра русскаго происхожденія; что касается до четвертаго вида,—*P. capitatus* Jak., то показанное въ каталогѣ Puton'a мѣстонахожденіе его—Туркестанъ—не вѣрно, такъ какъ онъ былъ найденъ экспедиціею Пржевальскаго только въ оазисахъ Нія и Керія (Китайскій Туркестанъ).

Въ послѣднее время, я получилъ, черезъ посредство А. П. Семенова, одинъ новый видъ, собранный экспедиціей Роборовскаго и Козлова (1894 г.) уже у окраины Монголіи, именно въ оазисѣ Сачжеу; пользуясь этимъ случаемъ, я даю синоптическую таблицу всѣхъ извѣстныхъ донынѣ палеарктическихъ видовъ р. *Peribalus*.

SYNOPSIS DES PERIBALUS *PALÉARCTIQUES.*

1 (14). Épistome enclos par les joues.

2 (11). Dos de l'abdomen noir.

3 (6). Antennes à 3e article plus court que le 2e.

4 (5). Antennes rougeâtres, unicolores, sans anneaux noirs; pronotum à côtés droits. Long. 8 mm.—Sarepta, gouv. d'Orenbourg, Caucase.

P. inclusus Dohrn (1860).

5 (4). Antennes blanchâtres, les deux derniers articles noirs, pâles à la base; pronotum légèrement sinué aux côtés; tête grande, ovale, un peu plus longue que large. Long. 8 mm.—Transcaspienne: Askhabad.

P. peltatus Jak. (1894).

6 (3). Antennes à 3e article égal ou presque égal au 2e; articles 4 ou 4 et 5 avec un anneau noir au milieu; pronotum 3 fois plus large que long.

7 (8). Pronotum à côtés légèrement arrondis; jambes postérieures faiblement arquées; antennes à articles 4 et 5 noirs, 3 brunâtre au sommet. Long. 7 mm.—Sibérie: Krasnoïarsk.

P. ovatus Jak. (1889).

8 (7). Pronotum à côtés légèrement sinués; jambes postérieures droites; 3e article des antennes concolore.

9 (10). Écusson largement jaunâtre à l'extrémité qui est imponctuée ou à points concolores; antennes à article 2 à peine plus long que le 3e; articles 4 et 5 avec un anneau noir. Long. 10 mm.– Europe, Asie.

P. vernalis Wff. (1804).

10 (9). Écusson ponctué de noir jusqu'à l'extrémité, qui est à peine et très étroitement pâle; antennes à article 2 à peine plus court que le 3e; ce n'est que le 5e article qui est noir au milieu. Long. 8½ mm.—Europe méridionale.

P. strictus Fabr. (1803).

11 (2). Dos de l'abdomen rougeâtre ou brunâtre au milieu; côtés du pronotum droits; corps flavescent, très pâle.

12 (13). Tête large, grande; antennes à articles 3—5 rougeâtres. 4e article noir au sommet, le 5e brunâtre au milieu; pro-

notum étroit, deux fois plus large que long, avec le bord antérieur un peu plus étroit que la tête les yeux compris; écusson aussi large à la base que la tête (les yeux compris). Long. 9 mm.—Turkestan oriental: oas. Nia et Keria.

P. capitatus Jak. (1889).

13 (12). Tête à peine plus large ($2^1/_2$ mm.) que long (2 mm.): antennes tout-à-fait blanchâtres, à articles 4 et 5 largement noirs, le 3e noir au sommet; pronotum deux fois et demi plus large que long, à bord antérieur un peu plus large que la tête (les yeux compris) et une carène médiane longitudinale; écusson près d'un tiers plus large à la base que la tête. D'un flave pâle, densément et très finement ponctué de noir en dessus; dessous et pattes concolores. Long. 9 mm.—Frontière SO de la Mongolie: oas. Sadjéou (expéd. Roborowsky & Kozlow! 1894).

P. pallescens, n. sp.

14 (1). Epistome libre, non enclos par les joues.

15 (16). Tête d'un $^1/_5$ plus large que longue; pronotum plus fortement incliné en avant, à côtés droits et les angles huméraux non saillants: antennes à 2e et 3e articles rougeâtres, les deux derniers articles et l'extrémité du 3e noirs. Long. $8^1/_2$ mm.—Sibérie orientale: Amour: Raddevka.

P. breviceps Horv. (1897).

16 (15). Tête à peine plus large que longue; pronotum moins incliné en avant, avec les angles huméraux plus saillants; les quatre derniers articles noir ayant la base blanchâtre.

17 (18). Côtés du pronotum droits; son bord antérieur un peu plus large que la tête les yeux compris; dessus du corps brun. Long. 10 mm.—Europe occidentale.

P. sphacelatus Fabr. (1803).

18 (17). Côtés du pronotum un peu sinués; bord antérieur aussi large que la tête les yeux compris; dessus du corps blanchâtre, à points noirs. Long. 8 mm.—Europe méridionale.

P. albipes Fabr. (1803).

Eine neue *Coelomyia* (Diptera, Muscidae) vom Cap Horn.

Von

Dr. **J. Schnabl** (Warschau).

In der ausgezeichneten Monographie der *Homalomyia*-Gruppe (genus in s. lat.) [1]), verfassen von meinem Freunde P. Stein, ist dieselbe in 4 Genera eingetheilt. *Homalomyia* Bouché und *Coelomyia* Hal. haben eine nackte, höchstens pubescente Fühlerborste; bei *Coelomyia* ist ausserdem der Mundrand deutlich vorgezogen; beim ♂ ist der Hinterleib an der Basis verschmälert, zur Spitze hin verbreitert, der zweite Ring ist verlängert, länger als der dritte.

In einer für meine Sammlung bestimmten Diptera-Sendung erhalten von Herrn Bigot, fand ich eine *Coelomyia* Hal. mit der Bezeichung: „*Limnophora erythropsis* ♀, inédit, Cap Horn". Ich gebe hier eine Diagnose dieser neuen, von dem ♀ der *Coelomyia spathulata* Ztt. ganz verschiedenen Art.

Coelomyia erythropsis, sp. n.

Synon: *Limnophora erythropsis* Bigot in litt.

♀. *Tota nigra, nitida; fronte prominente, genis angustis, margine oris producto, proboscide et palpis nigris clavatis; antennis*

[1]) Cf. Berliner Ent. Ztschr. 1895, Heft. 1.

supra medium oculorum insertis, articulo tertio secundo duplo longiore, aristâ nudâ, elongatâ, usque ad medium incrassatâ; setis ponesuturalibus externis 4; abdomine oblongo-ovato, segmento secundo elongato; pedibus totis nigris, paullo setosis; alis leviter cinereo-hyalinis, costâ nudâ, spinulâ nullâ, venis: cubitali et discoidali inter se modice convergentibus, transversâ posticali leviter flexâ; squamis parvis, inaequalibus, sordide albidis, inferiore fusco limbato; halterarum stylo luteo, capitulo nigro.—Long. corp. 4,5 mm.

Weibchen. Körper glänzend schwarz. Stirn abschüssig, vorragend. Augen nebst der langen Fühlerborste nackt (Fühlerborste=$^3/_4$ der Augenlänge), letztere in ihrer Basalhälfte merklich verdickt; Stirnstrieme=$^1/_4$ der Kopfbreite, mattschwarz, Ocellendreieck gross, von oben gesehen schwarz, von vorn gräulichgelb schimmernd; 2 Orbitalborsten; 8 Frontoorbitalborsten, eine ganze Reihe bildend; Mundrand gelbschimmernd, ziemlich stark vorgezogen, doch nicht über die Stirn reichend, die breiten glänzend schwarzen Scheitelplatten gegen die Wangen stark und plötzlich verschmälert. Wangen und Backen sehr schmal, mattschwarz, die ersteren mit weisslichem Schimmer, die Backen unten stark beborstet; Gesicht mattschwarz, die unteren Ecken der Gesichtsleisten (facialia) mit zwei mittelmässig langen, nicht starken Knebelborsten versehen. Die Fühler sind ein wenig oberhalb der Augenmitte befestigt, sie sind plump, schwarz, ziemlich breit und lang; das dritte Glied ist $2^1/_4$ mal länger als das zweite und reicht beinahe bis zum Mundrande, unten ist es leicht nach vorn zugespitzt. Rüssel nach unten und hinten gerichtet, lang, schlank, der untere Theil desselben etwas dicker, mit breiten Saugflächen; Taster schwarz, keulenförmig. Thorax und Schildchen glänzend schwarz, ohne Striemen-spuren, die Seiten leicht braungelblich bestäubt. Thoraxborsten ziemlich lang und dünn; s. ponesutural. ext. 4. Praealarborste 0 (s. P. Stein), set. sternopleur. 2 (1: 1); Schildchen mit 2 langen und dünnen, gegen das Ende gekreuzten Subapicalborsten (s. Girsch.), Discalborsten 2 (klein), 1 lange Basalborste und 1 kleine praebasale. Hinterleib glänzend schwarz ohne Spuren von Bestäubung, länglich eiförmig, mit grösster Breite an der Grenze des 2. und 3. Ringes, der erste Ring an der Basis wie gewöhnlich verschmälert; der 2. Ring ist $1^1/_2$ mal so lang als der 3., der 4. von der Länge des 3.

und der 5. (zugespitzte) ein wenig länger als der 4.: Beborstung spärlich, die Ringe fast nackt, ein Paar kurzer Discoidalborsten an der Seite des 2. Ringes: an den Seitenrändern aller Ringe, oben und unten, einige wenige aber stärkere Marginalborsten, nebst dichter Behaarung: an der Spitze des Hinterleibes 4 längere Borsten: Bauchseite der Länge nach eingesunken. Beine schwarz, spärlich und wenig sichtbar beborstet. Pulvillen und Krallen sehr klein, die ersten schmutzig gelb. Hinterschenkel an der Spitzenhälfte lang beborstet; Vorderschienen nackt; Mittelschienen mit je einer Mittelborste an der vorderen und an der hinteren Aussenseite; an der Aussenseite der Hinterschienen zwei vordere und zwei (stärkere) hintere Borsten, zwischen diesen beiden Borstenreihen noch eine kurze Borste.

Flügel lang, sehr schwach bräunlich tingirt, glasshell, Costalader nackt, Cubital-und Discoidaladern gegen die Spitze ziemlich stark convergierend, die kleine Querader steht gegenüber der Mündung der Subcostalader (bei *C. spathulata* mehr nach innen); hintere Querader wenig schief gestellt und in der Mitte leicht geschwungen; letzter Abschnitt der Discoidalader doppelt so lang als der vorletzte, letzter Abschnitt der Posticalader halb so lang als die hintere Querader. Schüppchen klein, bräunlichweiss, ungleich, das untere etwas vorragend, braungerandet und stark bewimpert; Schwinger schwarz mit gelbem Stiele.

Syntomomelus rossicus, gen. et sp. nov. (Hymenoptera, Braconidae).

Auctore

Nikita Kokujew (Jaroslawl).

Syntomomelus, gen. nov.

Braconidarum.

Capitis forma, oris antennarumque structura et in alis nervorum directio ut in gen. *Coeloides* Wesm. Thorax etiam ut in gen. *Coeloides*, sed fossulâ antescutellari crenulatâ. Abdomen elongatum, longitudinem capitis thoracisque unitorum adaequans, sessile, in dimidio basali fortiter sculpturatum, deinde laeve, lateribus usque ad medium segmenti 3^ii^ submarginatis, deinde apicem versus subtus inflexis; suturâ 2^a^ profundâ, crenulatâ; segmento 2° 3° haud breviore. Terebra longe exserta. Hypopygium longum, apice acuminatum. Pedes ut in gen. *Coeloides* sat robusti, tibiis posticis extrinsecus subcanaliculatis, calcaribus posticis brevibus, aequalibus.

Genus ad divisionem *Braconidae Cyclostomae* Wesm., in subfamiliam *Braconinae* Förster referendum. Differt a g. *Coeloides* praeter habitum abdominis dimidio basali fortiter et confertim sculpturato,

suturâ 2ª profundâ et crenulatâ; a ceteris generibus ad subfam. *Braconinae* pertinentibus discrepat flagelli articulis 1° 2-oque brevibus, ut in gen. *Coeloides* W e s m. constructis.

Syntomomelus rossicus, sp. n.

Niger, nitidus, sat longe albo-pubescens, orbitis posterioribus angustis, puncto parvo genarum prope oculos, clypeo, mandibulis, apicibus exceptis, palpisque rufis, his interdum fuscis. Vertice pone oculos haud angustato, fere impunctato; genis latis longitudinaliter impressis atque huc distinctius tenuiterque punctulatis; facie convexâ, tenuiter punctulatâ, utrinque ante antennas tuberculo instructâ; clypeo a facie lineâ arcuatâ parum distinctâ, utrinque puncto impresso praeditâ, discreto, basi mediâ granulo instructo; ocellis parvis, fere contiguis, ab oculis remotis, lineâ impressâ circumflexis; antennis corpore nonnihil brevioribus, setiformibus, circiter 50-articulatis, nigris vel flagelli basi apiceque rufescentibus; articulis flagelli: 1° transverso et 2° quadrato quam anellus haud longioribus, articulo 3° 2° parum, sed distincte longiore. Thorace elongato, majore ex parte laevi nitidissimoque; prothorace sulco profundo transverso diviso; mesonoto distincte trilobo, fossulâ antescutellari tenuiter crenulatâ; mesopleuris solum supra coxas intermedias (huc impressas) tenuiter punctulatis; scutello parce punctato; metanoto longitudinaliter rugoso, latera versus punctulato, basi utrinque fere laevi; spiraculis parvis rotundis; metapleuris a metanoto lineâ profundâ impressâ discretis, confertim punctatis. Alis angustis, abdomine longioribus, inaequabiliter leviterque fumosis, abscissâ 3ª radii longâ et rectâ, stigmate nervisque fuscis, tegulis rufis vel fusco-notatis. Abdomine nigro vel segmentis 2° 3-oque partim rufescentibus; segm. 1° apice quam basi duplo latiore, latitudine apicali vix vel haud longiore, basi impresso, toto fortiter longitudinaliter, partim fere costiformiter rugoso, rugis punctis magnis, profundis intermixtis; parte mediâ utrinque sulco profundo et carinâ terminatâ, medio subcarinatâ, partibus lateralibus transversim rugosis; segm. 2° planiusculo, apice quam basi sesqui latiore, latitudine apicali haud longiore, ut segm. 1^mum^ sculpturato, basi mediâ tantum laeviore, nonnihil impresso, carinâ longitudinali ad medium extensâ instructo et praeterea utrinque, sed a lateribus remote, carinulâ parum distinctâ fossulâque confusâ praedito;

segm. 3° transverso, quam 2um distincte breviore, ultra medium ut segmenta antecedentia sculpturato, medio subcarinato, apice et segmentis reliquis laevibus nitidissimisque; suturâ 2ª medio valde inflexâ: terebrâ longitudinem thoracis abdominisque unitorum circiter aequante: hypopygio ultra anum haud producto, testaceo, apice nigro, acuminato. Pedibus albo-pubescentibus, rufis, articulo ultimo tarsorum nigro; metatarso pastico articulis 2°—4° simul sumptis aequilongo, articulo 5° 3° aequali: unguiculis haud longis, pulvillo distincto.

Long. corp. 8—10 mm., long. terebrae 6—9 mm.

♂ ignotus.

Hab.: *Rossia media:* distr. Dankow prov. Rjazaniensis: ad villam Gremjatshka (A. Semenow! 13. VI. et 1. VII. 1890.—2 ♀. Coll. mea).

Ueber *Argutor gyrosus* Motsch. (Coleoptera, Carabidae).

Von

T. Tschitscherin (Olgino).

Von dieser, seit Motschulsky's Zeit nicht mehr bekannt gewordenen Art. liegt mir gegenwärtig ein von Herrn A. Kaznakow 1899 gesammeltes weibliches Exemplar vor. aus der Umgebung von Pawlodar am Irtysch (Provinz Semipalatinsk. S.-W.-Sibirien). Es ist ein echter *Argutor* (Scutellarstreif lang. Prosternalfortsatz ohne Umrandung. Episternen der Hinterbrust bedeutend länger als breit). aber durch Grösse, ziemlich *gewölbte Augen*. deutlich und dicht punktirten Kopf und *unten glattes Klauenglied* sehr ausgezeichnet und im Allgemeinen keiner von den andern bekannten Arten dieser Gruppe wirklich nahe kommend. Da Motschulsky 1844 und 1865 von den Merkmalen dieser interessanten Art so viel wie nichts erwähnt. so mag hier nachstehend eine ausführlichere Diagnose derselben Platz finden:

Platysma (Argutor) gyrosum Motsch. in Bull. Soc. Nat. Mosc. 1865. II, p. 253 = *negligens* || Motsch.. Ins. Sibér.. 1844. p. 169.—*Subaeneonigrum, nitidum, feminae elytris aliquanto minus lucidis nitore subsericeo, antennis pedibusque fusco-nigris. Capite subtiliter sed manifeste et satis dense punctulato, oculis sat magnis et convexis, temporibus brevissimis. Antennis gracilibus sat elongatis, humeros sensim excedentibus. Pronoto cordato, latitudine vix breviore (2,1 × 2,5 mm.),*

basin et apicem versus sensim aequaliterque angustato, margine antico fere recto vix subsinuato, angulis rotundatis, deflexis, lateribus arcuatis, ante basin fortiter sat longe sinuatis, angulis posticis rectis, apice acutiusculo; supra convexo, basi medio transversim depressâ, utrinque sat fortiter unisulcatâ et punctulatâ. Elytris elongatis, retrorsum parum dilatatis, striis usque ultra medium (internis manifestius) punctatis, apicem versus laeviusculis, interstitiis subplanis, tertio tripunctato, striolâ scutellari sat elongatâ. Prosterno processu intercoxali apice haud marginato; metasterno lateribus episternisque omnibus punctatis, posticis latitudine basali multo longioribus, retrorsum angustatis; abdomine impunctato, ano feminae 4-setoso. Tarsis posticis utrinque (interne tenuius) sulcatis, onychio subtus glabro, setulis nullis. ♀. Long. 8,5 mm. (♂ nondum notus).

Incol.: Sibiria occid.-merid.: deserta Kirgisorum.

Von den meisten *Argutor* durch das unten glatte Klauenglied abweichend; von den Arten der *interstinctus*-Gruppe (Klauenglied ebenfalls glatt) namentlich durch viel gewölbtere Augen und anders geformte Flügeldecken sehr verschieden; auch sonst recht ausgezeichnet.—Von dem vereinzelt stehenden *Argutor stricticollis* Solsky unterscheidet sich *gyrosus* namentlich durch etwas breiteren, dicht und sehr deutlich punktirten Kopf, hinten ziemlich lang und stark ausgeschweifte Seiten des Halsschilds, weniger ovale, nach hinten etwas erweiterte Flügeldecken, etc.

Anmerkung.—Motschulsky 1844 (Ins. Sibér.) erwähnt den *gyrosus (negligens)* auch aus Transbaikalien und sollen selbst die angeblich ost-sibirischen Stücke durchschnittlich kleiner sein als die typischen aus West-Sibirien: allein diese Angabe muss gewiss falsch sein: später (1865) ist sie von Motschulsky nicht mehr wiedergegeben.

Chrysididarum species novae vel parum cognitae (Hymenoptera).

Auctore

Andrea Semenow, petropolitano.

II *).

Pseudochrysis sphinx, sp. n.

? *Polyodontus Stchurovsky* (sic) Radoszkowski in: Путешествіе въ Туркестанъ Федченко, II, 5, 1877, стр. 25, табл. III, фиг. 2: ♀ (perperam?) (verisim.=♂) [1]).

♂. *Euchroeus* (sensu nostro [2])), major, subrobusta, lateribus parallela, purpureo-aenea, cavitate faciali et fronte saturate violacescenti-cyaneis, illâ medio inter antennas maculâ viridi nonnunquam notatâ, hac supra in azureum vergente, viridi-aureo-limbatâ, pronoto majore ex parte, mesonoto ad margines et suturas, scutello partim, postscutello fere omnino viridi-auratis, abdominis dorso toto saturatius purpureo, pedibus intermediis et posticis violacescenti-purpureis, tarsis omnibus subtestaceo-brunneis, ventre purpureo, violaceo, viridi et nigro variegato: clypeo et ore piceis, mandibulis

*) Cf. Revue Russe d'Entom., I, 1901, pp. 23—27.

[1]) Descriptio et icon valde inexactae esse videntur. Praeterea praesumo, marem pro feminâ a Radoszkowski perperam descriptum esse.

[2]) Cf. A. Semenow: Horae Soc. Ent. Ross., XXVI, 1892, p. 486.

medio testaceo-rufis. Antennis testaceo-brunneis, scapo purpureo supra chalybaeo-virescenti, articulo insequente laete aeneo-refulgente, 3° vix nisi metallescente; scapo longo, tres articulos sequentes unitos etiam paulo superante, pedicello articulo 4° vix nisi breviore, articulo 3° praecedente plus quam sesqui (circ. 1,7) longiore. Capite lato, cum oculis summam latitudinem pronoti distincte superante, aspectu desuper sat brevi, aspectu a fronte fere triangulari; fronte, vertice et occipite pube tenui suberectâ parce indutis, cavitate faciali glabrâ; occipite crebre, vertice remotius (praesertim utrinque inter orbitam et stemmata) punctato, fronte punctato-rugulatâ, rugis longitudinaliter directis, medio carinâ acutâ longitudinali praeditâ, margine superiore obsoleto utrinque carinulam obliquam stemma anticum in areolam triangularem occludentem emittente, cavitate faciali medio profunde impressâ, minute sed fortiter transversaliter punctato-rugulatâ, rugis in medio (fundo) arcuatis, superne plicâ obsoletâ perparum subangulato-arcuatâ a fronte separatâ; clypeo ad apicem declivi, parce punctato, apice medio manifeste emarginato; genis brevissimis, antennarum articulo 2° (pedicello) brevioribus; temporibus angustis; oculis magnis, convexis, late ovalibus, orbitis internis deorsum fere ad $^2/_3$ usque convergentibus; mandibulis subelongatis, intus ante apicem dente validiusculo acutoque armatis; ligulâ cum maxillis valde porrectâ, longe exsertâ. Pronoto valde brevi et lato, lateribus ante angulos posticos valde retrorsum porrectos apiceque anguste lobi- vel potius linguiformes (etiam aspectu desuper) leviter sinuatis, angulis anticis obtusis, apice fortiter (fere verticaliter) declivi, toto haud confertim profunde fere scrobiculatim punctato, interspatiis punctorum subtilissime disperse punctulatis, medio fossuliformiter longitudinaliter impresso, qua impressione marginem posticum non tangente; hoc late arcuatim exciso; mesonoto longitudinem pronoti plus quam sesqui superante, convexo, similiter atque pronotum sed paulo subtilius sculpto, lobo medio angusto, suturis parapsidalibus manifestis; mesopleuris paulo fortius, eodem fere modo ac pronotum sculpto, supra sulco carentibus, parte inferiore sulco profundo separatâ infra angulum acutum deorsum spectantem efficiente; tegulis eodem modo atque mesonotum sculptis; scutello convexo paulo grossius et parcius quam mesonotum fere perforato-punctato; postscutello subgibbosim convexo crasse scrobiculato; angulis postico-lateralibus metathoracis similiter atque mesopleurae sculptis, parum

prominulis, subhamiformiter retrorsum incurvis. Abdomine capite thoraceque simul sumptis haud longiore, oblongo-rectangulari, lateribus subparallelo, dorso convexo, segmentis duobus basalibus fortiter profundeque subremote, 3° valde crebre punctatis; segmento 2° primo multo, tertio paulo longiore, valde convexo, angulis postico-lateralibus simplicibus; segmento 3° lato, ad apicem fortiter declivi, pone medium vix distincte transversim subimpresso, supra seriem anteapicalem fere non incrassato, hac margini postico perquam approximatâ, parum immersâ, foveolas circiter 22 haud magnas, inter se sat discretas continente, medio haud interruptâ; margine postico arcum valde latum et planum formante, dentibus concoloribus longe acuteque spiniformibus, inter se subaequalibus atque sat aequabiliter distantibus numero circiter 18 coronatim ornato, emarginaturis profundis fundo rotundatis, utrinque ad basin spatio marginis integro, non dentato. Segmentis ventralibus leviter punctulato-alutaceis. Femoribus anticis similiter atque mesopleurae (etsi paulo subtilius) sculptis; tibiis subtilissime albido-pubescentibus et pilosulis; tarsis posticis articulo basali reliquis simul sumptis paulo breviore. Alis hyalinis, secundum marginem posticum infumatis, nervis fuscis, anticis n. subcostali a costali valde remoto, cellulâ radiali latissime, fere usque ad medium apertâ.

♀. Valde differt a mare staturâ graciliore, capite majore, latitudinem pronoti multo superante, oculis magis adeo convexis, cavitate faciali et fronte vertici concoloribus, purpureo-aeneis, hac similiter atque vertex sculptâ, ad limitem cavitatis facialis callositate plus minusve indicatâ in medio notatâ; abdomine oblongo-subovato, lateribus haud parallelo, apice multo magis acuminato, segmento 3° multo angustiore ad apicem angustato, margine postico arcum fere angulatum efficiente, dentibus longis spiniformibus multo minus numerosis (numero circiter 13) armato; segmentis protractilibus (tubulo) dilute brunneis, segmento 5° dorsali longitudinaliter sulcato, utrinque pluridentato, denticulis basalibus obtusis lobuliformibus.—Variat abdominis dorso partim chalybaeo.

Long. ♂ 9, ♀ 8—9 mm.

Chiva: curs: infer. fluvii Amu-darja (C. Rossikow! VI. 1898).—Quattuor specimina (1 ♂, 3 ♀) (coll. P. Semenow).

Procul dubio solummodo *Pseudochrysidi shtshurovskii* (Rad.) proxime affinis, quacum speciem nostram jungere nequeo, nam species Radoszkowskiana, si descriptioni auctoris fides tribuenda, ha-

bet abdomen confertim punctatum segmento 3° coriaceo margine postico dentibus 11 tantum armato, foveolis seriei anteapicalis confluentibus, antennas rufas tribus articulis basalibus violaceis, pedes cyaneo-violacescentes, alas omnino sordidas. A reliquis membris subgeneris *Euchroci* (Latr.) Dahlb. longius distat jam ob structuram singularem 3ii segmenti abdominalis, capitis, cet. Species aeque pulchra atque peculiaris.

Pseudochrysis virgo Sem. 1891.

Pseudochrysis (*Spintharis*) *virgo* A. Semenow: Horae Soc. Ent. Ross., XXV 1891, p. 441.

Chrysis virginalis R. du Buysson in Edm. André, Spec. Hymén. d'Eur. et d'Algér., VI, 1896, pp. 264, 629.

♀. Segmentis abdominalibus protractilibus (tubulo) brevibus brunneis, 5° dorsali apice in angulum sursum dentiformiter eminentem producto.

Doleo, me feminam hujus speciei cum ♂, cujus unicum specimen in collectionem Musei Zoologici Petropolitani a me olim ascriptum est, comparare non posse.

Hab. etiam in *Persia orientali:* distr. Sarhad (Kerman septentr.) (N. Zarudny! 7—8. V. 1901) [solum specimen ♂ in coll. P. Semenow].

Hujus speciei nomen sine ullâ causâ mutare tentavit Buysson, nam non solum in genere *Pseudochrysis* Sem., a Buysson mirum in modum nondum percepto, sed etiam in genere *Chrysis* (L.) (sensu Mocsáry, Buysson) nulla est species „*virgo*“. *Chrysis* autem *virgo* Ab. (= *Chr. pumila* Klg.), ut jam diu constat, est generis *Chrysogona* Först. membrum.

Нѣкоторыя измѣненія рисунка у *Epinephele lycaon* Rott. (Lepidoptera, Nymphalidae) (наблюденія 1901 года).

А. А. Яхонтова (Нижній Новгородъ).

Различныя измѣненія въ числѣ глазковъ—явленіе нерѣдкое для многихъ видовъ подсемейства *Satyridae*, и для *Epinephele lycaon* г. Arnold Woelschow въ своей статьѣ „Beschreibung einiger Lepidopteren-Aberrationen" (Societas entomologica. XV. 1900. p. 121) отмѣтилъ двѣ подобнаго рода разновидности, описавъ ихъ подъ названіями ab. ♂ *pavonia* и ab. ♀ *schlosseri*. Минувшимъ лѣтомъ (1901 г.), поймавъ и разсмотрѣвъ довольно большое количество нижегородскихъ *E. lycaon*, я также нашелъ между ними особи съ различными измѣненіями рисунка крыльевъ.

Среди самцовъ не особенно рѣдкими оказались случаи увеличенія числа глазковъ, выраженнаго появленіемъ кромѣ постояннаго глазка близъ вершины еще второго глазка во второй клѣточкѣ переднихъ крыльевъ, что и характеризуетъ вышеупомянутую ab. ♂ *pavonia* Woelschow. Нѣсколько экземпляровъ этой разновидновидности, наиболѣе типичныхъ, имѣютъ явственные добавочные глазки какъ на верхней, такъ и на нижней сторонѣ (въ обоихъ случаяхъ слѣпые); у другихъ, менѣе типичныхъ ab. *pavonia* такіе глазки находятся только на верхней сторонѣ, хотя здѣсь они могутъ быть развиты хорошо. Переходныя формы съ едва замѣтной темной точкой второй клѣточки на верхней сторонѣ встрѣчаются среди *E. lycaon* повидимому нерѣдко.

Одинъ изъ такихъ самцовъ, представляющій по развитію глазковъ на переднихъ крыльяхъ переходъ отъ типа къ ab. *pavonia* (маленькій глазокъ сверху и снизу во второй клѣточкѣ праваго крыла), интересенъ кромѣ того тѣмъ, что у него на изнанкѣ заднихъ крыльевъ въ I-ой, II-ой и V-ой клѣточкахъ стоятъ явственные желто-окаймленные глазки, какъ это нерѣдко наблюдается у *E. janira;* у *lycaon* же даже одинъ анальный глазокъ является рѣдкостью [F. Rühl (Die palaearct. Grossschmetterlinge) указываетъ, какъ очень рѣдкій maximum, 2 глазка на нижней сторонѣ заднихъ крыльевъ *E. lycaon*].

Кромѣ появленія второго глазка на переднихъ крыльяхъ, у самцовъ *E. lycaon* иногда встрѣчается другой, также атавистическій признакъ—остатокъ желтаго рисунка верхней стороны въ видѣ расплывчатаго рыжаго пятна на переднихъ крыльяхъ. Оба эти отклоненія появляются совершенно независимо другъ отъ друга, то отдѣльно, то совмѣщаясь на одномъ экземплярѣ.

Вершинный глазокъ самца обыкновенно невеликъ, и среди моихъ экземпляровъ нѣтъ ни одного, у котораго онъ былъ бы сложнымъ. Изрѣдка на верхней сторонѣ крыла въ центрѣ вершиннаго глазка находится едва замѣтная бѣловатая точка. Интереснуюю особенность представляетъ глазокъ V-ой клѣточки у упомянутаго уже мною самца съ тремя глазками на изнанкѣ заднихъ крыльевъ: у этого экземпляра онъ окаймленъ желтымъ ободкомъ, чего на другихъ самцахъ *E. lycaon* я никогда не наблюдалъ.

Что касается самокъ, то 4 экземпляра изъ пойманныхъ мною въ 1901 году бабочекъ совершенно утратили глазокъ II-ой клѣточки переднихъ крыльевъ и, слѣдовательно, являются типичными ab. ♀ *schlosseri* Woelschow. Единственный сохраняющійся у этихъ экземпляровъ глазокъ простой и развитъ нѣсколько менѣе обыкновеннаго. Далѣе, нѣсколько самокъ представляютъ переходы отъ типичной *E. lycaon* къ этой разновидности, выраженные различно: глазокъ II-ой клѣточки слабо замѣтенъ или только на верхней, или же только на нижней сторонѣ переднихъ крыльевъ, иногда лишь на одномъ правомъ, или на одномъ лѣвомъ крылѣ.

Другія самки, напротивъ, имѣютъ глазки весьма рѣзко выраженные. Въ центрѣ глазка II-ой клѣточки у нѣкоторыхъ особей бѣлое ядро появляется какъ на нижней, такъ и на верхней сто-

ронѣ: вершинный глазокъ часто явственно сложный и иногда имѣетъ на верхней сторонѣ два бѣлыхъ ядра, или же прямо распадается на два отдѣльныхъ глазка: есть самки со слѣпымъ пятнышкомъ въ III-ей клѣточкѣ верхней стороны переднихъ крыльевъ, а одинъ изъ подобныхъ экземпляровъ имѣетъ кромѣ того маленькій, но совершенно явственный глазокъ на нижней сторонѣ въ VI-ой клѣточкѣ переднихъ крыльевъ, ближе къ заднему краю.

Связи между возрастаніемъ числа глазковъ и увеличеніемъ распространенія желтаго рисунка на верхней сторонѣ (напримѣръ, въ видѣ наблюдающагося иногда появленія желтой перевязи на заднихъ крыльяхъ) у самокъ, какъ и у самцовъ, нѣтъ.

Итакъ, какъ показываетъ собранный мною въ 1901 году матеріалъ, число глазковъ у *E. lycaon* можетъ варьировать въ слѣдующихъ предѣлахъ: на переднихъ крыльяхъ самцовъ—1—2 [1]), на переднихъ крыльяхъ самокъ—1—5 (считая сложный вершинный глазокъ за 2); на заднихъ крыльяхъ количество глазковъ отъ 0 доходитъ до 3 (у ♂).

Изъ отклоненій другого рода у *E. lycaon* можно отмѣтить еще неполный альбинизмъ, повидимому столь-же нерѣдкій у этого вида, какъ и у *E. janira*, у которой это явленіе болѣе извѣстно.

---

[1]) A. Woelschow упоминаетъ у одной изъ своихъ ab. ♂ *pavonia* еще весьма слабо выраженный глазокъ въ IV-ой клѣточкѣ, такъ что число глазковъ на переднихъ крыльяхъ самца можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ доходить до трехъ.

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément. à M. **André Semenow**, Wass. Ostr., 8e ligne, 39, à St-Pétersbourg.

Insecta.

Бахметьевъ, П., проф. Средства насѣкомыхъ для борьбы съ холодомъ. [Научное Обозрѣніе. 1902, № 2, стр. 40—46].

Авторъ означенной статьи, извѣстный изслѣдователь температуры насѣкомыхъ, даетъ популярный очеркъ своихъ работъ, разбросанныхъ по разнымъ спеціальнымъ журналамъ. Изъ работъ автора явствуетъ, что температура насѣкомыхъ не постоянна, а можетъ измѣняться между $+38^{\circ}$ и -15°. При сильномъ пониженіи температуры воздуха соки насѣкомаго значительно переохлаждаются и наконецъ затвердѣваютъ, вслѣдствіе чего температура его сразу повышается до $-1{,}5^{\circ}$, благодаря отдѣленію скрытой теплоты, и насѣкомое можетъ такимъ образомъ переносить сильный морозъ нѣкоторое время и не погибаетъ. Если же температура его тѣла вторично понизится до точки затвердѣванія переохлажденныхъ соковъ (до „критической" точки по автору), то

насѣкомое умираетъ. Это одно изъ могущественныхъ средствъ защиты насѣкомаго отъ холодовъ. На температуру затвердѣванія соковъ насѣкомаго вліяетъ голодовка и сухость насѣкомаго въ томъ смыслѣ, что соки тогда сгущаются, имѣютъ болѣе низкую температуру затвердѣванія и болѣе низкую критическую точку, и насѣкомое дольше переноситъ сильный холодъ. При вторичномъ замораживаніи, если бабочка оживала до него, она не умираетъ, а наоборотъ можетъ вынести еще болѣе низкую температуру, такъ какъ ея соки затвердѣваютъ уже при болѣе низкой температурѣ, чѣмъ при первомъ замораживаніи.

Flammarion. C. Influence des couleurs sur la production des sexes. [Comptes-Rendus hebdomadaires des séances de l'Academie des Sciences de Paris, t. CXXXIII, № 8, 1901, pp. 397—400].

Трактуется о вліяніи различныхъ цвѣтовъ свѣта на полъ бабочекъ шелковичнаго червя. Для опытовъ брались яички, потомъ вышедшія изъ нихъ гусеницы, а затѣмъ и бабочки, и такъ въ теченіе трехъ поколѣній.

Кулагинъ. Н. Отчеты о русской зоологической литературѣ. Вып. V. Отчеты о литературѣ по насѣкомымъ за 1897 г. [Извѣстія Имп. Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, т. С, Москва 1902, стр. 1—50].

Авторъ, профессоръ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института, въ вышедшемъ выпускѣ (раньше вышло 3 выпуска съ указаніемъ литературы по насѣкомымъ за 1887—94, 1895, 1896 гг.) даетъ русскую литературу о насѣкомыхъ съ обстоятельными рефератами каждой работы. Появленіе такихъ обзоровъ о русской зоологической литературѣ болѣе чѣмъ желательны, но къ сожалѣнію они сильно запаздываютъ своимъ выходомъ.

И. К. Тарнани (Новая Александрія).

Pomerantzew. D. Zur Kenntniss der auf der Fichte (*Picea excelsa*) lebenden schädlichen Insecten. [Zoologischer Anzeiger. Bd. XXV, № 667, 1902 (März), pp. 260—262].

Предварительное сообщеніе о біологическихъ наблюденіяхъ автора въ окрестностяхъ Петербурга надъ *Nematus abietum* Htg. и *Steganoptycha nanana* Tr., при чемъ описываются ранніе стадіи

перваго изъ этихъ двухъ насѣкомыхъ. Подробныя работа того-же автора на названную тему должна появиться въ „Извѣстіяхъ СПб. Лѣсного Института".

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Coleoptera.

Fairmaire. L. Description d'un *Capnodis* nouveau de l'Asie centrale [Col.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1902, № 3 (février), p. 39].

Описывается *Capnodis costulata*, sp. n., изъ Читрала въ с.-з. Индіи. Описаніе, хотя и краткое, не оставляетъ сомнѣнія, что это—*Capnodis parumstriata* Ball. 1870, видъ, встрѣчающійся, хотя и очень рѣдко, въ русскомъ Туркестанѣ [наши экземпляры происходятъ изъ мм. Кала-ханъ и Шинкъ въ Самаркандской обл. (В. Л. Комаровъ! V. 1893)]. Этотъ случай показываетъ, какъ рискованно описывать новые виды среднеазіатской фауны безъ достаточнаго знакомства съ русской литературой. Недосмотръ автора тѣмъ болѣ непонятенъ, что *C. parumstriata* прекрасно изображена у Сольскаго, въ колеоптерологической части „Путешествія въ Туркестанъ Федченко".

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Гайдовскій-Потаповичъ. М. М. Нападеніе большого сосноваго слоника на фруктовыя деревья. [Лѣсопромышленный Вѣстникъ, 1902, № 9].

Небольшая замѣтка, въ которой авторъ описываетъ случай поврежденія сосновымъ слоникомъ (*Hylobius abietis* L.) фруктовыхъ деревьевъ въ саду Варшавскаго лѣсничества, Варшавской губ. Причина—близость сосноваго лѣса и свѣжіе сосновые колья, къ которымъ были привязаны молодыя фруктовыя деревца, послужившіе приманкой для жука. Авторъ вполнѣ резонно совѣтуетъ употреблять для этой цѣли лишь сухіе сосновые колья.

Д. Померанцевъ (Вельскъ).

Jakowleff. B. E. Etude sur les *Sphenoptera* paléarctiques du sous-genre *Dendora* B. Jak. (Coleoptera, Buprestidae). [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 3—4, 1902, pp. 561—583 (по отд. оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1902 г.)].

Дополненная и улучшенная аналитическая таблица всѣхъ до

сихъ поръ извѣстныхъ палеарктическихъ видовъ названнаго подрода, ихъ полный каталогъ съ синонимикой и литературными ссылками, предшествуемый описаніемъ слѣдующихъ новыхъ видовъ: *Sphenoptera (Deudora) aucta* (изъ Ауліэ-ата въ сѣв. Туркестанѣ), *captiosa* (изъ долины Аракса), *detrita* (оттуда-же), *dives* (изъ Гиссара), *improvisa* (изъ Малой Азіи), *bactriana* (изъ точнѣе не обозначенной части Бухары), *tenax* (изъ дол. Аракса).—Подродъ *Deudora* B. Jak. заключаетъ теперь 49 палеарктическихъ видовъ, изъ которыхъ 33 принадлежатъ русской фаунѣ; изъ ихъ общаго числа 42 впервые установлены В. Е. Яковлевымъ, что еще разъ показываетъ, какъ низокъ былъ уровень нашихъ свѣдѣній о видовомъ составѣ рода *Sphenoptera* даже въ предѣлахъ палеарктической фауны, пока этотъ родъ не избралъ для своихъ спеціальныхъ этюдовъ почтенный авторъ реферируемой работы.

Reitter, Edm. Drei neue Coleopteren aus Italien und Persien. [Wiener Entomologische Zeitschrift, XXI. Jahrg., IV. Heft (April), pp. 81—82].

Описываются 2 интересныхъ новинки изъ Персіи (первая изъ нихъ принадлежитъ также фаунѣ Россіи): *Sinodendron* (не *Synodendron*, какъ пишетъ авторъ!) *persicum*, sp. n. [изъ „Сіарета" въ Копетъ-дагѣ (должно быть съ персидской стороны?) и изъ горъ Талыша] и *Necydalis sirexoides* (sic!!) (lege: *siricoides*) sp. n. (изъ Астрабада). Открытіе новаго вида *Sinodendron* вдвойнѣ интересно: во-первыхъ это всего только второй палеарктическій видъ этого чрезвычайно обособленнаго рода, представленнаго кромѣ того лишь двумя видами, свойственными неарктической фаунѣ; во-вторыхъ нахожденіе его въ Копетъ-дагѣ вполнѣ подтверждаетъ правильность нашихъ соображеній объ остаточномъ характерѣ фауны этихъ горъ [1]), лишь значительно ярче выраженномъ въ гирканской фаунѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Шрейнеръ, Я. Ѳ. Слоники, вредящіе плодовымъ садамъ. Изданіе Департамента Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Госуд. Имуществъ. С.-Петербургъ, 1901. 27 стран. съ 8 рис. въ текстѣ. Ц. 5 к.

Описанія и данныя относительно образа жизни и размноженія слѣдующихъ слониковъ, вредящихъ плодовымъ садамъ: *Rhynchites*

[1]) См. нашу замѣтку о нахожденіи въ Закаспійской области *Lucanus ibericus* Motsch. (Русск. Энт. Обозр. 1901, стр. 105—106).—*А. С.*

pauxillus Germ, *Rh. bacchus* L., *Rh. giganteus* Kryn., *Rh. auratus* L., *Rh. cupreus* L., *Rh. aequatus* L., *Rh. betuleti* Fabr. и *Anthonomus pomorum* L. съ указаніемъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ для ихъ уничтоженія.

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Скржинскій, С. О способахъ борьбы со свекловичнымъ долгоносикомъ и нѣкоторыми иными вредителями сельскаго хозяйства. [Сельское Хозяйство и Лѣсоводство, т. CCIV, 1902, № 2, стр. 337—368].

Авторъ—одинъ изъ ассистентовъ И. Даныша, директора сельско-хоз. отдѣла при институтѣ Пастера въ Парижѣ, которому было поручено сахарозаводчиками изслѣдовать борьбу съ *Cleonus punctiventris* и др. врагами свеклы. Наблюденія произведены въ Кіевской губ., въ Смѣлянскомъ имѣніи гр. Бобринскихъ. Излагаются нѣкоторыя данныя по біологіи *Cleonus punctiventris* и борьба съ нимъ при помощи мюскардины (*Oospora destructrix* и *Sorosporella agrotidis*) и при помощи „ловчихъ поясовъ" (полоса свеклы вокругъ плантаціи), отравленныхъ мышьяковистой мѣдью съ известью.

И. К. Тарнани (Новая Александрія).

Tschitschérine, T. Platysmatini (Coleoptera, Carabidae) nouveaux ou peu connus de l'Asie orientale. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 3—4, 1902, pp. 494—501 (по отд. оттиску, появивш. въ январѣ 1902)].

Подробное описаніе слѣдующихъ новыхъ формъ названной въ заглавіи группы изъ Японіи: *Platysma (Pterostichus) ixion*, sp. n. (съ горъ Никко), *Pl. (Pterostichus) rhanis* sp. n. (съ горъ Никко) и *Pl. (Eosteropus*, subgen. n.) *creperum*, sp. n. (изъ окрестностей Токіо или съ горъ Никко); кромѣ того дополнено по новому матеріалу описаніе *Platysma (Pterostichus) asymmetricum* (H. W. Bates); послѣдній видъ вмѣстѣ съ новымъ *Platysma rhanis* весьма замѣчателенъ асимметріей въ строеніи послѣдняго вентральнаго сегмента.

Tschitscherin, T. Bemerkungen über Harpalini (Coleoptera, Carabidae). [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 3—4, 1902, pp. 584—597 (по отд. оттиску, появивш. въ мартѣ 1902 г.)].

Рядъ весьма цѣнныхъ критическихъ замѣчаній и наблюденій

по систематикѣ нѣкоторыхъ палеарктическихъ представителей названной группы и описаніе слѣдующихъ новыхъ формъ: *Harpalus (Megalophonus) phoenix*, sp. n. (предположительно изъ Сиріи). *H. (Ophonus) sulcifer*, sp. n. (изъ Сиріи и Палестины). *H. (Ophonus) brevicollis* Serv. var. *orienticola* n. (изъ Сиріи, при чемъ переходные къ этой формѣ экземпляры встрѣчаются и въ другихъ мѣстахъ) и v. *crebrior* n. (изъ Малой Азіи и Сиріи, при чемъ приближающіеся къ этой формѣ экземпляры имѣются также изъ Крыма и Закаспійской области). *H. (Artabas) petri*, sp. n. (изъ Новочеркасска). Формы близкія къ *H. (Ophonus) punctipollis* Payk. разобраны аналитически. *H. (Ophonus) apterus* Bedel, считавшійся его авторомъ лишь разновидностью *H. (Oph.) azureus* F., признанъ Т. С. Чичериным ъ самостоятельнымъ видомъ, который кромѣ сѣвера Африки оказывается распространеннымъ и въ южной Россіи (Крымъ и Ставроп. губ.).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hymenoptera.

Buysson. R. du. Sur quelques Chrysidides du Musée de Vienne [Annalen des k. k. Naturhistorischen Hofmuseums in Wien, XVI, 1901, pp. 97—104].

Рядъ замѣтокъ о разныхъ представителяхъ этого семейства, принадлежащихъ отчасти и палеарктической фаунѣ; между прочимъ приведено немало видовъ для разныхъ мѣстъ Средней Азіи, бо́льшею частью по матерьяламъ, прошедшимъ черезъ руки г. F. Hauser'a, почему мѣстонахожденія указываются недостаточно точно. Въ качествѣ новыхъ описываются изъ русской или среднеазіатской фаунъ: *Ellampus horvathi* Mocs. var. *mongolica* n. (изъ сѣв. Монголіи) и *Chrysis variana*, sp. n. (изъ Закасп. обл.: Имамъ-баба бл. Мерва).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lepidoptera.

Бахметьевъ. П. Бабочки Болгаріи.—**Bachmetjew. P.** Die Schmetterlinge Bulgariens. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae. XXXV, № 3—4, 1902, pp. 356—466] (по отд. оттиску, появивш. въ февралѣ 1902 г.).

При оцѣнкѣ фауны или флоры какой-либо мѣстности, степень изученности въ фаунистическомъ или флористическомъ отношеніи областей, сосѣднихъ съ изслѣдуемою, имѣетъ первосте-

ненное значеніе. Русскіе энтомогеографы не избалованы изобиліемъ детальныхъ изслѣдованій: если при знакомствѣ съ западными районами Европейской Россіи можно опереться на прочныя данныя западно-европейской литературы, то уже при изученіи южныхъ окраинъ (не говоря объ азіатскихъ) изслѣдователю приходится наталкиваться на значительныя затрудненія. Эти затрудненія особенно рѣзко сказываются при выясненіи границъ распространенія видовъ и обусловливаются или полнымъ отсутствіемъ данныхъ о фаунахъ прилежащихъ къ изучаемому району областей, или крайней ихъ спорадичностью. Въ особенности приложимо сказанное къ русскому лепидоптерологу; ему при выясненіи вопросовъ географическаго распространенія приходится иногда строить заключенія на самыхъ отрывочныхъ, часто устарѣлыхъ и даже маловѣроятныхъ свѣдѣніяхъ. —Настоящая работа проф. П. Бахметьева, хотя и не относится непосредственно къ русской фаунѣ, тѣмъ не менѣе трактуетъ о фаунѣ пограничной (включена Добруджа) и должна быть горячо привѣтствуема какъ сводка, которая, несомнѣнно, окажетъ услугу каждому интересующемуся лепидоптерологическимъ населеніемъ нашихъ черноморскихъ побережій, такъ какъ она дастъ именно нѣкоторую возможность сравненія, а, слѣдовательно, и выясненія фаунистическаго характера смежныхъ странъ.

Статья представляетъ сводку почти всѣхъ (за ничтожными исключеніями) литературныхъ свѣдѣній по Lepidoptera Болгаріи и Добруджи и значительнаго числа какъ оригинальныхъ (автора), такъ и еще не опубликованныхъ данныхъ, добытыхъ новѣйшими мѣстными изслѣдователями. Нельзя не поблагодарить г. Бахметьева особенно за первую часть работы, т. е. за полную библіографію, состоящую болѣе чѣмъ на половину изъ статей и замѣтокъ, разбросанныхъ по такимъ малодоступнымъ (чтобы не сказать неизвѣстнымъ) болгарскимъ изданіямъ, каковы отчеты гимназій, училищъ, министерства земледѣлія и т. п.—Работа носитъ физико-географическій характеръ и распадается на слѣдующія главы: введеніе, съ нѣкоторыми соображеніями на счетъ ледниковаго періода въ Болгаріи, сопровождаемыми небольшимъ литературнымъ спискомъ: историческій обзоръ лепидоптерологическаго изслѣдованія; общую климатическую картину Болгаріи съ подробными таблицами хода температуръ для важнѣйшихъ пунктовъ, нѣкоторыми данными о количествѣ осадковъ и пр. (метеорологическій отдѣлъ заключенъ также библіографическимъ спискомъ); общую краткую характеристику растительности (опять съ обширными литературными указаніями); географическое положеніе, климатическія и флористическія характеристики главныхъ мѣстъ, гдѣ были собираемы матеріалы, съ краткими описаніями станцій, таблицами температуръ, осадковъ и пр.; наконецъ, литературный указатель (40 №№) по лепидоптерологической фаунѣ и самый списокъ Macrolepidoptera. За спискомъ слѣдуютъ допол-

ненія: 1) изъ работы Lederer'a (1863), полученной авторомъ, очевидно, слишкомъ поздно; 2) изъ новѣйшихъ (1901) наблюденій мѣстныхъ собирателей; 3) изъ выписокъ изъ новаго изданія (1901) каталога Staudinger'a и Rebel'я и 4) изъ нѣкоторыхъ библіографическихъ дополненій по метеорологіи и флористикѣ.

Обратимся къ самому списку, который составленъ, къ сожалѣнію, по старой системѣ 2-го изданія каталога Staudinger'a и, слѣдовательно, грѣшитъ всѣми недостатками послѣдняго. Онъ содержитъ, съ добавленіями, 981 №№ видовъ и разновидностей. Нельзя не упрекнуть автора въ томъ, что разновидности въ спискѣ идутъ въ счетъ наравнѣ съ видами; варіаціи могутъ быть совершенно разны по своему значенію и весьма нерѣдко признаются и различаются только въ силу рутины, иногда тамъ, гдѣ не можетъ быть и рѣчи о точномъ разграниченіи, а, слѣдовательно, и терминологіи. Такъ, *Melitaea didyma* Ochs. у автора занимаетъ 3 №№ (одинъ даже безъ названія), хотя навѣрное, если-бы пожелать, можно было бы количество варіацій этого протея довести до значительно большаго числа: *Melanargia galatea* Linn. занимаетъ со своими обычными формами также 3 №№; *Catocala conversa* Esp. (№ 677) фигурируетъ какъ новый № (951) подъ видомъ *C. agamos* Hübn.; *Leucophasia sinapis* Linn. со своими сезонными формами занимаетъ 3 №№; *Zygaena ephialtes* Linn. —5 (съ № 912); *Acronycta aceris* Linn. ab. *candelisequa* Esp., неопредѣленная var. отъ *Acr. megacephala* Fabr., *Agrotis saucia* Hübn. ab. *margaritosa* Haw. и др. также приведены какъ отдѣльныя формы [1]). Поэтому выведенная сумма видовъ, особенно Rhopalocera, оказывается не соотвѣтствующей дѣйствительности: такъ, подсчитывая виды Rhopalocera, получимъ 175, а не 235, число, дающее превратное представленіе о богатствѣ фауны этой группы. —Нѣкоторые виды приведены, вѣроятно, по недоразумѣнію, такъ напр. *Polyommatus dispar* Haw. въ качествѣ типа, который, какъ извѣстно, считается вымершей англійской формой. *Erebia tyndarus* var. *balcanica* (№ 172) приведена безъ автора (оказывается, она описана Mrs. M. Nicholl въ Entomologist's Record, XII, 1900), *Erebia medusa* Fabr. var. *cumenis* Frr. (№ 163) есть просто синонимъ къ var. *psodea* Hübn. (№ 164); *Rusina umbratica* Goeze приведена дважды (№ 555 какъ *R. tenebrosa* Hübn. и № 936 какъ *R. umbratica*); *Lemonia balcanica* Herr.-Schäff.—также (№ 382 какъ *Crateronyx balcanica* Herr.-Schäff. и № 924 какъ *Lasiocampa bremeri* Kol.). Нѣсколько неопредѣленныхъ варіацій со знакомъ ? было бы гораздо пріятнѣе

[1]) Tutt, разбирая фауну *Noctuae* Британскихъ острововъ, расчленяетъ напр. *Agrotis tritici* Linn. на 36 формъ, большинство которыхъ, по мнѣнію референта, имѣетъ гораздо большее право на существованіе, чѣмъ хотя-бы сезонныя формы *Leucophasia sinapis* Linn; вводить же всѣ эти варіаціи въ качествѣ эквивалентныхъ виду формъ было бы, конечно, немыслимо.—*Н. К.*

видѣть описанными: замѣчается нѣкоторое количество досадныхъ опечатокъ, особенно въ названіяхъ; кое-гдѣ пропущены авторы. *Lycaena zephyrus* Friv. несправедливо сочтена за эндемическій балгарскій видъ (стр. 358): она значительно распространена на Востокѣ. Летъ *Cidaria dilutata* Borkh. показанъ въ іюнѣ (!, наблюденіе Х. Шигулева).

Новыхъ добавленій къ извѣстнымъ уже ранѣе даннымъ оказывается сравнительно немного: отмѣтимъ слѣдующіе весьма интересные съ точки зрѣнія географическаго распространенія виды: *Pieris krueperi* Staud.; *Anthocharis euphenoides* Staud.; *Leucophasia duponcheli* Staud.; *Rhodocera farinosa* Zell.; *Lycaena trochilus* Frr.; *Libythea celtis* Laich.; *Charaxes jasius* Linn.[1]); *Melitaea cynthia* Hübn., *parthenie* Borkh.; *Erebia arete* Fabr.; *Hesperia cacaliae* Ramb.; *Orgyia aurolimbata* Guen.; *Agrotis senna* Hübn.-Gey., *hyperborea* Zett., *speciosa* Hübn.[2]), *melanura* Koll.; *Hadena funerea* Hein.[2]); *Cucullia formosa* Rogenh.; *Xanthodes malvae* Esp.; *Grammodes bifasciata* Petag.; *Acidalia congruata* Zell.; *Pellonia sicanaria* Zell.

Къ сожалѣнію, слѣдуетъ однако замѣтить, что достовѣрность опредѣленія большинства только-что перечисленныхъ формъ, въ виду ихъ крайне неожиданнаго нахожденія въ Болгаріи, остается для референта весьма сомнительной; это сомнѣніе находитъ себѣ значительную поддержку еще въ томъ обстоятельствѣ, что почти всѣ эти неожиданныя находки исходятъ только изъ данныхъ г. Х. Шигулева, матеріалы котораго, опубликованные и неопубликованные, остались, къ крайнему сожалѣнію, авторомъ совершенно непросмотрѣнными (стр. 359). Принимая во вниманіе трудности точнаго опредѣленія при отсутствіи въ провинціи спеціальной литературы (что сознаетъ и самъ авторъ на стр. 359), референтъ полагаетъ, что пожеланіе болѣе детальнаго изученія этихъ интересныхъ формъ не будетъ неумѣстнымъ.

Изъ статьи H. Elwes'a (On the Butterflies of Bulgaria. Trans. Entom. Soc. London, 1900, pp. 183—206), которой авторъ не могъ достать, можно было бы прибавить къ его списку слѣдующее: *Erebia epiphron* Knoch var. *orientalis* Elwes (l. c., p. 199), довольно хорошо характеризованную; къ *Coenonympha symphyta* Led. var. *tiphonides* Staud. прибавить ея вѣроятный синонимъ *C. tiphon* Rott. var. *rhodopensis* Elwes (l. c., p. 205),; затѣмъ, въ поясненіе къ № 173, оговорить, что, на основаніи половыхъ придатковъ ♂, Elwes считаетъ форму var. *rhodopensis* (Elw.) Staud. относящеюся скорѣе къ виду *gorgone* Boisd. чѣмъ къ *gorge* Esp. (Staudinger & Rebel, Catalog, 3-e Aufl., 1901, p.

---

[1]) Средиземноморскій элементъ въ Болгаріи почти не выраженъ (разбираемая статья, стр. 373).

[2]) Характеристика Сливена (стр. 387—388), откуда указаны эти виды, не позволяетъ заключить объ альпійскомъ характерѣ мѣстности.

47). Можно было бы также воспользоваться нѣкоторыми подробными указаніями относительно вертикальнаго распространенія горныхъ видовъ.

Полной картины распредѣленія бабочекъ въ предѣлахъ Болгаріи, какъ и оговорено на стр. 358, статья не представляетъ. Авторъ не дѣлаетъ пока никакихъ сравненій разбираемой фауны съ сосѣдними и не пытается дать ей какую-либо зоогеографическую характеристику, которую, судя по физико-географическимъ обзорамъ въ главахъ вступленія, можно было бы ожидать. Эти выводы—конечный и главнѣйшій результатъ подобной работы—предоставляется дѣлать пока читателю, въ ожиданіи обѣщанной авторомъ новой статьи. Будемъ надѣяться, что эта главнѣйшая часть работы не заставитъ себя долго ждать.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Cholodkovsky. N., prof. Sur quelques variations artificielles du Papillon de l'Ortie (*Vanessa urticae*). [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 2e trimestre, 1902 (février), pp. 174—177; tab. VI].

Небольшая работа проф. Н. А. Холодковскаго касается вопроса о вліяніи свѣта различной длины волны на окраску крыльевъ *Vanessa urticae*. Изслѣдованіе этого вопроса, несмотря на весь его теоретическій интересъ, можно сказать, почти еще не начато [1]), что, очевидно, обусловливается трудностью экспериментированія, недоступнаго большинству любителей, безъ лабораторной обстановки и допускающаго столь обширную критику его методики. Получить монохроматическій свѣтъ, ручаясь за полное отсутствіе лучей другихъ, нежелаемыхъ длинъ волны и притомъ исключить вліяніе побочныхъ термическихъ и химическихъ радіацій весьма затруднительно: лишь пропуская лучъ натріеваго пламени черезъ кристаллъ двухромокаліевой соли, физикъ можетъ съ увѣренностью получитъ монохроматически-желтое освѣщеніе. Такія продосторожности при экспериментахъ съ большими объемами и длительныхъ, конечно, почти немыслимы.

Насколько можно судить изъ описанія опытовъ автора, указанныя затрудненія не были преодолѣны, такъ напр. не были исключены температурныя вліянія; примѣнявшійся авторомъ методъ полученія различныхъ лучей при помощи слоя окрашенной анилиновыми красками желатины, наложеннаго на стекло, никакъ нель-

[1]) Добавимъ къ списку приводимой авторомъ литературы еще небольшую замѣтку E. Blanchard'a (Ann. and Magaz. Nat. Hist., (6), XVII, 1896, p. 328) и интересную теоретическую статью O. Wiener'a „Farbenphotographie etc“ (Wiedemann's Ann. der Physik und Chemie, Neue Folge, LV, 1895, pp. 225—281). - *Н. К.*

зя назвать безупречнымъ: онъ можетъ лишь дѣлить спектръ на нѣкоторыя части, далеко не монохроматическія въ физическомъ смыслѣ и представляющія по составу, несомнѣнно, самыя разнообразныя процентныя сочетанія между проходящими лучами разныхъ волнъ. Пользуясь указаннымъ методомъ раздѣленія спектра, авторъ воспитывалъ гусеницъ *Vanessa urticae* въ красномъ, синемъ, желтомъ свѣтѣ и въ обыкновенномъ свѣтѣ за исключеніемъ ультрафіолетовыхъ лучей (сѣрно-кислый хининъ). Гусеницы взяты были молодыми („до 1 сант. длиною";—но какой фазы?); къ сожалѣнію, въ статьѣ нѣтъ указаній, и до какой фазы подвергались гусеницы дѣйствію этихъ лучей, и были ли также этому дѣйствію подвергнуты куколки; послѣднее обстоятельство, если мы вспомнимъ температурные опыты Standfuss'a и др., пріобрѣтаетъ еще большую важность [1]); не указанъ также процентъ погибшихъ гусеницъ, могущій повести къ нѣкоторымъ заключеніямъ. Въ результатѣ изъ 50 вышедшихъ бабочекъ заслуживаютъ, по мнѣнію автора, вниманія только три экземпляра, безподобно изображенные на раскрашенной таблицѣ [рисунки исполнены О. М. Сомино й.—*Ред.*]. Одинъ изъ этихъ экземпляровъ, вышедшій изъ гусеницы, подвергавшейся желтому освѣщенію, оказался вообще сильно затемненнымъ: голубыя лунки по краямъ почти исчезли, желтыя пятна на костальномъ краю передняго крыла также; кромѣ того почти совершенно отсутствуютъ два обычныхъ черныхъ круглыхъ пятна между жилками 2, 3, 4 передняго крыла; заднее крыло затемнено почти сплошь. На этомъ экземплярѣ, очевидно, сказалось вліяніе ненормальнаго освѣщенія; но нельзя того-же сказать объ остальныхъ двухъ (синее освѣщеніе): они производятъ впечатлѣніе скорѣе уродливыхъ экземпляровъ, чѣмъ закономѣрно измѣнившихся подъ вліяніемъ допущенныхъ условій: чешуи и пигментъ на заднихъ крыльяхъ болѣе или менѣе не развились, поэтому крылья эти полупрозрачны, сѣровaты, лишены рисунка (№ 2); верхнія же вполнѣ нормальны. По-видимому, послѣдніе два экземпляра должны быть отнесены скорѣе въ область тератологіи, и было бы рискованно на основаніи только ихъ двухъ дѣлать какія-либо заключенія о вліяніи свѣта въ ту или другую сторону: подобные результаты получаются нерѣдко просто при недостаточно внимательномъ уходѣ за гусеницами, не подвергавшимися никакой экспериментальной обстановкѣ.

Въ заключеніи авторъ, отклоняя напередъ упрекъ въ возможности вмѣшательства въ опыты термическихъ вліяній, указываетъ, что если-бы эти вліянія сказались, то наиболѣе рѣзко въ красныхъ лучахъ, а не въ синихъ; но развѣ можно поручиться, что эти оба фактора, свѣтовой и термическій, не могли бы случайно

[1]) Благодаря любезному устному разъясненію проф. Н. А. Холодковскаго оказалось, что и куколки, вплоть до вылупленія imago, подвергались искусственному освѣщенію.— *Н. К.*

компенсировать другъ друга?—Съ нетерпѣніемъ будемъ ждать дальнѣйшихъ изслѣдованій автора, обѣщанныхъ имъ въ заключительныхъ строкахъ статьи.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Pagenstecher, Arnold. Dr. Callidulidae. (Das Tierreich. Eine Zusammenstellung und Kennzeichnung der rezenten Tierformen. 17. Lieferung), Berlin, März 1902.

Обработка этого семейства чешуекрылыхъ, занимающая X + 25 страницъ текста съ 19 политипажами и составляющая 3-й выпускъ энтомологическаго содержанія извѣстной серіи „Das Tierreich", произведена по тому-же образцу, что и очеркъ семейства *Libytheidae*, и страдаетъ тѣми-же недостатками [1]); главнѣйшій изъ нихъ—отсутствіе всякой попытки разобраться въ таксономическихъ единицахъ ниже вида; къ этому присоединяется еще не достаточно точное, по нашему мнѣнію, указаніе ареаловъ обитанія отдѣльныхъ формъ.—Небольшое семейство *Callidulidae* заключаетъ всего 32 вида + 10 „разновидностей" (= расъ?), группирующихся въ 6 родовъ. Формы эти свойственны только индо-малайской зоогеографической области со включеніемъ сѣверо-востока Австраліи и отчасти Гималаевъ, при чемъ одинъ видъ (*Pterodecta felderi* Bremer) входитъ въ составъ русской фауны, будучи свойственъ южной части нашей Приморской области, а также, повидимому, и окраинѣ Амурской обл.; видъ этотъ представленъ въ Японіи особой росой (*P. felderi gloriosa* Butl.) [кромѣ этого японо-манчжурскаго вида родъ *Pterodecta* Butl. въ современной фаунѣ представленъ однимъ только видомъ.—*P. anchora* Butl., A. Pagenst., свойственнымъ Гималаямъ].

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Порчинскій, І. А. Борьба съ нѣкоторыми вредными бабочками помощью многоядныхъ паразитовъ изъ міра насѣкомыхъ. Изданіе Департамента Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Государств. Имуществъ. С.-Петербургъ. 1901. 32 стран. in 8°. Ц. 5 к.

Самымъ лучшимъ способомъ борьбы съ вредными насѣкомыми является борьба при помощи ихъ же естественныхъ враговъ какъ изъ міра растительнаго, такъ и изъ міра животнаго. Въ назван-

[1]) Ср. Русск. Энт. Обозр. 1901, стр. 125.

ной работѣ авторъ разбираетъ вопросъ, какъ можно бороться съ вредными бабочками при помощи общихъ паразитовъ изъ насѣкомыхъ. Такъ, для кольчатаго шелкопряда (*Clisiocampa neustria*) извѣстно 27 паразитовъ, а для златогузки (*Porthesia chrysorrhoea*)—26, при чемъ общими для той и другой являются 7. Теперь, если весною мы истребимъ зимнія гнѣзда златогузки (что сдѣлать легче, чѣмъ истреблять яички кольчатаго шелкопряда), всѣ общіе паразиты весною нападутъ на гусеницъ кольчатаго шелкопряда и истребятъ его.

И. К. Тарнани (Новая Александрія).

Поспѣловъ, В. П. Луговой мотылекъ лѣтомъ 1901-го года.— **Pospjelow, W.** Zur Biologie des *Botys Sticticalis*. (1902). 12 стран. in 8^0 съ 5 рис. въ текстѣ [отд. оттискъ изъ журнала „Извѣстія Моск. Сельскохоз. Института, годъ VII, кн. 3 и 4].

Массовое нашествіе гусеницы *Loxostega* (*Phlyctaenodes*) *sticticalis* Linn. на культуры въ южной и средней Россіи въ прошломъ году сдѣлало необходимымъ детальное изученіе образа жизни этого вида. Изслѣдованія автора по біологіи этой бабочки, не претендующія пока на полноту, выдвигаютъ, кромѣ важныхъ сельско-хозяйственныхъ соображеній, интересный съ обще-біологической точки зрѣнія фактъ. Въ сѣверномъ районѣ наблюденій автора—до южныхъ уѣздовъ Полтавской, Харьковской, Кіевской губ. и до губ. Подольской—второе поколѣніе гусеницы мотылька „выпало", не наблюдалось. Этотъ, впрочемъ уже извѣстный, фактъ объяснился, благодаря многочисленнымъ вскрытіямъ, недоразвитіемъ яичниковъ у самокъ: послѣднія были безплодны, хотя самцы и половозрѣлы. Въ южномъ районѣ ниже указанной границы, второе поколѣніе отродилось въ массѣ. Объясняя это недоразвитіе неблагопріятными условіями, авторъ, между прочимъ, ставитъ его въ связь со способомъ окукливанія: болѣе длинный коконъ, дѣлаемый гусеницею въ рыхлой почвѣ и въ засушливое время, требуетъ будто-бы затраты гусеницей „лишняго" матеріала, что̀ неблагопріятно отразится на бабочкѣ; въ этомъ едва-ли позволительно согласиться съ авторомъ, такъ какъ запасъ секрета шелкоотдѣлительныхъ железъ всегда болѣе или менѣе постояненъ.

Надѣемся, что болѣе обстоятельная статья, обѣщаемая авторомъ, вмѣстѣ съ работами С. А. Мокржецкаго (см. „Отчеты таврич. губ. энтомолога за 1901", „Вредныя животныя и растенія въ Таврич. губ. за 1900", и отдѣльную брошюру о мотылькѣ 1902), касающимися крайняго юга Европейской Россіи, дадутъ намъ полную картину біологіи этого важнаго вида.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Шрейнеръ. Я. О нѣкоторыхъ бабочкахъ, вредящихъ плодовымъ садамъ. Изданіе Департамента Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Госуд. Имуществъ. С.-Петербургъ. 1901. 39 стран. in 8^0 съ 7-ю рис. въ текстѣ. Ц. 10 к.

Краткія біологическія свѣдѣнія съ указаніемъ главнѣйшихъ способовъ борьбы со слѣдующими вредными насѣкомыми изъ отряда чешуйчатокрылыхъ: *Aporia crataegi* L., *Ocneria dispar* L., *Porthesia chrysorrhoea* L., *Gastropacha neustria* L. и *Carpocapsa pomonella* L.

Шрейнеръ. Я. Яблонная моль и мѣры борьбы съ нею. 2е изданіе (значительно дополненное) Департамента Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Государств. Имуществъ. С.-Петербургъ. 1901. 28 стран. съ 12 рисунками въ текстѣ. Ц. 5 к.

Сводъ свѣдѣній относительно образа жизни и развитія *Hyponomeuta malinella* Zell. съ указаніемъ главнѣйшихъ паразитовъ изъ *Ichneumonid*'ъ (Hymenopt.) и *Muscid*'ъ (Dipt.) и современныхъ способовъ уничтоженія гусеницъ (т. наз. „майскаго червя"), этого широко распространеннаго врага яблоневыхъ садовъ.

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Slevogt. B. Einige Fälle von Hybridationen bei Noctuen. [Insekten-Börse, XIX, 1902, № 12, p. 92].

Авторъ описываетъ аберративные экземпляры *Catocala sponsa*, *Calocampa vetusta* и видовъ рода *Acronycta* изъ Курляндской губерніи и предполагаетъ, что эти особи являются гибридами близкихъ между собою видовъ. Не вдаваясь въ оцѣнку его предположеній, невозможную по описаніямъ, я замѣчу только, что сѣрые экземпляры *Calocampa vetusta* не рѣдки въ южной части Вятской губерніи, гдѣ *C. exoleta* до сихъ поръ еще не была находима и гдѣ, слѣдовательно, можетъ быть рѣчь не о помѣси, а только объ индивидуальномъ уклоненіи.

Л. Круликовскій (Уржумъ).

Slevogt. B. Ueber Variationsneigung der *Taeniocampa*-Arten. [Insekten-Börse, XIX, 1902, p. 139].

Авторъ описываетъ въ небольшой замѣткѣ свои наблюденія надъ цвѣтовою измѣнчивостью видовъ *Taeniocampa*, изъ кото-

рыхъ нѣкоторые, какъ извѣстно, отличаются непомѣрнымъ разнообразіемъ въ окраскѣ. Наблюденія основаны главнымъ образомъ на экземплярахъ изъ Курляндской губерніи.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Diptera.

Порчинскій, І. А. Слѣпни (Tabanidae) и простѣйшій способъ ихъ уничтоженія, съ замѣчаніемъ о простѣйшемъ способѣ истребленія комаровъ. 2-е изданіе Департамента Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Государств. Имуществъ. С.-Петербургъ. 1901. 23 стран. in 8°. Ц. 5 к.

Второе изданіе этой весьма интересно написанной статьи, заключающей цѣнныя наблюденія надъ нѣкоторыми *Tabanid*'ами и открытый авторомъ простѣйшій способъ уничтоженія взрослыхъ *Tabanus* и *Chrysops* при помощи керосина, нефти или мазута, вливаемыхъ въ лужи въ мѣстностяхъ, особенно изобилующихъ слѣпнями. Тотъ-же способъ предлагается авторомъ и для уничтоженія комаровъ. Въ этой работѣ авторъ между прочимъ констатируетъ вторично присутствіе въ русской фаунѣ *Heratoma pellucens* F. (*bimaculata* Mg.), добытой имъ, при опытахъ истребленія слѣпней, въ окрестностяхъ Петербурга.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hemiptera.

Яковлевъ. В. Е. Новые виды рода *Eusarcoris* Hahn (Hemiptera-Heteroptera, Pentatomidae), съ дальняго Востока. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 3—4. 1902, pp. 598—602 (по отд. оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1902 г.)].

Описаніе новыхъ *Eusarcoris*: *breviusculus* и *schmidti* изъ Фузана въ Кореѣ и опредѣлительная табличка видовъ группы *Eusarcoris inconspicuus* H.-Schäff.

Melichar. L. Dr. Einige neue Homopteren. [Wiener Entomologische Zeitschrift. XXI. Jahrg., IV. Heft. 1902 (April), pp. 75—80].

Описаніе 7 новыхъ видовъ, изъ которыхъ 4 происходятъ изъ предѣловъ Россіи: *Macrocerus ahngeri*. sp. n. (изъ Закаспійской области безъ болѣе точнаго указанія мѣстонахожденія). *Ahnge-*

ria [1]) (g. n.) *planifrons*, sp. n. (изъ Асхабада). *Athysanus riguus*, sp. n. (изъ Закаспійской области безъ болѣе точныхъ данныхъ и, какъ это ни странно, одновременно изъ Иркутска), *Cicadula unicolor* (изъ Закасп. обл. безъ указанія мѣста). Наиболѣе замѣчательной прибавкой къ русской фаунѣ является *Macrocops ahngeri*.—еще болѣе замѣчательной, чѣмъ явился въ свое время среди *Hemiptera-Heteroptera* открытый Федченкомъ и описанный Ошаниным *Stenolemus bogdanowi*. Единственный до сихъ поръ извѣстный видъ рода *Macrocops* Sign. (*M. fasciatus* Sign.) былъ извѣстенъ изъ Австраліи („Новой Голландіи"). Въ виду того, однако, что подобный типъ географическаго распространенія не имѣетъ аналогій среди другихъ насѣкомыхъ, мы склонны допустить одно изъ двухъ предположеній: или родъ *Macrocops* окажется представленнымъ хотя-бы немногими видами въ южныхъ частяхъ Азіи (разумѣемъ прежде всего Индію и южную Персію), или *Macrocops ahngeri* окажется принадлежащимъ къ особому, хотя и близкому къ австралійскому, роду. Весьма досадно, что какъ при этомъ, такъ и при двухъ другихъ видахъ закаспійскаго происхожденія не указано ихъ точныхъ мѣстонахожденій. Давно пора понять, что Закаспійская область въ разныхъ своихъ частяхъ представляетъ совершенно различныя физико-географическія условія для обитанія насѣкомыхъ и распадается на нѣсколько достаточно обособленныхъ зоогеографическихъ участковъ.

Позволимъ себѣ при этомъ случаѣ высказать глубокое сожалѣніе о томъ, что цѣлый рядъ новыхъ туранскихъ *Hemiptera-Homoptera* (такъ же какъ и *Heteroptera*), намѣченныхъ В. Ѳ. Ошаниным въ его извѣстной работѣ: „Зоогеографич. характеръ фауны полужесткокрылыхъ Туркестана" (Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по Общ. геогр., XXIII, 1, 1891), остается до сихъ поръ неописаннымъ, вслѣдствіе чего является весьма затруднительнымъ пользованіе въ полной мѣрѣ каталогомъ туркестанскихъ *Hemiptera* этого автора и его интересными зоогеографическими соображеніями.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Пашкевичъ. В. Фруктовый клопъ въ нижнемъ Поволжьѣ. [Листокъ для борьбы съ болѣзнями и поврежденіями культурн. и дикораст. полезн. растеній, 1902, № 2, стр. 9—11].

Описываются поврежденія, причиняемыя фруктовымъ клопомъ

[1]) Названіе „*Ahngeria*" употреблено двумя мѣсяцами ранѣе на страницахъ этого „Обозрѣнія" Н. Р. Кокуевымъ для одного рода *Braconid*'ъ (см. Русск. Энт. Обозр. 1892, № 1, стр. 6). Предлагаемъ поэтому для *Ahngeria* Melich. новое имя: **Melicharella** [nov. nom. pro *Ahngeria* Melichar 1902 (IV) non Kokujew 1902 (II)].—*А. С.*

[*Tingis pyri* F. (?)] плодовымъ деревьямъ нижняго Поволжья (Астрах. губ.). На листьяхъ появляются блѣдныя безхлорофильныя пятна. Приложенъ рисунокъ листа яблони, поврежденнаго упомянутымъ клопомъ.

И. К. Тарнани (Новая Александрія).

Reuter, O. M. Capsidae novae mediterraneae. IV. [Öfversigt af Finska Vet.-Soc. Förhandlingar, B. XLIV. 1902, pp. 51—70].

Среди ряда новыхъ или малоизвѣстныхъ формъ средиземноморской фауны описывается *Calocoris roscomaculatus* De G. var. *decolor* n. со слѣдующимъ указаніемъ его распространенія: „Algeria (Lambessa!), Corsica!, Austria (Josefsthal!). Triest!. *Tauria!* (Mus. Vindob.)“ (курсивъ нашъ).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Orthoptera.

Verhoeff. C. W., Dr. Uber Dermatopteren. [Zoologischer Anzeiger, 1902, № 665, pp. 181—208].

Въ этой работѣ авторъ обращаетъ вниманіе на то, что у насѣкомыхъ впереди prothorax'a находится еще сегментъ, который онъ предлагаетъ называть „*microthorax*“ или „*Nackensegment*“. На этотъ сегментъ, лежащій позади головы, до сихъ поръ совсѣмъ не обращали вниманія, тогда какъ онъ есть у всѣхъ насѣкомыхъ, выраженный въ большей или меньшей степени. Изученіе microthorax'a имѣетъ, по мнѣнію автора, большое филогенетическое значеніе.

И. К. Тарнани (Новая Александрія).

Разныя извѣстія.

— **Замѣтка о грибныхъ болѣзняхъ мухъ въ Иркутскѣ.** Проживши 12 лѣтъ въ Иркутскѣ, я, по необходимости, долженъ былъ обращать вниманіе на компатныхъ мухъ; антисанитарное состояніе города въ высокой степени содѣйствовало размноженію, въ теплое время года, безчисленныхъ ихъ полчищъ, надоѣдавшихъ своей назойливостью.

Наблюдая мухъ, я ежегодно замѣчалъ, что въ концѣ лѣта онѣ подвергались нападенію извѣстнаго паразитнаго грибка—*Laboulbenia muscae*, при чемъ заднія окраины головы, передняя часть торакса, а иногда и бедра ногъ, покрывались густыми щетками кирпично-краснаго цвѣта; такихъ зараженныхъ мухъ можно было узнавать уже по особому звуку полета. Никогда, однако, не было случая, чтобы мухи благодаря этому паразиту замѣтно уменьшались въ количествѣ, а тѣмъ болѣе подвергались массовому истребленію.

Никакихъ другихъ паразитовъ на мухахъ я не наблюдалъ до 1898 г., но въ этомъ году, уже съ первыхъ теплыхъ дней въ маѣ, я началъ встрѣчать, по стѣнамъ и окнамъ моей квартиры, много мертвыхъ мухъ, съ раздутымъ брюшкомъ и покрытыхъ бѣловатою плѣсенью. Глазъ мой въ Сибири настолько отвыкъ отъ обычной картины зараженія мухъ другимъ грибкомъ—*Entomophthora muscae*, обыкновеннымъ въ Европейской Россіи, что я не могъ сразу признать этого паразита и для болѣе точнаго опредѣленія обратился къ извѣстному микологу, д-ру Шостаковичу, который удостовѣрилъ, что дѣйствительно мухи были поражены именно *Entomophthora*. Дѣйствіе этого грибка было такъ энергично и губительно для мухъ, что послѣднія почти совершенно исчезли во всемъ городѣ; обстоятельство это обратило на себя общее вниманіе, и въ мѣстной газетѣ („Восточное Обозрѣніе“) появилась замѣтка, констатировавшая фактъ отсутствія мухъ лѣтомъ 1898 года.

О томъ, что новая эпидемія на мухъ проявилась въ Иркутскѣ въ указанное время въ первый разъ, кромѣ моихъ наблюденій свидѣтельствуетъ и самая интенсивность ея, такъ какъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ *Entomophthora* представ-

ляется обычнымъ явленіемъ, отъ нея погибаетъ только незначительный процентъ мухъ. Откуда, однако, и какими путями могъ проникнуть въ восточную Сибирь заразный грибокъ?

Такъ какъ замѣченная эпидемія совпала, по времени, съ проведеніемъ желѣзной дороги до Иркутска, то, очевидно, въ этомъ обстоятельствѣ и слѣдуетъ искать объясненія этого интереснаго явленія; хотя дорога была открыта для общаго пользованія только въ концѣ августа 1898 г., но рабочее движеніе по ней производилось гораздо раньше, при чемъ нѣкоторые матеріалы для укладки пути привозились издалека,—такъ, напр., рельсы доставлялись съ уральскихъ заводовъ. Ясно, что съ этими рабочими поѣздами, вѣроятно съ осени предшествовавшаго 1897 года, завезены были въ Иркутскъ споры *Entomophthora*, если не изъ Западной Сибири, то съ Урала; возможно, что зараза была завезена старыми вагонами подвижного состава, такъ какъ, ко времени открытія движенія, новые вагоны не были готовы.

В. Е. Яковлевъ (Евпаторія).

Объ изученіи фауны пузыреножекъ (трипсовъ) Россіи (Physopoda s. Thysanoptera). Пузыреножки имѣютъ большое значеніе и интересъ какъ вредители разныхъ культурныхъ растеній и какъ пособники перекреснаго опыленія цвѣтовъ, особенно клейстогамическихъ, не могущихъ опыляться при помощи вѣтра или другихъ болѣе крупныхъ насѣкомыхъ. Фауна этихъ мелкихъ насѣкомыхъ въ Россіи совершенно не изучена; причиной тому съ одной стороны малые размѣры трипсовъ, рѣдко привлекающихъ поэтому вниманіе наблюдателя, а съ другой—отсутствіе сводныхъ работъ для фауны пузыреножекъ даже въ западной Европѣ. Только нѣсколько лѣтъ тому назадъ появилась монографія трипсовъ (K. Uzel, Monographie d. Ordnung Thysanoptera, Königgrätz, 1895) съ опредѣлительными таблицами и таблицами рисунковъ и въ значительной степени побудила меня заняться изученіемъ, на первое время систематическимъ, этихъ насѣкомыхъ. Такъ какъ одному лицу не подъ силу собрать подходящій матеріалъ для указанной цѣли изъ разныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества, то я и прибѣгнулъ къ посредству „Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія“, дабы обратиться съ просьбой къ товарищамъ-зоологамъ о собираніи и доставленіи пузыреножекъ для изслѣдованія по слѣдующему адресу: Новая Александрія (Люблинской губ.), Сельско-Хозяйственный Институтъ, Ассистенту Зоологіи **Ивану Константиновичу Тарнани.**

Собирать трипсовъ можно двумя способами: или въ спиртъ, или готовить препараты.

Первый способъ. Собираютъ пучекъ цвѣтовъ (особенно сложноцвѣтныхъ) съ какого-нибудь одного растенія (дерево, кустарникъ, трава) и ударами о чистую бѣлую бумагу стряхиваютъ находящихся тамъ трипсовъ. На бѣломъ фонѣ бумаги трипсы отлично видны, хотя-бы и были блѣдно-желтаго цвѣта, и ихъ можно собирать стеклянной или какой-нибудь другой палочкой, смоченной спиртомъ, и погружать въ маленькую пробирку, наполненную тѣмъ-же спиртомъ. Для этихъ цѣлей необходимо брать спиртъ крѣпостью не менѣе 80°. Въ слабомъ спиртѣ насѣкомое не сразу погрузится на дно и долго будетъ находиться на поверхности и при погруженіи палочки съ новымъ экземпляромъ насѣкома-

го снова прилипнетъ къ ней, что̀ представляетъ практическое неудобство. Въ крѣпкомъ же спирту пузыреножка, какъ и вообще всякое насѣкомое, смачивается, даже густо-волосистое, быстро и падаетъ на дно, а потому при послѣдующихъ погруженіяхъ палочки къ ней не прилипаетъ.

Второй способъ. На предметное стекло помѣщаютъ каплю глицерина съ насѣкомымъ, обводятъ эту каплю канадскимъ бальзамомъ, или дамаръ-лакомъ и сверху покрываютъ покровнымъ стеклышкомъ или слюдяной пластинкой. Глицеринъ и канадскій бальзамъ должны быть въ такихъ количествахъ, чтобы при покрытіи стеклышкомъ канадскій бальзамъ не выступалъ бы изъ-за краевъ. Канадскій бальзамъ затвердѣетъ, засохнетъ и не дастъ выступить глицерину. Вмѣсто глицерина и канадскаго бальзама можно взять желатинъ-глицеринъ (1 часть желатина + 6 ч. дистил. воды + 7 ч. глицерина + $^1/_{100}$ ч. карболовой кислоты). Въ этомъ случаѣ небольшой кусочекъ этой смѣси кладутъ на предметное стекло, слегка подогрѣваютъ, помѣщаютъ туда насѣкомое и прикрываютъ покровнымъ стекломъ или слюдяной пластинкой,—и черезъ нѣсколько минутъ препаратъ готовъ. Въ крайнемъ случаѣ вмѣсто глицерина и желатинъ-глицерина можно взять одинъ канадскій бальзамъ и въ немъ заклеить трипса.

Наконецъ самый простой и самый дешевый способъ собиранія трипсовъ—наклеиваніе ихъ на бумагу. Берутъ кусочки чистой бумаги или картона и сверху покрываютъ слоемъ гумми-арабика. На такую бумагу съ незасохшимъ клеемъ прямо вытряхиваютъ трипсовъ изъ цвѣтовъ. Когда бумага съ приклеенными трипсами подсохнетъ, то переложивъ ее предварительно тонкимъ слоемъ ваты, можно пересылать прямо въ конвертѣ. При вытряхиваніи изъ цвѣтовъ выпадутъ кромѣ трипсовъ и другія мелкія насѣкомыя и разный соръ вмѣстѣ съ частями цвѣтка, но этого можно избѣгнуть, собирая трипсовъ гладкой палочкой, смоченной водой, и перенося ихъ на листъ съ какимъ-нибудь не быстро сохнущимъ клеемъ.

Выше я указалъ, что трипсы играютъ немаловажную роль при перекрестномъ опыленіи цвѣтовъ, а потому весьма желательно собирать этихъ насѣкомыхъ съ каждаго вида растенія отдѣльно, помѣчая при этомъ латинское или мѣстное названіе растенія, а также мѣсто и время, когда собрано растеніе. Въ крайности можно ограничиться обозначеніемъ времени и мѣста (губернія, уѣздъ и т. д.) сбора трипсовъ.

Всякій матеріалъ по пузыреножкамъ будетъ принятъ и возвращенъ по опредѣленіи съ большой благодарностью.

И. К. Тарнани (Новая Александрія).

О ловѣ жуковъ на лету. Въ настоящемъ № нашего журнала, съ наступленіемъ лѣтняго времени, будетъ своевременнымъ обратить вниманіе собирателей на одинъ изъ мало практикуемыхъ, но тѣмъ не менѣе очень добычливыхъ способовъ лова насѣкомыхъ, въ особенности жуковъ (Coleoptera),—именно на ловъ на лету вечеромъ.

Въ тихіе и теплые вечера, начиная съ конца апрѣля и до конца августа, при температурѣ не ниже 10°—12° R., часовъ съ 6-ти вечера (въ средней полосѣ Россіи) начинается обыкновенно массовый перелетъ (если можно такъ выразиться—тяга) жуковъ, особенно мелкихъ, и именно тѣхъ видовъ, которые днемъ живутъ скрытно (подъ корой деревьевъ, въ гнилой древесинѣ, въ пометѣ

животныхъ, въ разлагающихся растительныхъ веществахъ, въ прибрежномъ пескѣ и илѣ и проч.). Каждая отдѣльная мѣстность, съ ея характерными особенностями, служитъ мѣстомъ лета особыхъ видовъ жуковъ, принадлежащихъ къ ея обитателямъ: по берегамъ рѣкъ и озеръ, на лѣсныхъ и дровяныхъ дворахъ, на выгонахъ, по опушкамъ и просѣкамъ крупнаго краснолѣсья, по опушкамъ и полянамъ лиственныхъ лѣсовъ, въ дубовыхъ рощахъ, на лѣсныхъ сѣчахъ—вездѣ среди видовъ общераспространенныхъ летятъ свои особые виды, которые въ другихъ мѣстахъ попадаются очень рѣдко и лишь случайно. Такъ, въ Ярославской губерніи намъ приходилось ловить: виды родовъ *Helophorus*, *Philhydrus*, *Heterocerus*, *Trogophloeus*, *Thinobius*, *Medon*, *Scirtes*, а также *Bledius talpa*, *littoralis*, *denticollis*, *dissimilis* v. *nigricans*, *Dianous coerulescens*, *Acrognathus mandibularis*, *Deleaster dichrous* и др. рѣдкіе виды—исключительно у рѣкъ и озеръ; виды родовъ *Epuraea*, *Parmulus*, *Rhizophagus*, *Glischrochilus*, *Ostoma*, *Cerylon*, *Pediacus*, *Laemophloeus* (между прочимъ такую рѣдкость, какъ *L. abietis* W a n k.), а также *Ipidia quadrinotata*, *Phytobaenus amabilis*, *Euglenes nadeshdae* S e m., *Orchesia nadeshdae* S e m. и др.—только около построекъ и на дворахъ, гдѣ лежатъ старыя бревна, дрова и вообще лѣсной матеріалъ; виды родовъ *Colon*, *Liodes*, *Hydnobius*, а также *Odontaeus armiger*, *Antholinus cardiacae*, *Aphodius rufus*, *Omalium lapponicum*, *Tyrus mucronatus*, и др.—на вырубкахъ вѣкового сосноваго лѣса. Можно бы еще привести рядъ категорій мѣстностей съ особымъ составомъ летящихъ видовъ жуковъ для каждой, но уже и приведенныхъ примѣровъ намъ кажется достаточно.

Большинство видовъ жуковъ летитъ медленно и прямо, на высотѣ человѣческаго роста или немного выше, такъ что достать ихъ сачкомъ не трудно. Только нѣкоторые виды летятъ зигзагами (напр. *Hallomenus*, *Orchesia*) или очень низко надъ землей (*Liodes*) и при этомъ быстро (*Colon*, *Catops*), или высоко (*Saperda*, *Prionus*). Нѣкоторые виды въ опредѣленное время лѣта буквально наполняютъ воздухъ, такъ что достаточно нѣсколько разъ взмахнуть сачкомъ, чтобы ихъ попались десятки, даже сотни (напр. *Oxytelus depressus* и *tetracarinatus* и виды *Trichopteryx*, *Ptenidium* и *Ptilium*).

Почти каждый родъ жуковъ (а иногда и видъ) обладаетъ своимъ своеобразнымъ характеромъ полета, непередаваемымъ словами, но легко запоминающимся при продолжительномъ ловѣ, такъ что опытный собиратель, особенно обладающій острымъ зрѣніемъ, можетъ отличить большинство летящихъ жуковъ и назвать даже видъ летящей особи. Такъ, по нашему мнѣнію, невозможно не узнать летающихъ: *Colon*, *Mycetochara*, *Helophorus tuberculatus*, *Silvanus*, *Lathridius*, *Epuraea*, *Pediacus*, *Hylastes ater*, *Phytobaenus amabilis* и т. д., не говоря уже о такихъ крупныхъ видахъ, какъ *Asemum striatum*, *Criocephalus rusticus*, *Odontaeus armiger*.

Летъ въ предѣлахъ средней Россіи по нашимъ наблюденіямъ начинается, въ очень теплое время съ конца апрѣля, и въ исключительно теплую осень затягивается до начала сентября. Не только въ разное время лѣта, но и въ разные часы вечера летятъ разные виды, начиная отъ 6 ч. и до полной темноты (летъ продолжается и ночью, если она тиха и тепла, но здѣсь уже этотъ способъ не примѣнимъ изъ-за темноты), при чемъ нѣкоторые жуки летятъ исключительно съ наступленіемъ послѣдней (*Serropalpus barbatus*, *Melandrya* и др.). На свѣтломъ фонѣ заката, противъ котораго слѣдуетъ становиться собиратель

выбравъ мѣсто, гдѣ западный горизонтъ не заслоненъ отъ его глазъ никакими препятствіями,—летящіе жуки ясно видны и легко ловятся въ сачекъ (послѣдній слѣдуетъ дѣлать изъ самой легкой бѣлой, шелковой матеріи).

Описанный способъ лова (такъ-же ловятся нѣкоторые рѣдкіе *Diptera, Braconidae* и пр.), примѣненіе котораго большинствомъ энтомологовъ не практикуется, далъ, какъ намъ извѣстно, кромѣ Ярославской губерніи (гдѣ авторъ замѣтки практикуетъ его уже болѣе 20 лѣтъ съ неизмѣннымъ успѣхомъ), прекрасные результаты въ южной части Рязанской губерніи (А. П. Семеновъ), въ Саратовскомъ уѣздѣ (Н. Л. Сахаровъ) и въ Закаспійской области (Кушкинскій постъ—К. О. Ангеръ), и мы можемъ рекомендовать его собирателямъ, какъ особенно полезный и прибыльный въ количественномъ и качественномъ отношеніи, предлагая вмѣстѣ съ тѣмъ свои услуги по опредѣленію пойманнаго.

А. и Н. Яковлевы (Ярославль).

— **Андр. Петр. Семеновъ** (С.-Петербургъ, Вас. Остр., 8 лин., 39) позволяетъ себѣ обратиться ко всѣмъ собирающимъ насѣкомыхъ на югѣ Россіи съ усердной просьбой о доставленіи ему въ возможно бо́льшемъ количествѣ экземпляровъ мѣстами нерѣдкой въ нашихъ южныхъ губерніяхъ уховертки *Forficula tomis* Kol. Уховертка эта отличается отъ обыкновенной *Forficula auricularia* L. какъ бо́льшимъ ростомъ и болѣе сильнымъ сложеніемъ, такъ особенно 12-или, самое бо́льшее 13-члениковыми усиками (у *F. auricularia* усики имѣютъ не менѣе 14 члениковъ), соприкасающимися у самцовъ въ основной части на значительномъ протяженіи (почти до половины длины) вѣтвями клещей и другими важными признаками. Но до сихъ поръ имѣющимся въ литературѣ даннымъ *Forficula tomis* въ западномъ направленіи не идетъ далѣе Полтавской губ., а въ сѣверномъ достигаетъ только Орловской, встрѣчаясь, именно, въ восточныхъ уѣздахъ этой губерніи. Возможно полный матерьялъ по этому виду весьма желателенъ какъ для выясненія географическаго распространенія этой уховертки, такъ и для изученія ея варіацій. Будетъ принятъ съ величайшей благодарностью матерьялъ по *Forficula tomis* также и изъ другихъ частей Имперіи (южныя окраины Сибири, Туркестанъ, Манчжурія), а также и всѣ другія, собранныя попутно, уховертки. О способахъ ихъ собиранія и укладки, весьма несложныхъ, см. Русское Энтом. Обозрѣніе 1901, стр. 74.

Предварительный обзоръ среднеазіатскихъ хрущей рода *Rhizotrogus* Latr., составляющихъ подродъ *Chionosoma* (Kr.) Sem. (Coleoptera, Scarabaeidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Семь лѣтъ тому назадъ мною былъ предпринятъ монографическій очеркъ своеобразной группы рода *Rhizotrogus*, представители которой являются типичными обитателями преимущественно песчаныхъ пустынь Средней Азіи и характеризуются прежде всего присутствіемъ особаго пыльцеобразнаго, обыкновенно бѣлаго покрова на наружныхъ частяхъ хитиннаго скелета [1]). Для этой работы мною былъ постепенно собранъ весьма обширный матеріалъ; обработка его подвигалась, однако, медленно, такъ какъ я въ то время не имѣлъ возможности удѣлить ей нужнаго количества времени. Неожиданныя обстоятельства, заставившія меня отказаться отъ должности старшаго зоолога Зоологич. Музея Имп. Академіи Наукъ и порвать всякую связь съ этимъ учрежденіемъ, окончательно остановили эту работу вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими, мною въ то время начатыми. Несмотря на то, что я съ тѣхъ поръ не имѣлъ возможности воспользоваться матеріалами

[1]) Покровъ этотъ состоитъ изъ болѣе или менѣе плотнаго, волокнистаго слоя мельчайшихъ, обнаруживаемыхъ только микроскопическимъ изслѣдованіемъ, прилегающихъ волосковъ, строеніе которыхъ остается еще изучить подробнѣе. Мы наблюдали ихъ уже довольно ясно при ок. $^{3}/_{AA}$ Zeiss'a.

названнаго музея, мною въ свое время далеко не исчерпанными, я считаю полезнымъ дать здѣсь предварительный обзоръ хрущей указанной группы, чтобы уменьшить трудность ихъ опредѣленія и предотвратить, хотя-бы отчасти, легко допустимыя при этомъ ошибки, результатомъ которыхъ всегда является рядъ неточныхъ данныхъ въ фаунистической литературѣ, въ значительной мѣрѣ умаляющихъ научное значеніе послѣдней. Предлагаемая ниже аналитическая таблица есть въ весьма сжатомъ видѣ результатъ детальнаго изученія болѣе 500 экземпляровъ (бо́льшею частью изъ коллекціи П. П. Семенова)[2]), а потому, несмотря на свой конспективный характеръ, она заключаетъ довольно точныя, многократно провѣренныя данныя.

Хрущи подрода *Chionosoma* (Krtz.) m., кромѣ упомянутаго выше, обыкновенно бѣлаго, рѣже сѣроватаго, иногда шелковистаго пыльцеобразнаго покрова, неодинаково развитого у разныхъ видовъ, замѣтнаго въ наименьшихъ степеняхъ своего развитія на краяхъ переднеспинки, на пигидіи и по сторонамъ брюшныхъ сегментовъ, обыкновенно же болѣе или менѣе выраженнаго также и на надкрыльяхъ, рѣже на головѣ, характеризуются еще расширенными шпорцами заднихъ голеней, имѣющими ланцетовидную или даже листиковидную форму и сильно просвѣчивающими къ концу (признакъ этотъ всегда рѣзче выраженъ у ♀♀), а также сильнымъ сложеніемъ, при чемъ многіе виды достигаютъ весьма значительныхъ размѣровъ (до 34 mm. въ длину), необычныхъ въ родѣ *Rhizotrogus* Latr.

Я принялъ для этой, какъ мнѣ кажется, вполнѣ естественной, группы подродовое названіе *Chionosoma*, хотя она лишь отчасти соотвѣтствуетъ предложенному въ 1891 г. Kraatz'омъ „роду" *Chioncosoma* (sic). Дѣло въ томъ, что Kraatz придалъ слишкомъ большое значеніе строенію шпорецъ заднихъ голеней: этотъ, хотя и характерный для нашей группы, признакъ никакъ не можетъ быть поставленъ на первое мѣсто и считаться руководящимъ, такъ какъ тутъ мы имѣемъ дѣло съ новѣйшимъ образованіемъ безусловно біономическаго происхожденія: доказательствомъ этому служитъ какъ то, что этотъ признакъ неодинаково выраженъ у разныхъ представителей нашей группы, достигая наибольшаго развитія у видовъ живущихъ въ барханныхъ пескахъ, такъ и то, что со-

[2]) Число изслѣдованныхъ экземпляровъ каждаго вида указывается ниже.

вершенно аналогичное строеніе шпорецъ встрѣчается и въ сосѣднемъ съ *Rhizotrogus* родѣ *Amphimallon* (Latr.) (именно у закаспійскаго же, живущаго въ дюнныхъ и барханныхъ пескахъ *Amphimallon transcaspicum* Brenske). Выдвинувъ на первый планъ указанную особенность, Kraatz принялъ въ то-же время слишкомъ узкія границы для своего „рода“ *Chioncosoma*, упустивъ изъ виду, что къ этой-же группѣ видовъ безспорно принадлежитъ ничѣмъ существеннымъ отъ нихъ не отличающійся *Rhizotrogus vulpinus* Gyllh., затѣмъ *Rh. porosus* Fisch. W. (*holosericeus* Mén.) и *Rh. reitteri* Brenske.

Какъ уже указано выше, виды группы *Chionosoma* являются вполнѣ характерными обитателями пустынь Средней Азіи, принадлежа почти исключительно туранской фаунѣ; въ западномъ направленіи они доходятъ до восточнаго Закавказья (*Rh. porosus* Fisch. W.) и нижняго теченія Волги (*Rh. vulpinus* Gyllh., *pulvereus* Knoch, *astrachanicus* m.), въ восточномъ же направленіи не идутъ, повидимому, далѣе юго-западнаго угла Монголіи, котораго достигаетъ одинъ видъ (*Rh. reitteri* Brenske), являющійся въ то-же время единственнымъ представителемъ группы *Chionosoma* въ китайскомъ Туркестанѣ.

Я не теряю надежды вернуться къ видамъ этой интересной группы, когда сложившіяся болѣе благопріятно обстоятельства позволятъ мнѣ закончить ихъ болѣе обстоятельный монографическій очеркъ.

Subgen. **Chionosoma** (Krtz.) sensu novo.

Synon.: *Chioncosoma* Kraatz: Deutsche Ent. Zeitschr. 1891, p. 354 (genus) (ad partem).

Hoc subgenus efficiunt species centroasiaticae generis *Rhizotrogus* Latr. (sensu str.) indumento albido pulveriformi s. pollinoso saepe sericeo saltem latera pronoti ventrisque et pygidium, saepius etiam elytra, nonnunquam caput quoque plus minusve obtegente, calcaribus apicalibus tibiarum posticarum plus minusve dilatatis, lanceolatis vel etiam foliaceis (in ♀ magis quam in ♂)[3]), alis utroque in sexu prorsus evolutis, habitu plus minusve robusto.

[3]) Character bionomicus, minoris momenti quam tegumenta pollinosa, nam occurrit etiam in *Amphimallis* (velut *Amphimallon transcaspicum* Brenske).

SYNOPSIS SPECIERUM.

1 (10). Clypeus elongatus, parum vel modice transversalis, antrorsum plus minusve angustatus, margine antico medio haud vel vix emarginato; frons nunquam transversim carinata. Tibiarum posticarum calcaria apicalia dilatata, late lanceolata, interdum etiam folioliformia, apice late hyalina, submembranacea, nunquam valde acuminata. Elytra pallida, saepissime substramineo-testacea, in individuis intactis plerumque indumento pulveriformi albo s. incano plus minusve dense et aequabiliter tecta. Etiam pronotum saepius majore ex parte albo-pulverulentum.

2 (5). Antennarum clava in ♂ longitudinem totius stipitis[4]) saltem aequans, in ♀ funiculo[5]) longior. Clypeus lateribus plus minusve subrotundatus.

3 (4). Pronotum longissime denseque villosum, superficie totâ omnino latente. Caput non solum vertice, sed etiam fronte et clypeo plus minusve villosis. Abdomen medio femoraque omnia dense longeque villosa; tibiae (etiam anticae) externe plus minusve pubescentes vel pilosae. Unguiculi denticulo majusculo in ♂ a basi subremoto, in ♀ medio posito armati. Elytra indumento niveo valde sericeo omnino tecta. Magnitudo major (long. 20—26 mm.). [Typus: *Rh. gorilla* Brenske].

Sectio I.

4 (3). Pronotum ad margines tantum tenuiter pilosum, interdum omnino fere glabrum. Caput fronte et clypeo subtiliter pubescentibus vel glabris. Abdomen parcissime breviterque pilosum, nunquam villosum; femora omnia pilis longis plus minusve parce obsita; tibiae omnes externe subglabrae. Unguiculi denticulo in ♂ minuto basi approximato, in ♀ paulo longiore ante medium sito armati. Elytra saepius minus dense albo-pulverulenta. Magnitudo minor (long. 13—20 mm.). [Typus: *Rh. pulvereus* (Knoch)].

Sectio II.

---

[4]) Stipes=scapus+funiculus=articuli 1—7 uniti.
[5]) Funiculus=articuli 2—7 uniti.

5 (2). Antennarum clava in ♂ toto stipite manifeste brevior, in ♀ funiculo haud longior, saepius etiam brevior. Clypeus apicem versus valde angustatus, lateribus perparum vel non rotundatus.

6 (7). Pronotum omnino pilis retrorsum decumbentibus sat dense (medio nonnunquam multo brevius et parcius) indutum. Vertex saepissime pilis albidis fere cristatim congestis ornatus. Pygidium pilis nunquam perfecte accumbentibus plus minusve copiose obsitum. Unguiculi denticulo in ♂ fortiusculo perpendiculari, a basi subremoto, in ♀ medio sito armati. Palpi maxillares ♂ articulo ultimo majusculo, incrassato, superne rimâ antrorsum valde dilatatâ praedito. Elytra indumento candidissimo dense tecta. Magnitudo major (long. 18—25 mm.). [Typus: *Rh. badeni* Brenske].

Sectio III.

7 (6). Pronotum vel prorsus glabrum, vel solum ad marginem basalem parcissime tenuiterque pilosum.

8 (9). Pygidium pilis brevibus accumbentibus parce obsitum. Pronotum discrete vel laxe punctatum, aut omninò glabrum, aut ad marginem basalem parce pilosum. Caput fronte et clypeo subtiliter pubescentibus. Elytra (etiam in individuis intactis) parce albido-pulverulenta. Palpi maxillares ♂ articulo ultimo valde dilatato brevique, apice abrupte attenuato, superne rimâ latissimâ et profundâ praedito. Unguiculi denticulo nunquam perfectè perpendiculari armati. Magnitudo minor vel mediocris (long. 16—23 mm.). [Typus: *Rh. jakowlewi* Sem.].

Sectio IV.

9 (8). Pygidium pilis sat longis erectis, nonnunquam leviter crispatis copiose obsitum. Pronotum confertissime confuseque coriaceo-punctatum, opacum, omnino glabrum. Caput fronte et clypeo glabris. Elytra indumento candido abunde tecta. Palpi maxillares ♂ articulo ultimo sat tenui, elongato, superne rimâ angustâ praedito. Unguiculi denticulo utroque in sexu fortiusculo, perpendiculari, a basi in ♂ non, in ♀ perparum remoto armati. Magnitudo maxima (long. 24—33,5 mm.). [Typus: *Rh. komarowi* Brenske].

Sectio V.

10 (1). Clypeus brevis, valde transversus, a basi antrorsum haud vel perparum angustatus, margine antico medio profunde emarginato vel exciso, rarius leniter sinuato, sed tunc vertex manifeste transversim carinatus. Tibiarum posticarum calcaria apicalia anguste lanceolata vel fere spiniformia, apice fortiter acuminata, summo tantum apice leviter pellucido (saltem in ♂). Elytra obscurius testacea, nonnunquam plus minusve infuscata, plerumque parcius canopulverulenta. Antennarum clava in ♂ stipite toto paulo brevior vel huic subaequalis, in ♀ longitudinem funiculi aequans vel paulo superans. Palpi maxillares ♂ articulo ultimo nunquam valde incrassato, superne rimâ saepius vadosâ instructo. Magnitudo minor vel mediocris (long. 13—23 mm.).

11 (12). Clypeus subbilobus, margine reflexo antico medio usque ad basin emarginato vel inciso; vertex etsi plus minusve convexus, tamen nunquam manifeste transversim carinatus; sutura frontalis haud carinata. Elytra semper plus minusve (saepissime uniformiter) pulverulenta. [Typus: *Rh. porosus* (Fisch. W.)].

Sectio VI.

12 (11). Clypeus haud bilobus, margine reflexo antico medio leniter emarginato; vertex transversim alte carinatim elatus, sutura frontalis acute carinata quoque. Elytra nitida indumento pulveriformi omnino spoliata; solum latera pronoti, ventris pygidiumque pulverulenta. Sternum dense longeque villosum. [Typus: *Rh. vulpinus* (Gyllh.)].

Sectio VII.

Sectio I.

1 (2). Caput vertice pilis sat brevibus accumbentibus, etsi medio congestis, tamen cristam vix ullam formantibus haud dense induto; clypeo pilis breviusculis accumbentibus ad suturam frontalem nonnihil condensatis sat parce obsito. Pygidium pilis longioribus manifeste retrorsum decumbentibus dense obsitum.—Long. ♂♀ 21.5—26 mm.

Hab. in prov. Transcaspicâ: deserta arenosa prope An-

nau (verisim.) (A. Komarow! 1886, C. Eylandt! 1892).

Synonyma nulla.

Rh. gorilla Brenske 1886 [6]).

2 (1). Caput vertice pilis longissimis erectis, utrinque condensatis cristamque manifestam simul formantibus dense vestito; clypeo toto pilis longis accumbentibus ad suturam frontalem bifariam directis abunde induto. Pygidium pilis brevibus plus minusve erectis copiose obsitum.—Long. ♂♀ 19—25,5 mm.

Hab. inde a parte meridionali deserti turkestanici Kizil-kum dicti usque in deserta Kirgisorum meridionalia: Kizil-kum pr. Mussabaj et Kalma-taj (D. Glasunow! 1892), deserta pr. Aulie-ata (E. Willberg!) (var.), deserta Golodnaja-stepj dicta inter Kazalinsk et Karkaralinsk (W. Bateson! 1886).

Synonyma nulla.

Rh. gorilla transoxianus Sem. 1899 [7]).

Sectio II.

1 (4). Pronotum disco subcrasse nec valde confertim punctato ad omnes margines (imprimis ad basin) pilis longis suberectis abunde obsito. Vertex pilis longis erectis fere cristam formantibus ornatus. Elytra lata et brevia, parce albo-pulverulenta, in ♂ lateribus subparallela. Sternum longe denseque villosum. Tibiarum posticarum calcaria in ♂ sat anguste lanceolata, apice obtusiusculo.

2 (3). Femora postica utroque in sexu brevia, valde incrassata, latitudine in ♂ vix duplo, in ♀ circiter 1,6 longiora, sat copiose longeque pilosa, spatio impunctato determinato nullo. Clypeus sat latus, rotundatus, margine antico late valdeque reflexo, medio haud vel inconspicue emarginato. Labrum haud profunde arcuatim excisum. Palpi maxillares ♂ articulo ultimo tenui superne rimâ angustâ instructo. Pronotum elytris ad humeros distincte angustius. Elyt-

[6]) Examinavi 7 specimina (1 ♂, 6 ♀) (coll. P. Semenow).

[7]) Examinavi 12 specimina (8 ♂, 4 ♀) (coll. P. Semenow).

ra brevia, subopaca. Unguiculi ♂ denticulo etsi subtili, tamen manifeste prominulo armati. Statura compacta, validiuscula.—Long. ♂♀ 15—28 mm.

Hab. inde a Volgâ inferiore littoreque orientali maris Caspii usque in deserta Kirgisorum (limes orientalis nondum definitus): Sarepta prov. Saratovensis (A. Becker!, H. Christoph!), ad lac. Inderskoje (A. Becker!), Krasnovodsk (H. Christoph!), deserta Kirgisorum (coll. non indicat.!), prov. Astrachanica (teste Knoch).

Synonyma: *Melolontha Zoubkoffii* Zubk. 1833 (♂).— *Cyphonotus macrophyllus* Fisch. W. 1844.

Rh. pulvereus (Knoch 1801)[8]).

3 (2). Femora postica longiora, minus incrassata, in ♂ latitudine plus duplo, in ♀ saltem duplo (plerumque plus) longiora, spatio impunctato medio plus minusve determinato praedita. Clypeus latior, minus regulariter rotundatus, subtrapezinus, margine antico medio leviter sed manifeste sinuato. Labrum profunde subangulatim excisum. Palpi maxillares ♂ articulo ultimo crassiusculo superne rimâ sat latâ apicem acuminatum haud attingente instructo. Pronotum elytris ad humeros parum angustius. Elytra minus brevia, nitidiora. Unguiculi utroque in sexu denticulo subtilissimo, in ♂ cum parte basali dilatatâ unito, vix prominulo armati. Pygidium ♀ supra medium haud gibbosum. Statura minus valida minusque compacta.—Long. ♂♀ 16—18.5 mm.

Hab., quantum constat, in desertis Turkestaniae septentrionalis prope Aulie-ata (E. Willberg!).

Synonyma nulla.

Rh. senex, sp. n.[9]).

4 (1). Pronotum disco ad latera parcius vel vix piloso. Vertex minus, haud cristatim pilosus.

5 (14). Femora postica subtilius parciusque punctata, medio spa-

---

[8]) Examinavi 2 specimina (2 ♂) (coll. P. Semenow) + 23 specimina (21 ♂, 2 ♀) olim in Museo Zool. Acad. Caes. Scient. Petrop.

[9]) Examinavi 7 specimina (5 ♂, 2 ♀) ab Edm. Reitter ad *Rh. porosum* Fisch. W. (!) inconsulte relata (coll. P. Semenow).

tio longitudinali impunctato plus minusve determinato signata. Pronotum et elytra etiam in speciminibus intactis nunquam dense nec omnino albo-pulverulenta.

6 (13). Pronotum non solum ad basin, sed etiam ad marginem anticum pilis sat longis suberectis sparsim obsitum, margine basali pilis longis erectis instructo.

7 (10). Pronotum minus transversum, longitudine sesqui vel minus latius, elytris ad humeros distincte angustius, lateribus medio modice (saltem in ♂) obtuseque dilatatum, dein antrorsum paulo tantum magis quam retrorsum angustatum, angulis anticis etsi obtusis, tamen distinctissimis.

8 (9) Pronotum lateribus medio magis dilatatum, antrorsum retrorsumque fortiter angustatum, disco toto crasse profundeque punctato, punctis simplicibus, discretis, ad basin et ad latera pilis brevibus fere accumbentibus parcissime obsito. Palpi maxillares ♂ articulo ultimo brevi et crassiusculo, latitudine minus quam duplo longiore, rimâ latiusculâ praedito. Clypeus haud profunde subvarioloso-punctatus. Pygidium in ♂ fere non transversum, altitudine vix latius, sat crebre punctatum, pilis longioribus accumbentibus sat copiose obsitum. Elytra sat lata, testacea, tenuiter simpliciterque punctata. Species major, validior, habitu *Rh. pulverei* Knoch.—Long. ♂ 17 mm. (♀ ignota).

Hab., quantum constat, ad lac. Inderskoje trans fl. Ural infer. (H. Christoph!); procul dubio plus minusve in desertis Kirgisicis propagatus.

Synonyma nulla.

Rh. cazacorum, sp. n. [10]).

9 (8). Pronotum lateribus medio modice dilatatum, antrorsum minus angustatum, angulis anticis minus obtusis, disco toto crebre tenuiterque aciculato-punctato, ad omnes margines pilis longis erectis sat copiose obsito. Palpi maxillares ♂ articulo ultimo tenui, elongato, latitudine plus duplo longiore, rimâ angustiusculâ instructo, apice fortiter acuminato. Clypeus profunde punctatus. Pygidium in

[10]) Examinavi olim solum specimen (1 ♂) (Mus. Zool. Acad. Caes. Scient. Petrop.).

♂ transversum, altitudine distincte latius, laxe (praesertim medio) punctatum pilisque brevissimis accumbentibus parce obsitum. Elytra ♂ angusta et elongata, straminea, subcrasse punctata, punctis centro granuliferis. Species minor, gracilior, quoad habitum *Rh. kizilkumensi* Sem. similis.—Long. ♂ 13—14 mm. (♀ ignota).

Hab., quantum constat, solum in parte meridionali deserti Kizil-kum dicti: Kalma-taj (D. Glasunow! 1892).

Synonyma nulla.

Rh. kokujewi Sem. 1895 [11]).

10 (7). Pronotum magis transversum, longitudine plus quam sesqui latius, lateribus medio vel paulo ante medium fortissime dilatatum ibique elytris ad humeros fere non angustius, dein antrorsum valde obliquato-angustatum (praesertim in ♀), angulis anticis obtusissimis, submullis, disco plus minusve aciculato-punctato. Elytra elongata, in ♀ longe pone medium valde ampliata, utroque in sexu apice rotundata, angulo suturali obtusissimo.

11 (12). Palpi maxillares utroque in sexu articulo ultimo tenui et elongato, latitudine plus duplo longiore, rimâ dorsali angustâ apicem leviter obtusatum haud attingente. Pronotum lateribus utroque in sexu (in ♀ fortius) medio valde dilatatis, extrorsum minus prominentibus, dein antrorsum paulo magis quam retrorsum angustatis, angulis anticis obtusissimis, sed distinctis. Elytra obscure straminea, apice singulatim leniter subrotundata, angulo suturali obtuso sed manifesto. Pygidium haud tenuiter punctatum pilisque longioribus accumbentibus obsitum, in ♀ supra medium subgibboso-convexum, apice subexplanato breviter horizontaliter producto. Species minor, paulo gracilior.—Long. ♂♀ 15—19 mm.

Hab., quantum constat, ad oram Turkestanicam deserti Kizil-kum dicti: ad lac. Tus-kane pr. Dshizak (D. Glasunow! 1892).

Synonyma nulla.

Rh. kizilkumensis Sem. 1895 [12]).

[11]) Examinavi solum, qui hucusque innotuit, specimen (1 ♂) (coll. P. Semenow).

[12]) Examinavi 4 specimina originalia (2 ♂, 2 ♀) (coll. P. Semenow).

12 (11). Palpi maxillares utroque in sexu articulo ultimo brevi et crassiusculo, latitudine minus quam duplo longiore, rimâ dorsali sat latâ profundâque apicem acutiusculum fere attingente. Pronotum lateribus in ♂ medio, in ♀ ante medium fortissime dilatatis, extrorsum valde prominentibus, dein antrorsum in ♀ abrupte maximeque obliquato-angustatis, angulis anticis nullis. Elytra testacea, apice singulatim valde rotundata, angulo suturali subnullo. Pygidium tenuissime punctatum pilisque breviusculis accumbentibus obsitum, in ♀ medio leviter convexum, apice neque explanato neque horizontaliter producto. Species plerumque major, robustior.—Long. ♂♀ 17—21 mm.

Hab., quantum constat, in desertis provinciae Astrachanicae (coll. ignotus!).

Synonymon: ? *Melolontha thoracica* Zubk. 1833.

Rh. astrachanicus, sp. n. [13]).

13 (6). Pronotum confertim aciculato- vel ruguloso-punctatum, omnino glabrum vel solum ad ipsum marginem basalem parcissime brevissimeque (vix perspicue) pilosum, hoc medio tantum pilis brevibus erectis perpaucis obsito; lateribus medio in ♂ modice dilatatis. Femora postica sat angusta, gracilia, parcissime punctata, spatio longitudinali impunctato latissimo. Pronotum et elytra parce neque uniformiter albo-pulverulenta, abdomen indumento pulveriformi nunquam omnino tectum, medio plus minusve denudatum. Palpi maxillares ♂ articulo ultimo breviusculo, subincrassato, rimâ latâ et profundâ instructo. Clypeus margine apicali medio etsi perparum, tamen manifeste emarginato. Elytra elongata, in ♂ parallela. Abdominis segmenta basalia in ♂ saepius fortissime longitudinaliter rugata.—Long. ♂♀ 15—21 mm.

Hab. in desertis Transcaspicis inde a mari Caspio saltem ad fl. Tedshen usque: Bala-ishem (P. Varentzow! 24. III. 1895), Tedshen (Karry-bend) (D. Glasunow!

---

[13]) Examinavi olim duo specimina (1 ♂, 1 ♀) in Mus. Zool. Acad. Caes. Scient. Petrop.

1893, C. Ahnger! 1898, M. Härms! 14 & 19. III. 1900).

Synonyma nulla.

Rh. glasunowi Sem. 1895 [14]).

14 (5). Femora postica tota fortiter crebreque punctata, spatio longitudinali impunctato prorsus nullo. Pronotum, coleoptera et abdomen cum pygidio in speciminibus intactis indumento niveo valde sericeo omnino tecta. Abdomen ♂ segmentis basalibus non rugatis. Pronotum confertim subtiliterque asperato-punctatum, subopacum, ad basin pilis albis plerumque sat brevibus accumbentibus parce obsitum, ipso margine basali pilis longioribus erectis ornato, lineâ mediâ pone centrum disci spatio impunctato signatâ; lateribus medio modice dilatatis. Clypeus haud latus, ad apicem subangustatus, margine apicali sat alte reflexo medio etsi parum, tamen manifeste emarginato. Palpi maxillares ♂ articulo ultimo oblongo leniter incrassato, apice subacuminato, superne rimâ modice latâ instructo. Sternum longe denseque albo-sericeo-villosum.—Long. ♂♀ 15—20 mm.

Hab. in desertis Transcaspicis inde a littore maris Caspii, usque ad Utsh-adshi: Uzun-ada (P. Varentzow! 30. III et 16. IV. 1895), Mulla-kary (ipse! 23. IV. 1889), Bala-ishem (ipse! 25. IV. 1889; P. Varentzow! 24. III. 1895), Utsh-adshi (M. Härms! 8. 14 et 17. IV. 1900).

Synonymon: *Rhizotrogus Kraatzi* Brenske 1886 (partim).

Rh. candidus, sp. n. [15]).

Sectio III.

1 (2). Pronotum longitudine mediâ plus quam sesqui (saltem 1,6) latius, haud trapeziforme, lateribus medio sat fortiter dilatatum, dein apicem versus abrupte obliquato-angustatum, disco medio breviter parceque, ad latera et praesertim ad

[14]) Examinavi 19 specimina (14 ♂, 5 ♀) (coll. P. Semenow).

[15]) Examinavi 19 specimina (16 ♂, 3 ♀) (coll. P. Semenow).

basin longe denseque albo-pilosô. Elytra nivea manifeste sericea (saltem in individuis intactis).

2 (3). Pygidium confertim punctulatum pilisque erectis brevibus pallidis copiose obsitum. Femora postica medio late denudata, impunctata politaque. Clypeus margine apicali medio haud (vel inconspicue) sinuato.—Long. ♂♀ 21—23 mm.

Hab., quantum constat, merâ parte australi deserti turkestanici Kizil-kum dicti: pr. Kalma-taj et Igam-berdy (D. Glasunow! 1892).

Synonyma nulla.

Rh. rostovtzowi Sem. 1899 [16]).

3 (2). Pygidium laxe parceque punctulatum pilisque erectis longioribus sparsim obsitum. Femora postica copiosius punctata pilosaque, spatio impunctato determinato nullo. Clypeus margine apicali medio manifeste (etsi subtiliter) sinuato.—Long. ♂♀ 19—25 mm.

Hab. in desertis arenosis provinciae Transcaspicae inde ab Uzun-ada insulisque adjacentibus maris Caspii usque ad Utsh-adshi: insulae maris Caspii pr. Uzun-ada (P. Varentzow! 16. III. 1894), ins. Mengli-ada (id.! 5. IV. 1895), Uzun-ada (id.! 16. III. 1894; 26. IV. 1895), des. arenosa pr. Annau (A. Komarow! 1885, ipse! 6. V. 1889, C. Eylandt! 1892, P. Varentzow! IV—V. 1893, 1894, 28. IV & 19. V. 1896), Utsh-adshi (M. Härms! 8, 14, 19. IV. 1900).

Synonyma nulla.

Rh. badeni Brenske 1886 [17]).

4 (1). Pronotum longitudine mediâ vix sesqui latius, aspectu desuper fere trapeziforme, i. e. lateribus inde a basi apicem versus sensim valde angustatum, medio vix dilatatum, disco (saltem in individuis intactis) pilis longis candidis retrorsum decumbentibus dense uniformiterque vestito. Elytra cretacea, fere opaca, haud vel vix sericea (etiam in individuis intactis). Femora postica medio late denudata, impunctata politaque. Pygidium laxe punctulatum, par-

[16]) Examinavi 3 specimina (2 ♂ 1 ♀) (coll. P. Semenow).

[17]) Examinavi 40 specimina (11 ♂, 29 ♀) (coll. P. Semenow).

ce breviterque pilosum. Clypeus margine apicali medio distincte (etsi subtiliter) sinuato. Caput plerumque valde retractum.—Long. ♂♀ 18—25 mm.

Hab. deserti magni Transcaspici Kara-kum dicti merâ parte orientali: Utsh-adshi (P. Varentzow! IV—V. 1891; M. Härms! 5 & 6. IV. 1900), Repetek (P. Semenow & ipse! 8. V. 1888; ipse! 13. V, 3. VI. 1889; P. Varentzow! III—IV. 1894) nec non in desertis arenosis adjacentibus transoxianis scil. bucharicis: pr. Karakul (G. & M. Grum-Grzhimailo! 6. IV. 1889).

Synonyma nulla.

Rh. tschitscherini Sem. 1895 [18]).

Sectio IV.

1 (4). Pronotum ad basin vel saltem in ipso margine basali etsi parce, tamen manifeste pilosum, disco laxe punctato, medio saepissime spatio longitudinali impunctato signato. Clypeus perquam elongatus, antrorsum fortiter angustatus, fere non rotundatus, subtrapeziformis, margine apicali parum reflexo medio plerumque vix sinuato. Tibiarum posticarum calcaria apicalia utroque in sexu (praesertim in ♀) late lanceolata, apice obtusiuscula. Pygidium ♂ longitudine multo latius, transversim ellipticum. Palporum maxillarium articulus ultimus in ♂ minus brevis, superne rimâ summum apicem subacuminatum haud attingente praeditus. Tarsi valde elongati, graciles.

2 (3). Pronotum simpliciter sat crasse laxeque punctatum, disco ad basin pilis sat longis parce obsito. Unguiculi denticulo in ♂ minutissimo non prominulo (interdum submullo) a basi non remoto, in ♀ paulo longiore (etsi subtili quoque) a basi parum remoto armati. Abdomen ♂ medio fortiter impressum, segmentis basalibus medio rude crasseque longitudinaliter rugatis. Elytra straminea, nitida, ad latera tantum albo-sericeo-pruinosa; caput et pronotum laete castaneo-rufa; pygidium ad latera tantum albo-pulverulentum, medio plus minusve late denudatum nitidumque. Species minor, gracilior.—Long. ♂♀ 16—18,5 mm.

[18]) Examinavi 80 specimina (32 ♂, 48 ♀) (coll. P. Semenow).

Hab., quantum constat, solummodo in deserto Turkestanico Kizil-kum dicto (A. Fedtschenko! 1871); Sarybai-bulysh in parte australi deserti Kizil-kum (D. Glasunow! 1892).

Synonymon: !*Cyphonotus mucoreus* Solsky in litt.

Rh. jakowlewi Sem. 1895 [19]).

3 (2). Pronotum crebrius (ad latera confertim) tenuiterque aciculato-punctatum, disco ad basin pilis brevissimis vix conspicuis (nonnunquam evanescentibus) parcissime obsito, ipso margine basali medio nonnullis pilis longioribus suberectis instructo. Unguiculi ♂ denticulo fortiusculo valdeque prominulo (etsi haud plane perpendiculari), a basi sat longe remoto armati. Abdomen ♂ medio longitudinaliter vix impressum, segmentis basalibus medio rugulis tenuibus obsoletisque parcissime insculptis. Elytra obscuriora sat abunde indumento mucoriformi albo obsita; pygidium vestiturâ cretaceâ omnino tectum. Species major, robustior.—Long. ♂ 20—23 mm. (♀ mihi ignota).

Hab., quantum constat, in desertis arenosis prov. Transcaspicae inde a mari Caspio ad oram orientalem oaseos Mervensis usque: ins. Mengli-ada (P. Varentzow! 5. IV. 1895), Annenkovo (baro H. Loudon! 8. III. 1901).

Synonyma nulla.

Rh. turcomanus Brenske [20]).

4 (1). Pronotum omnino glabrum, discrete sed creberrime punctatum, spatio longitudinali impunctato nullo. Clypeus arcuatim rotundatus, margine apicali alte reflexo medio manifeste sinuato. Tibiarum posticarum calcaria apicalia, saltem in ♂, anguste lanceolata, apice acuminata. Pygidium ♂ longitudine vix latius, subrotundum. Palpi maxillares ♂ articulo ultimo valde dilatato latitudine vix duplo longiore, superne rimâ latâ summum apicem attingente praedito. Unguiculi ♂ denticulo minutissimo, non prominulo, interdum fere evanescente vel simpliciter anguliformi, a basi haud remoto armati. Antennarum clava in ♂ funiculo

[19]) Examinavi 5 specimina (4 ♂, 1 ♀) (coll. P. Semenow) nec non duo specimina (1 ♂, 1 ♀) olim in Mus. Zool. Acad. Caes. Scient. Petrop.

[20]) Examinavi 3 specimina (3 ♂) (coll. Semenow).

distincte longior. Femora postica parce disperseque punctata, spatio impunctato non determinato. Coleoptera sat abunde indumento mucoriformi albido vestita, utroque elytro apice introrsum fortiter obliquato, angulo suturali obtuso.—Long. ♂ 16,5—18 mm. (♀ ignota).

Hab., quantum constat, desertorum turcomanicorum merâ parte centrali: ad Annau (haud procul ab Aschabad) (C. Eylandt! 1891; P. Varentzow! IV—V. 1893).

Synonyma nulla.

Rh. peetzi Sem. 1899 [21]).

Sectio V.

Species unica.—Long. ♂♀ 24—35,5 mm.

Hab. in desertis arenosis totius fere prov. Transcaspicae: Uzun-ada (P. Varentzow! 1—16. IV. 1895), paenins. Dardsha (id.! 19. V. 1895), st. Michajlovskaja (id.! 21. V. 1895), Mulla-kary (ipse! 20—21. IV. 1889; P. Verenztow! 10. V. 1894), Annau (ipse! 6. V. 1899; P. Varentzow! IV & V. 1892, 28. IV. 1896; C. Eylandt! 1892), Utsh-adshi (M. Härms! 6 & 14. IV. 1900), Repetek (P. a Semenow & ipse! 8. V. 1888; ipse! 14—15. V. 1889), des. Kara-kum int. Tshardshuj et Merv (Dr. A. Regel! V. 1884).

Synonyma nulla.

Rh. komarowi Brenske 1886 [22]).

Sectio VI.

1 (4). Pronotum etiam in disco pilis accumbentibus obsitum. Pygidium pilis haud plane accumbentibus (plus minusve suberectis) indutum. Abdomen pilis omnino vestitum. Caput supra indumento sericeo plus minusve tectum.

2 (3). Pronotum valde transversum indumento solido subcrustiformi griseo sericante omnino tectum, pilis brevibus accumbentibus sparsim et aequabiliter obsitum. Coleoptera

[21]) Examinavi 4 specimina (4 ♂) (coll. P. Semenow).

[22]) Examinavi 89 specimina (52 ♂, 37 ♀) in coll. P. Semenow.

pilis brevibus parce obsita. Pygidium pilis brevibus rigidisque abunde indutum, in ♀ parum aequabiliterque convexum. Clypeus margine antico medio profunde inciso, excisurâ plerumque per carinulam cum suturâ frontali conjunctâ. Palpi maxillares ♂ articulo ultimo etsi gracili, tamen modice tenui. Antennae ♂ clavâ longitudinem stipitis parum superante. Superficies tota in individuis intactis plerumque indumento griseo sericante tecta. Species major, staturâ validiusculâ, quoad colorem variabilis. Variat elytris longius pilosis, pronoto fortius punctato (var. *akinini* Brenske 1888; ex Brenske). — Long. ♂♀ 14,5—22 mm.

Hab. inde a Transcaucasiâ orientali (Mus. Zool. Acad. Scient. Petrop.) trans provinciam Transcaspicam [Tedshen (D. Glasunow! 1893)] et Turkestaniam [inter Tashkent et urbem Turkestan (W. Balassoglo! IV. 1880), Margelan (coll. anonym. E. Reitteri!), Aulie-ata (E. Willberg!)] saltem usque ad urb. Osh (G. Grum-Grzhimailo!) et lac. Balchash (Dr. A. Nikolsky!).

Synonyma: *Rhizotrogus porulosus* Dej. in litt. 1833 & 1837.—*Ancylonycha holosericea* Ménétr. 1848.

Rh. porosus (Fisch. W. 1824)[23].

3 (2). Pronotum minus transversum, lateribus ante angulos posticos obtusiores nullo modo sinuatis, disco partim denudato (semperne?), pilis longis tenuibusque accumbentibus, ad latera et secundum lineam medianam nonnihil condensatis parce induto. Coleoptera pilis sat longis suberectis praesertim in dimidio basali sat copiose obsita. Pygidium pilis longis tenuibusque haud dense indutum praetereaque, praesertim ad marginem posticum, tenuiter longeque ciliatum. Clypeus parcius et remotius punctatus, margine antico medio minus profunde exciso, excisurâ latiusculâ carinam nullam versus suturam frontis emittente. Palpi maxillares ♂ articulo ultimo valde tenui. Antennae ♂ clavâ longitudinem stipitis manifeste superante. Species minor, debilior, colore brunneo, subsordide albo-pilosa, superficie

[23]) Examinavi 28 specimina (18 ♂, 10 ♀) (coll. P. Semenow); praeterea olim nonnulla specimina in Mus. Zool. Acad. Caes. Scient. Petrop.

tôtâ inaequaliter parceque (semperne?) subgriseo-pulverulenta.—Long. ♂ 14 mm. (♀ ignota).

Hab. in Turkestania occid.: Sansar provinciae Maracandensis (D. Glasunow! 1892).

Synonyma nulla.

Rh. demetrii, sp. n. [24]).

4 (1). Pronotum saltem in disco non pilosum. Pygidium pilis accumbentibus vestitum vel parce obsitum. Clypeus margine antico plerumque minus profunde exciso.

5 (6). Abdomen totum pilis albidis accumbentibus dense vestitum. Pygidium pilis longis canis rigidis accumbentibus dense omninoque vestitum, in ♀ medio gibbosim convexum. Caput fronte et clypeo indumento conferto valde sericeo-micante tectis. Palpi maxillares ♂ articulo ultimo crassiusculo, apice obtuso, superne rimâ latissimâ praedito. Antennae ♂ clavâ longitudinem stipitis manifeste superante. Femora postica plerumque crebre punctata. Pronotum disco sat laxe regulariterque punctato, angulis posticis obtusis, basi et ad latera, rarius totum cretaceo-farinosum. Coleoptera plus minusve abunde, in individuis intactis fere omnino indumento grisescenti-cretaceo tecta. Species major, staturâ robustâ.—Long. ♂♀ 18,5—24 mm.

Hab., quantum constat, meris provinciae Transcaspicae districtibus Tedshen et Merv: Tedshen (Karry-bend) et int. Tedshen et Serachs (D. Glasunow! 24. IV. 1893; M. Härms! 19 & 24. III. 1900), Dort-kuju (C. Saaro! IV. 1893), Jolatan (C. Ahnger! 12. IV. 1898, 1. IV. 1900, 12. V; baro H. Loudon! 21. III. 1901).

Rh. tedshenensis Sem. 1895 [25]).

6 (5). Abdomen saltem medio pilis expers. Pygidium pilis brevibus vel brevissimis parce obsitum. Caput fronte et clypeo nudis. Palpi maxillares ♂ articulo ultimo tenuiore rimâ angustâ superne instructo. Species minores (long. 14—21,5 mm.).

[24]) Examinavi solum specimen (1 ♂) (coll. P. Semenow).

[25]) Examinavi 27 specimina (22 ♂, 5 ♀) (coll. P. Semenow; coll. A. Jakowlew).

7 (8). Pygidium pilis brevissimis parce obsitum. Pronotum parum nitidum, totum plus minusve albido-pulverulentum. Caput utrinque ad suturam frontalem impressum, hac tenui, fortiter biflexuosâ, fronte discrete punctatâ; clypeo brevi, valde transverso, fortiter bilobo, fortiter determinateque punctato. Species minor, formâ breviusculâ, colore brunnescenti, superficie totâ plus minusve albido-pulverulentâ.—Long. ♂ 14 mm. (♀ ignota).

Hab., quantum constat, solum in prov. Ferganensi: Margelan (collector anonym. E. Reitter!).

Synonyma nulla.

Rh. ferganensis, sp. n. [26]).

8 (7). Pygidium pilis longiusculis obsitum. Pronotum disco saltem in ♂ valde nitido, denudato, plerumque solum ad latera, rarius etiam basi albo-pulverulentum. Caput utrinque sine impressionibus, suturâ frontali haud tenui, non flexuosâ, fronte confertim subconfuse punctatâ, clypeo minus brevi et transverso, subbilobo. Species major, staturâ plerumque elongatâ, quoad formam, colorem, indumentum valde variabilis, colore plerumque pallide rufo, indumento pulveriformi saepissime parum evoluto. Forma orientalis, quae habitat ad oram austro-occidentalem Mongoliae, discedit a formâ typicâ (lobnorianâ) staturâ breviusculâ, pronoto lateribus fortius dilatato, disco minus nitido, indumento pulveriformi magis evoluto non solum elytra fere tota, sed etiam majorem partem disci prothoracici in individuis intactis obtegente (var. *coa*, n.).—Long. ♂♀ 14,5—21,5 mm.

Hab. in Turkestaniâ chinensi usque ad oram austro-occidentalem Mongoliae et angulum boreali-occidentalem provinciae Gan-su: Chotan (exped. B. Grombczewsky! 17—19. II. 1890), Polu (ead. exped.! 20. IV. 1890), oas. Keria (ead. exped.! 5; III; 10. IV. 1890), oas. Nia (exped. M. Pewtzow! 1—20. IV. 1890), oas. Tshertshen (ead. exped.! 26—29. III. 1890), Karashar (collect. ano-

[26]) Examinavi duo specimina (2 ♂) a Reitter perperam ad *Rh. porosum* Fisch. W. relata (coll. P. Semenow).

nym. D-ris Staudinger!), curs. infer fl. Tarim (exped. N. Przewalsky! IV. 1877), pr. lac. Lob-nor (exped. N. Przewalsky! 9. III—10. IV. 1885), oas. Sadsheu (exped. W. Roborowsky & P. Kozlow! 26. II—1. V. 1894) [var. *coa* m.], vall. Gan-dshou in Gan-su (Martin! 1891).

Synonymon: *Rhizotrogus bilobus* Sharp 1890.—*Rh. karascharensis* Brenske (virisim. in litt.)

Rh. reitteri Brenske 1887 [27]).

Sectio VII.

Species unica.—Long. ♂♀ 14,5—17 mm.

Hab. inde a Volgâ inferiore [Sarepta (A. Becker!)] et paenins. Mangyshlak (A. Dostojewsky! 11—19. IV. 1898) usque in Turkestan septentr. [teste Reitter!; Dshaman-darja (Motschulsky)].

Synonyma: *Cyphonotus thoracicus* Kryn. 1829, Fisch. W. 1844 (=♀).—! *Rhizotrogus ochraceus* Motsch. 1861 (=♂).—*Rh.* v. *persicus* Brenske 1888.

Rh. vulpinus (Gyllh. 1817) [28]).

Species dubiae:

1) *Cyphonotus monachus* Kryn. 1829.
2) *Cyphonotus affinis* Fisch. W. 1844.
3) *Rhizotrogus kraatzi* Brenske 1886 (pars).

FONTES.

Brenske, Ueber Melolonthiden. [Deutsche Ent. Zeitschr. 1886, pp. 191—206].

Id. in Reitter: Horae Soc. Ent. Ross., XXI, 1887, p. 232.

Id., Ueber Melolonthiden, II. [Horae Soc. Ent. Ross., XXII, 1888, pp. 350—361].

---

[27]) Examinavi 161 specimina (141 ♂, 20 ♀) (coll. P. Semenow)+6 specimina (6 ♂) olim in Museo Zool. Acad. Caes. Scient. Petrop.

[28]) Examinavi 7 specimina (7 ♂) (coll. P. Semenow) + nonnulla specimina (♂♀) olim in Museo Zool. Acad. Caes. Scient. Petrop.

Brenske, Revision der Gattung *Cyphonotus* Duv. [Stett. Ent. Zeitg. 1894, pp. 264—272].

Fischer de Waldheim, Entomographie de la Russie, II, 1823—24.

Id., Spicilegium Entomographiae Rossicae. [Bull. Soc. Nat. Mosc. 1884, I, pp. 1—144].

Knoch, Neue Beytr. Insektenk., I, 1801.

Kraatz, *Cyphonotus thoracicus* Krynicki (1829), das Weib von *Rhizotrogus vulpinus* Gyll. (1817). [Deutsche Ent. Zeitschr. 1891, pp. 353—354].

Id., *Chioneosoma*, neue Melolonthiden-Gattung etc. [L. c., p. 354].

Id., Ueber die seidenschimmernden russischen *Rhizotrogus* etc. [L. c., pp. 355—356].

Krynicki in Bull. Soc. Nat. Mosc. 1829, p. 192.

Ménétriés, Description des Insectes rec. par feu Lehmann, I. [Mém. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersb., VI, 1848].

Motschulsky, Coléoptères rapportés en 1859 par M. Séver-tsef etc. [Mél. biol. tirés du Bull. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersb., III, 4, 1861].

Semenow, A. Coleoptera asiatica nova, III [Horae Soc. Ent. Ross., XXIX, 1895, pp. 122—124], IV [l. c., pp. 189—210], V [l. c., pp. 251—270], VIII [l. c., XXXII, 1899, pp. 632—656].

Sharp in Scient. Results of the 2-d Yarkand Mission, Coleoptera, 1890, pp. 49—50.

Zoubkoff, Nouveaux Coléoptères rec. en Turcménie. [Bull. Soc. Nat. Mosc. 1833, pp. 310—340].

Новая теорія проникновенія личинки бычачьяго овода (*Hypoderma bovis* De G.) (Diptera, Oestridae) подъ кожу животнаго (предварительное сообщеніе).

И. К. Тарнани (Новая Александрія).

Издавна существуетъ такая теорія о проникновеніи упомянутаго овода (*Hypoderma bovis* De G.) подъ кожу животныхъ: насѣкомое лѣтомъ откладываетъ яички на кожу животнаго, а вылупившаяся личинка вбуравливается подъ кожу, тамъ растетъ и развивается. На кожѣ коровъ, лошадей и др. животныхъ на мѣстѣ обитанія личинки овода образуется опухоль (желвакъ), гноящаяся передъ выходомъ личинки. Личинка вырастаетъ окончательно къ веснѣ будущаго года, выходитъ изъ опухоли и въ землѣ окукливается, а лѣтомъ появляется взрослое насѣкомое и снова заражаетъ животное.

На самомъ же дѣлѣ, какъ показали, правда отрывочныя, наблюденія, проникновеніе личинки овода совершается инымъ, болѣе сложнымъ путемъ, для объясненія котораго необходимо дать другую, болѣе правдоподобную теорію.

Еще въ 1888 г. Hinrichsen находилъ личинокъ *Hypoderma bovis* въ спинно-мозговомъ каналѣ коровъ. Затѣмъ другіе авторы (Koorevaar, Ruser, Curtice, Канцельмахеръ и др.) находили личинокъ, кромѣ спинно-мозгового канала, собственно въ жирѣ, облегающемъ мозгъ, а также въ пищеводѣ

подъ слизистой оболочкой, въ жирѣ селезенки и почекъ, въ легкихъ и среди кишекъ. Наконецъ, пробовали привить личинокъ, взятыхъ изъ спинно-мозгового канала рогатаго скота, подъ кожу собаки и козленка и, по вскрытіи этихъ послѣднихъ, личинокъ находили въ различныхъ мѣстахъ тѣла во внутреннихъ органахъ названныхъ животныхъ.

Всѣ эти наблюденія показываютъ, что личинки овода странствуютъ въ тѣлѣ животнаго, а не остаются подъ кожей на одномъ мѣстѣ.

Въ прошломъ году я занимался біологіей овода *Hypoderma bovis* и находилъ личинокъ въ пищеводѣ коровъ изъ окрестностей Новой Александріи (Люблинской губ.). Мною было вскрыто 117 пищеводовъ; изъ нихъ только въ 8 я нашелъ личинокъ числомъ 1—12, и больше этого числа наблюдать мнѣ не приходилось. Личинки были на видъ стекляно-прозрачныя, удлиненныя, цилиндрическія, закругленныя съ обоихъ концовъ. Длиною онѣ были 8—11 mm., а толщиною $1^3/_4$—3 mm. Личинки помѣщались между слизистой оболочкой пищевода и мускульнымъ слоемъ, при чемъ каждую личинку тамъ всегда можно было ощупать пальцемъ. Рѣзкихъ патологическихъ измѣненій ткани пищевода наблюдать мнѣ не удалось.

Въ самое послѣднее время Miss Ormerod опубликовала свои новыя наблюденія надъ оводомъ *Hypoderma bovis* и пришла къ тому заключенію, что изъ отложенныхъ на шерсть животнаго яичекъ овода выходятъ личинки, которыя вбуравливаются подъ кожу и тамъ продѣлываютъ тонкіе ходы.

На основаніи всѣхъ упомянутыхъ наблюденій и является возможность, какъ это было уже сдѣлано до меня, высказать слѣдующую теорію проникновенія овода *Hypoderma bovis* подъ кожу.

Насѣкомое (оводъ) откладываетъ яичко на кожу животнаго, вылупившаяся личинка вбуравливается подъ кожу и производитъ сильный зудъ. Животное расчесываетъ зудящія мѣста и захватываетъ личинку въ ротъ. Изъ ротовой полости личинка попадаетъ въ пищеводъ, тамъ вбуравливается подъ слизистую оболочку, гдѣ вѣроятно линяетъ и странствуетъ дальше. Она прободаетъ мускульный слой пищевода, и странствуетъ въ тѣлѣ животнаго, пока не попадетъ подъ самую кожу, чаще всего черезъ отверстія между позвонками, или въ спинно-мозговой каналъ, гдѣ она нѣкоторое время живетъ въ жирѣ, облегающемъ спинной мозгъ, а

затѣмъ черезъ отверстія между позвонками идетъ подъ кожу. Тамъ личинка окончательно развивается, вѣроятно линяетъ во второй разъ, производитъ гноящуюся опухоль, черезъ ея отверстіе выходитъ наружу, падаетъ на землю и окукливается. Появившееся совершенное насѣкомое лѣтомъ снова заражаетъ скотъ и т. д.

Этой теоріей объясняется, почему только съ весны замѣчаются опухоли на тѣлѣ животнаго, а до того времени (лѣто, осень, зима) никакихъ признаковъ присутствія личинокъ подъ кожей не замѣчается.

Итакъ въ только-что изложенной теоріи остается подтвердить нахожденіе личинокъ въ спинно-мозговомъ каналѣ что, впрочемъ, частью мною уже и сдѣлано, а также провѣрить наблюденія Miss Ormerod и прослѣдить, какимъ путемъ личинка *Hypoderma bovis* проникаетъ въ полость рта и подъ слизистую оболочку пищевода,—тѣмъ болѣе, что въ литературѣ высказывается предположеніе, что *Hypoderma bovis* откладываетъ яички на траву, съ травой они попадаютъ въ ротъ животнаго, а личинка уже проникаетъ подъ слизистую оболочку пищевода.

ЛИТЕРАТУРА.

Koorevaar, *Hypoderma bovis* u. ihre jüngsten Larven etc. [Centralblatt für Bakteriologie u. Parasitenkunde. Abth. 1. Bd. XX. 1896, и Bd. XXIII. 1898].

E. Ormerod, Flies injurious to stock. London, 1900.

Schneidermühl, Neueres zur Entwickelungsgeschichte d. Bremzenlarven des Rindes. [Ibid., Abth. 1, Bd. XX].

Канцельмахеръ, Личинки бычьяго овода въ пищеводѣ. [Архивъ ветеринарн. наукъ, 1900, кн. 9].

Cooper Curtice, The oxwarble of the United States. [The Journal of Comparative Medicine and Veterinary Archives. vol. XII, 1891, № 6].

Мелкія лепидоптерологическія замѣтки.

Л. Круликовскаго (Уржумъ).

IV[1]).

21. **Pieris brassicae** L. ab. Въ лепидоптерологической литературѣ изрѣдка попадаются замѣтки о желто-окрашенныхъ экземплярахъ этой обыкновенной бабочки (напр., у барона J. H. W. Nolcken'a, Lep. Fauna etc., I, p. 47), которые, повидимому, встрѣчаются всюду, но крайне рѣдко. Такой ♂ присланъ мнѣ текущею зимою Н. В. Годлевскимъ изъ Самары для опредѣленія; все его отличіе отъ типичныхъ особей заключается въ томъ, что верхняя поверхность крыльевъ не бѣлая, но нѣжнаго желтаго цвѣта, приблизительно какъ у *Papilio podalirius*. Такія аберративныя особи могутъ быть обозначаемы особымъ названіемъ—ab. **flava**.

22. **Vanessa xanthomelas** Esp. var. **japonica** Stichel (in. litt.?). Подъ этимъ названіемъ я получилъ отъ W. Neuburger'a въ Берлинѣ 4 ♂♂ и 2 ♀♀ *V. xanthomelas* изъ Японіи безъ точнаго обозначенія мѣстности. При сравненіи съ экземплярами изъ западной Европы и восточной Россіи оказалось, что японскія особи въ общемъ значительно крупнѣе европейскихъ (наиболѣе крупная ♀ имѣетъ въ размахѣ 78 мм., тогда какъ самая крупная

[1]) См. Русское Энтомологическое Обозрѣніе, II, 1902, стр. 73—76.

♀ моей коллекціи, изъ Казанской губерніи, 64 мм., но одинъ изъ японскихъ ♂♂ величиною только въ 56 мм.; у F. Rühl'я, въ Die pal. Grossschm., I, p. 349, величина этого вида указана въ 55—62 мм., а C. Fixsen, въ Mém. sur les Lépid., III, p. 296, указываетъ длину крыла у корейскихъ экземпляровъ для ♂ въ 27 и для ♀ въ 37 мм.). Окраска фона у японскихъ особей въ общемъ ярче, чѣмъ у европейскихъ, но изъ послѣднихъ отдѣльныя свѣжія ничуть не уступаютъ въ яркости первымъ, а изъ японскихъ ♀♀ у одной заднія крылья прямо можно назвать затемненными, сравнительно съ нормальной окраской. Голубыя пятна въ темномъ окаймленіи крыльевъ, особенно заднихъ, нѣсколько болѣе развиты, а окраска испода крыльевъ въ общемъ значительно темнѣе, чѣмъ у европейскихъ экземпляровъ, но между послѣдними изрѣдка попадаются и такіе, у которыхъ упомянутыя особенности развиты нисколько не меньше, чѣмъ мы это находимъ у японскихъ.

Другихъ отличій я подмѣтить не могъ. Всѣхъ вышеуказанныхъ признаковъ, развитыхъ даже у незначительнаго числа посланныхъ мнѣ экземпляровъ въ очень различной степени, слишкомъ недостаточно для выдѣленія японскихъ *V. xanthomelas* въ отдѣльную самостоятельную расу.

23. **Pararge maera** L. ab. ♂♂ этого вида въ сѣверо-восточной Россіи попадаются бо́льшею частью въ видѣ формы, у которой переднія крылья совершенно лишены красно-желтыхъ пятенъ подъ глазкомъ у вершины (какъ и повсюду въ сѣверной Европѣ), но изрѣдка встрѣчаются и такіе, у которыхъ эти пятна развиты такъ же сильно, какъ и у ♀♀. Такіе экземпляры могутъ быть разсматриваемы и какъ переходныя формы къ южной var. *adrasta* Hb., и, вѣроятно съ бо́льшимъ правомъ, какъ атавистическія, представляющія возвратъ къ болѣе древнему типу окраски, сохранившемуся у ♀♀.

24. **Agrotis primulae** Esp. var. **conflua** Tr. Эта разновидность изрѣдка встрѣчается и въ сѣверо-восточной Россіи, такъ какъ мнѣ недавно доставленъ прекрасный экземпляръ ♀, пойманный 19 іюля 1901 г. близъ с. Новаго Торьяла, Уржумскаго уѣзда. Отъ имѣющихся у меня финляндскихъ особей онъ отличается нѣсколько болѣе сѣрою окраскою корней верхнихъ крыльевъ.

25. **Agrotis obelisca** Hb. var. **amasina** Stgr. (in litt.). Экземпляры изъ Малой Азіи, распространяемые подъ этимъ названіемъ

различными нѣмецкими фирмами, отличаются отъ var. *villiersi* Gn. развѣ только нѣсколько меньшею величиною и немного болѣе развитымъ фіолетовымъ оттѣнкомъ верхнихъ крыльевъ. Едва-ли можно выдѣлять этихъ особей въ самостоятельную разновидность.

26. **Tapinostola hellmanni** Ev. Описывая этотъ видъ въ Bull. de la Soc. Imp. des Nat. de Moscou, 1855, III, p. 182, E. Eversmann, въ числѣ прочихъ, упоминаетъ объ уклоненіи съ темной перевязкой на заднихъ крыльяхъ (*alis posticis fasciâ obsoletâ nigricante*). Такія особи, у которыхъ эта перевязка развита и рѣзко отграничена (обыкновенно заднія крылья постепенно темнѣютъ къ внѣшнему краю), рѣдки и, будучи до извѣстной степени аналогичными съ ab. *transversa* Stgr. отъ *T. fulva* Hb., могутъ также быть обозначены особымъ названіемъ, каковымъ я предложилъ бы—ab. **fasciata.**

27. **Orthosia pistacina** F. var. **grisea** Stgr. (in litt.). Встрѣчающіеся подъ этимъ названіемъ въ продажѣ экземпляры изъ Малой Азіи и Палестины должны считаться идентичными съ ab. *caerulescens* Calberla (Corresp.-Blatt d. Ent. Ver. Iris, 1888, № 5, p. 254), отъ которой не могутъ быть отдѣлены ни однимъ сколько-нибудь существеннымъ и постояннымъ признакомъ.

28. **Larentia fluctuata** L. ab. **semifasciata** Huene. Berlin. Ent. Zeitschrift, XLVI, 1901, p. 318, есть лишь синонимъ съ ab. *costovata* Hw. (см. O. Staudinger & H. Rebel, Catal., etc., I, № 3344 a).

29. **Epiplema exornata** Ev. Въ каталогѣ O. Staudinger'а и H. Rebel'я, стр. 359, не упомянуто, что этотъ видъ встрѣчается въ восточной Россіи, являясь единственнымъ представителемъ *Epiplemid*'ъ въ Европѣ. E. Eversmann въ „Fauna lepidopterologica Volgo-Uralensis", p. 442, говоритъ: „volat rarissime in provincia Casanensi, junio". Я видѣлъ экземпляръ, пойманный въ Саратовской губерніи.

30. **Ino statices** L. Голубыя особи, описанныя Г. Е. Грумъ-Гржимайло въ Horae Soc. Ent. Ross., XXVII, 1893, p. 385 (*antennis, capite, corpore et alis anticis caeruleis*), подъ названіемъ var. *uralensis*, повидимому, идентичны съ описанною ранѣе E. Eversmann'омъ въ „Fauna lepidopterologica Volgo-Uralensis", p. 91, формою—var. *minor* (*alae anticae viridi-aureae basi thoraceque coeruleis*), которая представляетъ переходъ къ типу. Въ „Опытѣ кат. чеш. Казанской губ.", II, стр. 7, я ошибочно счи-

талъ названіе var. *minor* за синонимъ var. *colgensis* Möschl. отъ *Ino budensis* Spr. Синонимы ли оба вышеприведенныя названія съ var. *manni* Ld. я, за неимѣніемъ послѣдней формы, судить не могу; если да, то названіе *minor*, какъ появившееся еще въ 1844 г., имѣетъ права пріоритета.

Halictus nouveaux ou litigieux de la collection Radoszkovski (Hymenoptera, Apidae).

Par

J. Vachal (Argentat, France).

Le général Radoszkovski a plusieurs fois mentionné dans ses écrits qu'il était devenu possesseur de la collection Eversmann. Ayant appris après sa mort que ses Hyménoptères avaient passé dans les mains de la Société des Amis des Sciences de Posen, et désirant voir les types des *Halictus* d'Eversmann, j'ai demandé la communication des exemplaires de ce genre. M. le Dr. Chlapovski, Président de cette Société, a eu l'amabilité de m'envoyer en communication quatre cartons étiquetés „*Halictus*". J'ai eu le regret de n'y point rencontrer les types que je cherchais; mais j'y ai trouvé un certain nombre d'espèces nouvelles, et au vu des types du général Radoszkovski j'ai pu rectifier quelques identifications au point de vue générique.

J'offre ce travail aux entomologistes de l'Europe orientale et de l'Asie occidentale, espérant qu'il pourra ranimer dans ces régions l'étude des Hyménoptères mellifères, qui a subi une éclipse par la perte presque simultanée du général Radoszkovski et surtout de Ferdinand Morawitz.

1. **Halictus duplocinctus**, n. sp. ♀♂.

Halicto 4-strigato Latr. simillimus; differt fasciis abdominalibus praesertim in medio latioribus, segmenti secundi alterâ basali

latâ, omnibus densis albidis, metanoto (postscutello) pube densâ obtecto, pedibus testaceis; ♀ serrâ densiore et flagello subtus rufescente; ♂ trunci dimidio infero et abdomine subtus rufescentibus.

1 ♀ d'Aschabad. 1 ♂ de Ghermab.

2. **H. bivinctus**, n. sp. ♀.

Niger, densissime punctulatus, opacus, funiculo subtus, genubus, tibiis et tarsis posticis, torsorum anteriorum articulis ultimis, tegulis et alarum nervis (subcostâ obscurâ) pallide et translucide rufescentibus. Caput et truncus albido-hispidi, metanoto tomentoso. Caput fere rotundum, clypeo ultra orbem paulo prolato; segmentum mediale superne rotundatum. Alae vitreae. Abdomen segmentis fasciis apicalibus pilosis albidis quatuor, 2—3 basalibus similibus. Calcar obsolete serrulatum.

Long. 9,5, al. 7,5 mm.

1 ♀ d'Aschabad.

3. **H. chlapovskii**, n. sp. ♀♂.

Niger, vix lucidus. Caput longum, strictum, clypeo fere toto ultra oculorum apicem prolato; mesonotum dense sat tenue punctato-scabriusculum, scutellum minus dense punctatum, lucidius; segmentum mediale parte superâ scabriusculâ, ultra lunulam angulos posteros versus pronâ, areâ posticâ undique marginatâ, grosse granulatâ. Alae hyalino-griseae, nervis piceis; cellulâ cubitali 2ª sat angustatâ nervum recurrentem inter medium et apicem excipiente. Abdomen fere impunctatum, trunco nitidius, segmentis 2°—4° basi tomento griseo fasciatis.

♀. Caput trunco angustius, alis obscurioribus; postscutellum fulvo-tomentosum. Calcaria ferruginea, interno dentibus septem basi apiceque longitudine decrescentibus. Rima lata testacea.

♂. Antennae breves; funiculus subtus, mandibularum annulus, tegulae, tibiae anticae, facies antica, tarsus anticus, tibiae mediae basis apexque, tarsorum posticorum articuli extimi, testacea; clypei limbus apicalis, tibiae posticae basis, prototarsi posteriores lutei. Scutum nasale et clypei basis longitudinaliter carinata. Segmenta basi subtile denseque punctata. Ligula longa, acuta, utrinque serrata.

Long. ♀ 8, al. 7 mm.

1 ♀ de Sibérie occidentale et 1 ♂ sans provenance indiquée.

4. **H. recepticius**, n. sp.? ♀.

Niger, nitidiusculus; pilis fulvidis, sub prototarsos rufulis; calcaribus ferrugineis. Caput latitudine paulo longius, inferne parum angustatum, clypeo prominulo sat dense, scuto nasali densius et subtilius punctatis. Mesonotum punctis mediocribus densis sed intervallo plano, in scutello densioribus. Segmentum mediale supra rugulosum, postice truncatum et margine circumdatum, margine supra in medio tantum appresso. Alae hyalino-fumatae, nervis piceis, nodo costali rufescente; cellula cubitalis 2ª tertiâ minor. Abdomen fere ut in *H. zonulo* Sm. Calcar internum 5-dentatum, dentibus contiguis parvis.

Long. 9—10, al. 7 mm.

1 ♀ de Vilna.

Eversmann étant resté muet sur la forme du segment médiaire, on ne peut savoir si son *H. fulvicrus* se rapporte à cette espèce-ci ou à *H. lateralis* Br. Néanmoins son espèce paraît différer de celle-ci par les ailes hyalines et les cellules cubitales 2 et 3 presque égales entre elles.

5. **H. amurensis**, n. sp. ♀.

H. interrupto Pz. similis; differt: punctura mesonoti tenuiore, segmento mediali haud margine circumdato, ejus lunulâ basali bene determinatâ, scabriusculâ, de reliquâ haud sculpto, cellulâ cubitali 2ª superne angustatâ magis minore quam tertia, segmento 1° impunctato, limbo segmentorum pedibusque aliquoties fulvidis, calcari interno inconspicue et brevissime serrulato.

Long. 7—7,5 al. 5,5 mm.

12 ♀ rapportées par Dybovski de la région du fleuve Amour.

Assez près d'*H. 4-notatus* Ky. dont il diffère aussi par les marques susdites.

6. **H. dmitrijewi** (F. Mor.).

F. Morawitz: Horae Soc. Ent. Ross., XXVI, p. 146: ♂.

♀ (?). *H. 4-notato* affinis; differt: statura paulo majore (long. 8,5 mm.), capite crassiore, facie latiore, orbitis infra multo minus convergentibus, mesonoto scutelloque lucidis disperse tenuius punctatis, segmento mediali magis rotundato, strigis basis sparsioribus brevioribusque, cellulâ cubitali 2ª supra magis arctâ, depressioni-

bus apicalibus segmentorum 1^{i}—2^{i} omnino politis, spinis calcaris gracilioribus hyalinis.

8 ♀ de la Sibérie orientale et occidentale.

Il est bon d'expliquer ici que d'après le type *H. dybovskii* Rad. appartient au même groupe et que les macules tomenteuses des segments 2 et 3 bien que souvent plus ou moins caduques sont cependant visibles, quoique Radoszkovski ne les ait pas mentionnées.

7. **H. sexnotatulus** Nyl.

Nylander, Rev. Ap. bor., p. 239 & Suppl. Ap. bor., p. 97.

♂ (?). Niger, labro, mandibulis, antennis pedibusque piceo-nigris; maculâ clypei vix plus quam dimidium latitudine suâ occupante. Antennis articulo 3° parum longiore quam 2us; 2+3 minus longis quam 4us. Alis limpidis, carpo luteo. Facies ovalis inferne paulo arcta. Mesonotum densissime punctulatum, areâ supernâ segmenti medialis lunulatâ omnino rimosâ. Segmenta impunctata lucidiuscula; dorsale 7um rotunde impressum, parte reflexâ haud carinatâ; ventrale 5um triangulo impresso obsoleto.

Long. 7 mm.

1 ♂ de la Sibérie occidentale.

8. **H. pistorius**, n. sp. ♀♂.

Niger, funiculo tegulisque testaceis, depressionibus apicalibus segmentorum vix in feminâ, omnibus in mare brunneo-decoloratis; pedes genubus, tibiis (his in medio infuscatis) et tarsis albidis. Alae limpidae, venis pallidissimis. Corpus albido-furfuraceum, metanoto tomento albo obtecto. Mesonotum fere haud sculptum, segmento mediali postice rotundato, areâ superâ nudâ, lunulatâ, rimulosâ.

♀. Caput fere rotundatum, scuto nasali gibboso et clypeo lucidis; scopa alba brevis.

Long. 6, al. 4,5—5 mm.

♂ (Caput deest). Abdomen lineare. Ala 4 mm.

1 ♀ de Tedshen, 1 ♂ d'Aschabad.

9. **H. radoszkovskii**, n. sp. ♀♂.

Caput et truncus nigri, abdomen luteo-testaceum, hinc-illinc

et apice infuscatum; ubique tomento griseo-albido obtectum. Antennae pedesque testacei. Alae hyalinae, tegulis venisque flavis. Mesonotum sub tomento politum, nitidum, subtilissime punctulatum.

♂. Caput haud elongatum, inferne angustatum; clypei margo, mandibularum basis et sternum rufescentia. Calcar internum 5—6-pectinatum.

♀. Clypei margo, labrum, mandibulâque flava; tibiae posteriores in medio et femorum posticorum basis subtus infuscatae. Antennae sat longae, art. 4°—13° crassitie suâ fere duplo longioribus. Segmentum ventrale 4um in medio marginis apicalis mucronatum.

Long. 7, al. 5 mm.

1 ♀ d'Aschabad et un ♂ de la Transcaspienne.

Vêtu de gris comme *mucoreus* Ev. et *vestitus* Lep.

10. **H. attritus**, n. sp. ♀.

Niger, opaculus, obsoletissime tenue punctatus. Caput (ut in *H. clypeari* Schck.) longissimum, scuto nasali in dimidio basali carinulato, lucido. Segmentum mediale postice rotundatum. Alae vix fumatae, nervis piceis; cellulâ cubitali 2ª superne strictâ. Abdominis segmentum 1um laeve, nitidum. Calcar internum 6-pectinatum.

Long. 6,5—7, al. 5 mm.

2 ♀ du Fergana.

Diffère de *H. clypearis* Schck. par sa taille plus petite, la ponctuation du front et du mesonotum moins forte, plus dense et plus effacée, et les antennes insérées presque à égale distance entre l'ocelle impair et le bout du chaperon, tandis que dans *H. clypearis* elles sont insérées très distinctement plus près du bout du chaperon.

11. **H. morawitzi**, n. sp. ♀.

Obscure-viridi-aeneus; caput, truncus et pedes ut in *H. mucoreo* Ev. Abdomen segmentis 1°—4° apice late griseo. 2° basi quoque fasciato.

Long. 8—9, al. 5,5—6 mm.

1 ♀ de la région Transcaspienne.

Le vrai mâle de *H. mucoreus* Ev étant *H. cariniventris* (F. Morawitz, Voy. Fedtsch., p. 226) il s'en suit que le ♂ que Mo-

rawitz a attribué à *H. mucoreus* (Horae Soc. Ent. Ross., X, p. 168) facile à reconnaître au bouquet triangulaire de duvet couleur cannelle qui orne le milieu des segments ventraux 4 et 5 est d'une autre espèce, et très probablement le ♂ de *H. moravitzi* ci-dessus.

12. **H. cupidus**, n. sp. ♂

Viridis, ore, tegulis, pedibus (his femoribus tibiisque posticis plus minusve infuscatis) flavidis, funiculo subtus, depressionibus segmentorum ventrisque basi rufescentibus. Alae limpidae venis pallidissimis. Albido-hispidulus, etiam in areâ posticâ rotundatâ segmenti medialis. Caput parum elongatum, inferne strictum; dorsulum tenuissime, subtilisime, dense punctulatum; area lunulata strigulosa. Segmentum ventrale 4um carinulâ longitudinali apicali (fere ut in *H. vestito* Lep.), 5-emarginatum.

Long. 5, al. 4 mm.

2 ♂ de Sérachs (région Transcaspienne).

13. **H. extorris**, n. sp. ♂.

Caput deest. Truncus aeneo-viridis; abdomen nigrescens depressionibus squalide rufescentibus; tegulae, tarsi, genua, tibiarum basis et apex, alarumque limpidarum nervi, flavescentia. Ubique albido-puberulus. Mesonotum subtilissime et dense punctulatum; segmentum mediale rotundatum, supra scabriusculum. Abdomen tenuius denseque punctulatum. Segmentum ventrale 4um in medio limbi apicalis emarginatum, emarginaturâ spinâ retro porrecta armatâ; 6um absque callis sulcove.

Long. 5,5 al. 4,5 mm.

1 ♂ d'Égypte.

Diffère surtout de *H. vestitus* Lep. par l'absence de callosités et de sillon au 6e segment ventral.

14. **H. pinguis**, n. sp. ♀.

Obscure viridis, clypeo, mandibulis, antennis pedibusque nigris, funiculo apice subtus, tegulis, nervis alarum flavo-hyalinarum (subcostâ nigrescente, nodo costali flavescente), calcaribus, tarsorum articulis ultimis, limbo tenuissimo segmentorum 2^i^—4^i^, rimâque testaceis. Rufulo-hispidulus. Caput magnum subovale, orbitis parallelis, clypeo subporrecto, crassius sparseque punctato, ocellis

magis ab oculo quam inter se remotis: frons mesonotumque subtilissime densissimeque punctulata: segmentum mediale truncatum, haud marginatum, superne rotundatum, areâ superâ tenuissime strigosâ, postice laevi nitidâ: abdomen segmentorum 2i—4i apice modice vix pallido fimbriolatum. Calcar internum 4 dentibus modicis serratum, mediis paulo validioribus.

Long. 7,5 al. 6,5 mm.

1 ♀ de Mussori (Inde?).

Très près de *H. gemmeus* Dours par la forme de la tête, mais a le chaperon un peu plus avancé et la scie de l'éperon plus fine et plus dense, et de *H. vicinus* Vach. (nec Bingham) dont il diffère par le limbe testacé des segments et la villosité d'un rouge-cannelle.

15. **H. pallidus** Rad. ♀.

Horae Soc. Ent. Ross., XXII, p. 341.

Le *Nomioides pallida* ♀ Rad. est un vrai *Halictus* dont la *rima analis* est très apparente: il n'est pas orné de jaune comme les vrais *Nomioides*, mais décoloré. Les ocelles sont gonflés, translucides, l'externe séparé de l'oeil par un intervalle moindre que son diamètre.

Long. 7, al. 5,5 mm.

16. **Halictus trimarginatus** Rad. ♀.

Horae Soc. Ent. Ross., XX, p. 19.

L'exemplaire typique est une *Anthrena*, qui doit donc s'appeler *Anthrena trimarginata* Rad.; à moins qu'elle n'ait été décrite auparavant par un autre auteur, ce que je n'ai pas le temps de vérifier.

Къ фаунѣ муравьевъ Тургайской области.

М. Д. Рузскаго (Казань).

Тургайская область въ отношеніи ея мирмекологической фауны была до сихъ поръ совершенно неизслѣдована. Поэтому я особенно былъ благодаренъ Г. В. Штанге, который, посѣтивъ эту область дважды (первый разъ въ 1898 году, второй—въ 1901 г.), собралъ тамъ для меня небольшую коллекцію муравьевъ. Пункты, въ которыхъ главнымъ образомъ производились сборы Г. В. Штанге, были: окр. Иргиза и Тургая, соленое оз. Баскаково при началѣ Кара-Кумскихъ песковъ, ст. Байтума, Аулiекуль и Кустанай. Кромѣ того я получилъ еще нѣсколько видовъ отъ г. В. П. Биркъ. Всего въ коллекціи оказалось 13 видовъ муравьевъ, изъ которыхъ одинъ новый.

Виды эти слѣдующіе:

1. **Myrmecocystus cursor** Fonsc. Собраны только рабочіе, относящіеся къ установленной мной разновидности *M. cursor*, var. *caspius* m. Стень около Тургая и по р. Иргизу, близъ оз. Баскаково и между нимъ и г. Орскомъ.

2. **Formica nasuta** Nyl. Собраны самки и рабочія особи въ окр. Иргиза и Тургая.

3. **Formica pratensis** De Geer. Рабочіе найдены около г. Орска и далѣе, затѣмъ на голой степи, по дорогѣ отъ Тургая на Кустанай, у ст. Байтума.

Я все болѣе убѣждаюсь, что *Form. pratensis* есть видъ ти-

пично степной, хотя онъ и распространенъ далеко на сѣверъ (до Финляндіи и Перми въ Европ. Россіи) и поселяется тамъ въ лѣсахъ, главнымъ образомъ хвойныхъ, въ сосѣдствѣ съ типично лѣснымъ красно-бурымъ муравьемъ *Form. rufa* Linn., съ которымъ нерѣдко образуетъ помѣси. На Кавказѣ поднимается до выс. 6.—7.000 ф., до предѣла сосны; въ Крыму—на Яйлѣ (выс. 2.000 ф.). Но въ степной полосѣ Россіи, тамъ, гдѣ островки дубовыхъ лѣсовъ чередуются съ большими степными пространствами (напр. въ Уфимской губ.), *Form. pratensis* живетъ только на степи и никогда не дѣлаетъ гнѣздъ въ лѣсу, гдѣ обитаетъ въ изобиліи *Form. rufa*. Характеръ построекъ у *Form. pratensis* въ лѣсу и на степи также нѣсколько иной: именно у лѣсныхъ формъ преобладаетъ развитіе наружнаго насыпного конуса, а у степныхъ наиболѣе развитъ земляной валикъ, окружающій гнѣздо и внутренній конусъ, а наружный конусъ почти всегда отсутствуетъ.

4. **Formica rufibarbis** Fabr. Найдены только рабочіе близъ берега соляного озера ок. ст. Каракуль, по дорогѣ изъ Тургая въ Кустанай. Дѣлали глубокія норы въ глинистой почвѣ. Принадлежатъ къ типичнымъ формамъ вида, у которыхъ thorax однообразнаго ржавчинно-краснаго цвѣта безъ темнокоричневыхъ пятенъ и тѣло почти безъ отстоящихъ волосковъ.

5. **Lasius alienus** Foerst. Найденъ въ слѣдующихъ пунктахъ: р. Иргизъ, при началѣ Кара-Кумскихъ песковъ; г. Тургай: на голой степи, по дорогѣ между Тургаемъ въ Кустанай; ст. Байтума (подъ лошадинымъ пометомъ); ст. Каракуль близъ берега соляпаго озера (живетъ въ норахъ въ соленосной глинѣ); ст. Ауліекуль, сосновый боръ. Этотъ видъ весьма обыкновенъ не только въ Тургайской области, но и во всей Киргизской степи отъ р. Волги до Аральскаго моря.

Var. *alieno-niger* For. Переходныя формы между *Las. niger* и *L. alienus* встрѣчены были Г. В. Штанге въ окрести. Иргиза.

Var. *alieno-brunneus* m. Ст. Ауліекуль, въ сосновомъ бору.

6. **Plagiolepis pygmaea** Latr. Собраны рабочіе этого вида въ окр. Тургая, на глинистой полынной степи. Видъ этотъ южный, свойственный странамъ Средиземноморскимъ. У насъ обыкновенъ на Кавказѣ, въ Крыму, Арало-каспійской обл. и въ Туркестанѣ. Въ Европейской Россіи на сѣверъ не переходитъ южной границы черноземныхъ степей.

7. **Strongylognathus christophi** Em. Этотъ интересный видъ, который держитъ въ своихъ гнѣздахъ въ качествѣ раба *Tetramorium caespitum*, встрѣченъ былъ г. Штанге на р. Иргизѣ и около Кустаная. Это очень интересная находка, такъ какъ о распространеніи этого муравья, спеціально свойственнаго востоку Россіи, пока еще мало извѣстно. Самымъ сѣвернымъ пунктомъ его нахожденія въ нашихъ странахъ, насколько мнѣ это извѣстно, является Казанская губернія. Но такъ какъ онъ всегда живетъ совмѣстно съ *Tetramorium caespitum*, распространеннымъ до г. Архангельска, то возможно, что при болѣе тщательныхъ изслѣдованіяхъ онъ найдется и сѣвернѣе.

8. **Leptothorax nassonovi** Ruzsky. Рабочіе этого вида, типичнаго для степей юго-западной Сибири, были собраны въ окрести. г. Тургая на цвѣтахъ бобовника (*Amygdalus nana*).

9. **Leptothorax unifasciatus** Latr. Найденъ въ окр. Тургая, гдѣ жилъ въ сыпучемъ пескѣ, дѣлая тамъ глубокія норы.

10. **Tetramorium caespitum** Linn. Самки и рабочіе этого, вообще очень обыкновеннаго, вида муравья были добыты на степи между г. Орскомъ и Иргизомъ, затѣмъ около Тургая и въ сосновомъ бору по дорогѣ въ г. Кустанай. Большая часть добытыхъ экземпляровъ относилась къ типичной формѣ этого вида (*Tetram. caespitum typicum* m.), весьма распространенной по всей западной Европѣ, въ Европейской Россіи и Сибири, Японіи, и Сѣв. Америкѣ.

Кромѣ того въ окр. Тургая была найдена интересная разновидность *Tetr. caespitum*, которая очень близко стоитъ къ var. *inermе* Mayr. распространенной въ Туркестанѣ и по всей Аралo-каспійской области, но отличается отъ нея только болѣе сильнымъ развитіемъ зубчиковъ на metanotum.

11. **Myrmica lobicornis** Nyl. Этотъ видъ былъ доставленъ мнѣ г. В. П. Биркъ изъ долины р. Бердянки, гдѣ имъ были встрѣчены крылатые самки и самцы 31 мая 1898 г., на т. назыв. „Караванной дорогѣ", въ сѣверо-восточн. части Тургайской области.

12. **Myrmica stangeana**, nov. sp. Доставлены только рабочіе, которые отличаются слѣдующими признаками.

Рукоять усиковъ согнута подъ прямымъ угломъ, съ маленькимъ едва замѣтнымъ тупымъ зубчикомъ на сгибѣ (у нѣкоторыхъ особей этотъ зубчикъ совсѣмъ не развитъ). Лобные валики довольно большіе. Лобная площадка матовая, тонко штриховатая

или почти гладкая въ нижней части, въ верхней же съ продольными морщинками, спускающимися со лба. Шипы на заднеспинкѣ немного короче ея основной поверхности, они тонкіе и немного выгнутые. Покатая поверхность заднеспинки между шипами матовая, часто поперечно штриховатая. Перетяжка между meso-и metanotum не сильная. Голова и thorax продольно грубо-морщинистые; узелки стебелька со слабыми тонкими морщинками, верхняя поверхность второго узелка почти гладкая. Брюшко гладкое и блестящее.

Тѣло покрыто рѣдкими отстоящими волосками. Цвѣтъ его темно-краснокоричневый; брюшко черно-коричневое. Лапки и кончикъ булавы желтовато-коричневые.

Длина тѣла 4—5,5 mm.

Ближе всего этотъ новый видъ, который называю въ честь Г. В. Штанге, стоитъ къ *Myrm. lobicornis*, но совершенно ясно отличается отъ него отсутствіемъ лопасти на сгибѣ рукояти усиковъ и иной структурой лобной площадки и покатой поверхности заднеспинки.

Найдена была эта мирмика въ окрестностяхъ Иргиза и Тургая, на глинистой полынной степи.

13. **Aphaenogaster structor** Latr. Добытъ былъ на степи по теченію р. Бердянки г. В. П. Биркъ. Въ окрести. Тургая найденъ г. Штанге.

О новыхъ для русской фауны жесткокрылыхъ.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

III*).

11. **Cicindela trisignata** Dej. 1825, извѣстная до сихъ поръ только изъ западной Европы, сѣв. Африки и Малой Азіи, гдѣ встрѣчается исключительно по берегамъ Атлантическаго океана (начиная съ Ламанша) и Средиземнаго моря [1]), найдена С. А. Мокржецкимъ 4. VI. 1899 на берегу Чернаго моря въ Евпаторіи (Крымъ). Единственный крымскій экземпляръ, опредѣленный Т. С. Чичеринымъ, находится въ коллекціи Симферопольскаго Музея. Видъ этотъ не былъ извѣстенъ въ фаунѣ Россіи; не показанъ онъ и для окрестностей Одессы [2]).

12. **Notiophilus pusillus** Waterh. 1833 (= *aestuans* Motsch. 1864 = *longipennis* Putz. 1866 = *bigeminus* C. G. Thoms. 1883) [3]). Видъ этотъ, выясненный окончательно только весьма недавно, былъ указываемъ для Россіи въ свое время Мочуль-

---

*) См. это „Обозрѣніе", II, 1902, стр. 37—38.

[1]) Ср. Bedel, Cat. Col. N. Afr., I, 1895, pp. 12—13.

[2]) Ср. Куликовскій: Записки Новоросс. Общ. Естествоисп., т. XXI, вып. 1, 1897.

[3]) См. Spaeth: Verh. zool.-botan. Ges. Wien, 1899, p. 514.

скимъ[4]) (изъ Крыма) и Putzeys'омъ[5]) (изъ „Арменіи"). Эти указанія вполнѣ подтверждаются[6]) и оказывается, что *N. pusillus* широко, хотя можетъ быть и спорадически, распространенъ въ Европ. Россіи. Въ коллекціи П. П. Семенова имѣются экземпляры этого вида изъ слѣдующихъ мѣстностей: окр. Боржома (П. И. Мищенко! 1. VII. 1901); Евпаторія, Таврич. губ. (В. Е. Яковлевъ! 1900); окр. Петрозаводска (А. К. Гюнтеръ! 1898); кромѣ того я видѣлъ 1 экз. этого-же вида въ колл. А. И. Яковлева, происходящій изъ имѣн. Елигово, Боровичск. уѣзда Новгор. губ. (М. М. Миклашевскій! VII. 1894). Принимая во вниманіе, что *N. pusillus* довольно широко распространенъ въ зап. Европѣ (въ томъ числѣ въ Швеціи), надо ожидать, что онъ найдется въ Петербургской губ. и въ Финляндіи, откуда пока не показанъ[7]).

13. **Notiophilus hypocrita** Spaeth 1899. Видъ этой долго смѣшивался то съ *N. palustris* Duft., то съ *N. aquaticus* L., позже былъ неправильно принятъ за *N. laticollis* Chaud, и лишь очень недавно окончательно выясненъ Spaeth'омъ[8]). Будучи широко распространенъ въ средней и сѣверной Европѣ, онъ, какъ оказывается, встрѣчается и во многихъ пунктахъ Европ. Россіи, насколько до сихъ поръ извѣстно, въ западной ея части. Въ колл. П. П. Семенова имѣются экземпляры этого вида изъ слѣдующихъ мѣстъ: окрестности Вильны (П. П. и А. П. Семеновы! 2. VI. 1880); окр. Петербурга (Ф. Ф. Моравицъ! 22. IV. 1865); Новая Кирка, Выборгск. губ. (А. В. Григорьевъ! 1890); Куоккалла, Выборгск. губ. (А. В. Григорьевъ! 1898). Весьма возможно, что *N. hypocrita* окажется распространеннымъ и далѣе въ восточномъ направленіи; пока же онъ является между прочимъ прибавкой къ фаунѣ Петербургской губ. и Финляндіи, гдѣ страннымъ образомъ ускользнулъ отъ вниманія мѣстныхъ энтомологовъ[9]).—Все это лишній разъ показываетъ, какъ несовер-

---

[4]) Motschulsky: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1864, II, p. 194 [*N. aesthuans* (sic!)].

[5]) Putzeys: Mém. Acad. Sc. Liége, (2), I, 1866, p. 164.

[6]) Ср. Reitter: Ent. Nachr. 1897, p. 362.

[7]) См. J. Sahlberg, Cat. Col. Faun. Fenn. (Acta Soc. pro Fauna et Fl. Fenn., XIX, 4), 1900.

[8]) См. Spaeth: l. c., p. 517.

[9]) Ср. J. Sahlberg, op. c.

шенны еще наши свѣдѣнія по фаунѣ даже тѣхъ частей Имперіи, которыя мы считаемъ наилучше изученными.

14. **Eucarterus sparsutus** (Rttr. 1898), извѣстный до сихъ поръ только изъ Мардина въ Турецкой Арменіи [10]), найденъ К. А. Сатунинымъ въ іюнѣ 1897 г. во множествѣ въ низменной части Кубинскаго уѣзда Бакинской губерніи; 1 экземпляръ того-же вида попался г. Сатунину въ долинѣ Аракса у Шахчинарскаго поста (16. VI. 1894). Въ Кубинскомъ уѣздѣ насѣкомыя эти прилетали ночью на свѣтъ огня вмѣстѣ съ гораздо болѣе тамъ рѣдкимъ *Eriocypas* (*Eriotomus*) *caucasicus* Dej. Болѣе 100 закавказскихъ экземпляровъ *Eucarterus sparsutus* находятся теперь въ коллекціи П. П. Семенова; опредѣлены они Т. С. Чичеринымъ.

15. **Harpalus (Macrophonus) oblongus** (Schaum 1858) (*langloisi* Peyr. 1858), извѣстный до сихъ поръ только изъ Греціи и Малой Азіи до Сиріи включительно [11]), встрѣчается, какъ оказывается, и въ предѣлахъ Россіи: онъ найденъ, именно, К. А. Сатунинымъ съ одной стороны въ долинѣ Аракса (постъ Маральянъ, VI. 1894; 1 экз.), съ другой—въ низменной части Кубинскаго уѣзда Бакинской губ. (2. VI. 1897; 2 экз.). Опредѣленіе трехъ экземпляровъ, находящихся теперь въ колл. П. П. Семенова, сдѣлано Т. С. Чичеринымъ.

---

[10]) См. Reitter, Bestimm.-Tabell. eur. Col., XLI (Verh. Naturf Ver. Brünn, XXXVIII), 1900, p. 54.—Въ колл. П. П. Семенова имѣется 1 экз. этого вида изъ Сиріи, пріобрѣтенный у Standinger & Bang-Haas.

[11]) См. Reitter, l. c., p. 59.

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément à M. **André Semenow**, Wass. Ostr., 8e ligne, 39, à St-Pétersbourg.

Insecta.

Арнольдъ. Н. Каталогъ насѣкомыхъ Могилевской губерніи.— **Arnold. N.** Catalogus Insectorum provinciae Mohileviensis. С.-Петербургъ. 1902, VI+150 стр. in 8°. Изд. Н. Н. Арнольда. Цѣна 75 коп. [1]).

Каталогъ представляетъ опись коллекціи насѣкомыхъ всѣхъ отрядовъ. коллекціи. являющейся плодомъ 40-лѣтней энтомологической дѣятельности покойнаго автора въ предѣлахъ Могилевской губерніи. Можно привѣтствовать это изданіе. какъ документъ для энтомогеографа. содержащій много точныхъ данныхъ и цѣн-

[1]) Изданіе это можно пріобрѣтать или у Н. Н. Арнольда (СПб., Кирочная, 22, кв. 14), или въ Русскомъ Энтомологическомъ Обществѣ въ СПб.— *Ред.*

ныхъ наблюденій. Въ составѣ приводимой фауны не замѣтно на первый взглядъ какихъ-либо неожиданныхъ прибавокъ, равно какъ и нѣтъ поводовъ сомнѣваться въ извѣстной точности опредѣленія. Взявъ для примѣра группу *Scarabaeidae*, узнаемъ о нахожденіи въ предѣлахъ Могилевской губерніи *Onitiellus flavipes* Fabr., *Odontaeus mobilicornis* Fabr., *Polyphylla fullo* Linn., *Melolontha hippocastani* Fabr. и объ отсутствіи *Mel. vulgaris* Linn.; изъ *Lepidoptera* интересно нахожденіе *Ptilophora plumigera* Esp. и *Plusia gutta* Guen.

Много поучительнаго, несомнѣнно, содержитъ списокъ *Hymenoptera* (53 страницы), снабженный наиболѣе тщательными датами и наблюденіями. Къ сожалѣнію,—хотя, впрочемъ, и по вполнѣ понятнымъ причинамъ,—отряды обработаны далеко не равномѣрно: такъ, *Lepidoptera* приведено всего 157 видовъ.

Съ другой стороны, по всему характеру работы видно, что авторъ ея пользовался далеко не новыми источниками; не говоря объ устарѣлой терминологіи, изъ списка многихъ видовъ можно замѣтить, что новѣйшая литература, внесшая во многіе роды дифференцировку или сліяніе, осталась автору вполнѣ неизвѣстной. Особенно это замѣтно на страницахъ, по которымъ прошлась рука спеціалиста; такъ, въ сем. *Chrysomelidae*, какъ оказывается по подстрочнымъ ссылкамъ на авторитетъ Г. Г. Якобсона, нѣкоторые виды опредѣлены были невѣрно, другіе не узнаны. Приводимъ здѣсь отзывъ, который даетъ, по нашей просьбѣ, о колеоптерологической части разсматриваемой работы А. И. Яковлевъ:

„Относительно части каталога, содержащей списокъ жуковъ (Coleoptera), можно сказать, что большинство опредѣленій покойнаго Арнольда не возбуждаетъ никакого сомнѣнія въ ихъ правильности; въ этомъ отношеніи требуютъ по нашему мнѣнію провѣрки лишь *Hydroporus elegans* Illig. (видъ пока извѣстный лишь изъ Германіи и Франціи; весьма вѣроятно, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ *Deronectes depressus* F., распространеннымъ по всей Россіи), *Philonthus aerosus* Kiesw. (пока извѣстенъ лишь съ Альпъ) и *Xanthochroa carniolica* Gistl. (тоже). Интересно нахожденіе въ предѣлахъ Могилевской губерніи: *Bolitochara obliqua* Er., *Orphilus glabratus* F., *Microrrhagus sahlbergi* Mannh., *M. lepidus* Rosenh., *Melasis buprestoides* L., *Eros flavescens* Redt. (новый для фауны Россіи видъ), *Boros schneideri* Panz., *Xylophilus* (*Phytobaenus*) *amabilis* Sahlb., *Pelecotoma fennica* Payk., *Clytus capra* Germ., *Pachyta marginata* F., *Leptura variicornis* Dalm. и особенно *Brychius elevatus* Panz. Въ спискѣ находятся описанія новыхъ разновидностей: къ *Grammoptera bicarinata* Arnold ♀ и къ *Dromius fenestratus* F. (var. *obscurus* Arnold). Если оставить въ сторонѣ устарѣлость классификаціи списка жуковъ, вынужденную желаніемъ издателя сохранить въ точности редакцію манускрипта покойнаго Н. М. Арнольда, можно сказать, что списокъ этотъ производитъ въ общемъ благо-

пріятное впечатлѣніе и расширяетъ довольно солидно запасъ данныхъ по фаунѣ жуковъ западной части средней Россіи".

Списокъ *Hemiptera* невеликъ. *Hymenoptera* обработаны наиболѣе основательно, съ безукоризненными датами и интересными біологическими примѣчаніями. *Diptera* хотя и немного, но тщательная датировка и малочисленность списковъ по русскимъ *Diptera* вообще придаетъ и этому каталогу значеніе. *Lepidoptera*, какъ уже оговорено, представлены скудно, хотя опредѣленія сомнѣній не вызываютъ; списокъ ихъ былъ провѣренъ по объектамъ А. Г. Якобсономъ и, отчасти, референтомъ.—Книга издана изящно, и типографскихъ промаховъ сравнительно мало.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Линдеманъ, К. Э. Общія основы энтомологіи. Изданіе А. Ф. Маркса. С.-Петербургъ. 1902. 628 стр. in 8° съ 1080 фигурами на 323 рисункахъ. Ц. 4 р. 25 к.

Новая книга К. Э. Линдемана, бывшаго профессора Петровской Академіи, извѣстнаго своими трудами о многихъ вредныхъ насѣкомыхъ Россіи, представляетъ хорошо изданное сжатое руководство по энтомологіи. Въ предисловіи авторъ объясняетъ, что книга эта разсчитана на широкій кругъ читателей и содержитъ лишь „общія основы энтомологіи, безотносительно къ тѣмъ или другимъ прикладнымъ знаніямъ". Она распадается на 2 части: первая, общая часть, которой предпослано краткое введеніе, содержитъ слѣдующія главы: внѣшнее расчлененіе тѣла насѣкомыхъ; покровы тѣла; пищеварительные органы; органы кровеобращенія; органы дыханія; нервная система, органъ зрѣнія, органъ слуха; мускулы; органы размноженія; жировое тѣло; формы развитія насѣкомыхъ;—вторая часть, спеціальная, занимающая болѣе $^2/_3$ книги, представляетъ систематическій обзоръ насѣкомыхъ по отрядамъ съ характеристикой (морфологической и біологической) главнѣйшихъ семействъ и указаніемъ типическихъ ихъ представителей. Книга обильно иллюстрирована переданными хорошей цинкографіей рисунками.

Уже изъ перечня главъ новаго руководства видно, что авторомъ, по непонятной намъ причинѣ, совершенно выпущены данныя по эмбріологіи насѣкомыхъ, *общій* обзоръ ихъ біологіи (нравы, инстинктъ, жилища, постройки, разныя охранительныя свойства и пр.)[1]), очеркъ вліянія на насѣкомыхъ физическихъ факторовъ съ изложеніемъ, хотя-бы въ самыхъ общихъ чертахъ, поучительныхъ результатовъ, достигнутыхъ за послѣднее время экс-

[1]) Частныя біологическія свѣдѣнія имѣются, какъ уже указано, въ спеціальной части.—*А. С.*

периментальной энтомологіей (труды Standfuss'a и др.), палеонтологія насѣкомыхъ и очеркъ ихъ географическаго распространенія. При отсутствіи этихъ главъ книга проф. Линдемана далеко не оправдываетъ своего названія. Затѣмъ, весьма странное впечатлѣніе производитъ отсутствіе какихъ бы то ни было литературныхъ ссылокъ и указаній, не говоря уже о спеціальныхъ для каждаго отдѣла указателяхъ литературы. Это—весьма существенный пробѣлъ, значительно умаляющій достоинство книги. Въ качествѣ частныхъ недочетовъ въ новомъ руководствѣ мы укажемъ на нѣкоторую неполноту свѣдѣній по внѣшней морфологіи (морфоматологіи) насѣкомыхъ; такъ напр., не указаны нѣкоторыя особенности въ строеніи ротовыхъ частей у жуковъ; не приведено данныхъ о максимальномъ количествѣ члениковъ въ усикахъ насѣкомыхъ (въ томъ числѣ и у жуковъ); не разсмотрѣны сравнительно разные типы брюшка у перепончатокрылыхъ; мало сообщается о жилкованіи нижнихъ крыльевъ жуковъ; не достаточно подробно указаны основные типы, строеніе и скульптура надкрылій у жуковъ; крайне неполны свѣдѣнія о стридуляціонномъ аппаратѣ, весьма различно, какъ извѣстно, устроенномъ у разныхъ насѣкомыхъ, и т. д. Очень жаль также, что въ органографіи и морфологіи наряду съ русскими терминами (не всегда удачными и общеупотребительными) нигдѣ почти не приводится латинской терминологіи, ознакомиться съ которой обязательно каждому приступающему къ спеціальному изученію насѣкомыхъ. Въ общемъ же свѣдѣнія по морфологіи и, особенно, по анатоміи насѣкомыхъ довольно полны и пояснены достаточнымъ количествомъ хорошихъ рисунковъ.

Больше упущеній мы замѣтили въ спеціальной (систематической) части. Укажемъ нѣкоторыя изъ нихъ. Говоря о положеніи въ системѣ такъ называемыхъ вѣерокрылыхъ (*Strepsiptera*), необходимо было указать, что нѣкоторые авторы съ полнымъ, какъ мы полагаемъ, основаніемъ сближаютъ эту группу насѣкомыхъ съ жуками, относя ее, въ качествѣ простого семейства, къ ряду *Heteromera* отряда жесткокрылыхъ. Обсуждая положеніе въ системѣ и родственныя отношенія блохъ, *Aphaniptera* [1]), необходимо было упомянуть, что въ самое послѣднее время этихъ насѣкомыхъ сближаютъ тоже съ *Coleoptera*, именно съ рядомъ *Staphylinoidea* послѣднихъ (Lameere); во всякомъ случаѣ нельзя помѣщать *Aphaniptera* между *Diptera* и *Lepidoptera* послѣ того какъ окончательно доказано (Heymons), что сближеніе ихъ съ двукрылыми было чисто искусственное. Расположеніе семействъ въ отрядѣ жесткокрылыхъ въ книгѣ проф. Линдемана достаточно неестественно и совершенно не отвѣчаетъ новѣйшимъ попыткамъ выработки естественной классификаціи на гене-

[1]) Проф. Линдеманъ почему-то упорно пишетъ „*Aphanipterae*".—*А. С.*

тическомъ основаніи (Lecontе'а и Horn'а, Houlbert'а, Ganglbauer'а, Lameere'а и др.). Говоря о *Platypsyllus (castoris)*, нельзя утверждать, что положеніе въ системѣ этого замѣчательнаго жесткокрылаго не выяснено, такъ какъ для него давно предложено особое семейство *Platypsyllidae* Lecontе, единогласно теперь относимое къ ряду *Staphylinoidea* [4]). Объединеніе же пухоѣдовъ (*Mallophaga*) и вшей (*Pediculidae*) въ одинъ общій отрядъ *Parasita* (правильнѣе: *Parasitica*) намъ кажется, напротивъ, удачнымъ нововведеніемъ въ книгѣ проф. Линдемана, а приведенные мотивы—убѣдительными. Далѣе нельзя не отмѣтить значительной неполноты въ систематическомъ обозрѣніи отдѣльныхъ отрядовъ. Среди жуковъ, напр., отсутствуетъ упоминаніе (хотя-бы краткое) о существованіи цѣлаго ряда семействъ, какъ *Rhipiphoridae*, *Paussidae*, *Rhysodidae*, *Brenthidae*, *Heteroceridae*, *Dascillidae*, *Rhipiceridae*, *Bostrychidae* и мн. др.; особенно непростительно отсутствіе характеристики первыхъ двухъ изъ названныхъ семействъ, такъ какъ они представляютъ громадный интересъ и значеніе въ морфологическомъ и біологическомъ отношеніяхъ и, какъ и прочія указываемыя нами семейства, представлены въ русской фаунѣ. Среди *Hymenoptera* нигдѣ не упоминается, напр., сем. *Pelecinidae*, весьма интересное въ морфологическомъ отношеніи, не говоря уже о *Trigonalid*'ахъ и *Stephanid*'ахъ, представленныхъ и въ нашей фаунѣ. Говоря о составѣ семейства *Evaniidae*, неправильно относимаго въ качествѣ „подраздѣленія" къ сем. *Ichneumonidae* [5]), авторъ совершенно напрасно отдѣляетъ *Brachygaster* отъ *Evania* и утверждаетъ, что родъ *Aulacus* имѣетъ всего только „одинъ видъ (*A. exaratus*), паразитирующій у рогохвостовъ", между тѣмъ какъ даже въ русской фаунѣ насчитывается уже не менѣе 4 видовъ *Aulacus*, всего же ихъ извѣстно болѣе 40. Точно также неточны свѣдѣнія о сем. *Chrysididae*, состоящемъ, по Линдеману, „изъ небольшого числа родовъ (*Chrysis*, *Hedychrum*, *Cleptes*)"; на самомъ дѣлѣ семейство это представлено въ одной русской фаунѣ не менѣе какъ 9 родами, общее же число ихъ еще больше. Въ очеркѣ *Aphaniptera* совершенно отсутствуетъ упоминаніе объ алакуртѣ (*Vermipsylla alacurt* Schimk.), составляющемъ, по

[4]) Отмѣтимъ тутъ еще одну крупную неточность: на стр. 323 реферируемаго сочиненія авторъ говоритъ: „Паразитизмъ встрѣчается у жуковъ лишь чрезвычайно рѣдко. Можно назвать только одинъ видъ, именно *Rhipidius blattarum*, личинки котораго живутъ паразитно въ тѣлѣ таракановъ-прусаковъ"; между тѣмъ онъ на той-же страницѣ самъ изображаетъ другого паразита изъ жесткокрылыхъ,—*Platypsyllus castoris* Rits. Кромѣ того извѣстно, что не одному *Rhipidius blattarum* Thunb. свойственъ паразитическій образъ жизни (ср. ниже нашу статью въ настоящемъ № этого „Обозрѣнія").—*А. С.*

[5]) Въ высшей степени ненаученъ пріемъ выпусканія бѣдныхъ представителями семействъ и другихъ группъ или же искусственнаго присоединенія ихъ къ болѣе богатымъ видами сосѣднимъ семействамъ, въ силу только незначительнаго ихъ объема.—*А. С.*

Ю. Вагнеру, самостоятельную группу (*Vermipsyllidae*) и являющемся, какъ извѣстно, бичемъ скота въ Средней Азіи. Весьма неполны свѣдѣнія и объ оводахъ (*Oestridae*), многіе роды которыхъ совершенно не названы. Нигдѣ ни словомъ не упомянуто о родѣ *Anopheles* и о роли его видовъ въ распространеніи маляріи. Весьма неполны свѣдѣнія объ атрофіи сложныхъ глазъ и о присутствіи глазковъ у жесткокрылыхъ. Наконецъ, давно пора перестать цитировать родъ *Sitaris*, такъ какъ нами въ свое время показано, что виды *Sitaris* ничѣмъ существеннымъ не отличаются отъ *Hapalus* и должны приводиться подъ послѣднимъ родовымъ названіемъ.—Ограничимся здѣсь этими замѣчаніями, хотя ихъ можно бы сдѣлать гораздо больше. Изложеніе у проф. Линдемана мѣстами страдаетъ небрежностями, иногда затемняющими смыслъ излагаемаго (какъ напр. на стр. 171). Замѣтимъ еще, что всѣ свѣдѣнія о географическомъ распространеніи приводимыхъ въ руководствѣ видовъ слишкомъ элементарны и общи.

Очень украшаетъ и дополняетъ книгу проф. Линдемана масса иллюстрирующихъ ее рисунковъ. Рисунки эти въ громадномъ большинствѣ случаевъ пріятно поражаютъ тѣмъ, что являются новыми, не общепринятыми во всѣхъ учебникахъ и руководствахъ иллюстраціями. Большинство ихъ перерисовано изъ малораспространенныхъ, во многихъ случаяхъ американскихъ, изданій. Къ сожалѣнію авторомъ нигдѣ не оговорено, откуда заимствованы имъ рисунки и какіе изъ нихъ—оригиналы. Жаль также, что въ иллюстраціяхъ примѣры изъ нашей фауны весьма часто замѣнены примѣрами изъ фауны американской; такъ, даже вмѣсто *Papilio machaon* или *podalirius* и *Smerinthus ocellatus* мы встрѣчаемъ здѣсь изображенія неарктическихъ *Papilio turnus* и *Smerinthus excaecatus*, вмѣсто *Lucanus cervus*—какой-то другой видъ, чуждый нашей фаунѣ и т. д. Большинство рисунковъ въ книгѣ проф. Линдемана можно признать вполнѣ удачными, хотя всѣ они, за исключеніемъ немногихъ вполнѣ оригинальныхъ, сколько-нибудь пострадали при перерисовкѣ въ смыслѣ точности. Но есть рисунки и положительно неудачные; къ такимъ приходится отнести, напр., изображеніе *Oeneria dispar* (стр. 107), стереотипный рисунокъ *Mormolyce phyllodes* (стр. 326), изображеніе *Staphylinid*'ъ на стр. 331, жужжелицъ на стр. 373, мертвоѣдовъ на стр. 384, *Apid*'ъ на стр. 458 (повидимому оригиналъ автора), *Eurygaster maurus* на стр. 290, *Dorcadion morio* на стр. 345, наконецъ изображеніе *Chrysis* на стр. 441; послѣднее насѣкомое положительно неузнаваемо на рисункѣ, такъ какъ на немъ невѣрно переданы жилкованіе крыльевъ и очертаніе головы.

Несмотря на отмѣченные недочеты, нельзя не привѣтствовать появленіе этого новаго руководства по энтомологіи, несомнѣнно обогащающаго нашу крайне еще бѣдную литературу о насѣкомыхъ. „Общія основы энтомологіи" проф. Линдемана въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ дополняютъ къ сожалѣнію уже устарѣв-

шій „Курсъ энтомологіи“ проф. Холодковскаго; поэтому новой книгѣ мы можемъ пожелать широкаго распространенія.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Мазаракій. В. В. Къ фаунѣ насѣкомыхъ С.-Петербургской губерніи. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 1—2, 1902, стр. X—XXIV] (по отд. оттиску, появивш. въ маѣ 1902 г.).

Перечень наиболѣе интересныхъ видовъ жуковъ, найденныхъ лѣтомъ 1900 г. и ранѣе въ окрестностяхъ станціи Преображенской, Лужскаго уѣзда, и сообщеніе о нахожденіи тамъ-же *Gryllotalpa vulgaris* L., *Pleretes matronula* L. и гусеницы *Acherontia atropos* L. Въ качествѣ новыхъ для фауны С.-Петербургской губерніи приведены слѣдующіе виды жесткокрылыхъ: *Platynus (Limodromus) mannerheimi* Dej., *Harpalus frölichi* Sturm, *Trechus rivularis* Gyllh., *Agabus subtilis* Er., *Aphodius tessulatus* Payk. и *serotinus* Panz., *Geotrupes foveatus* Marsh. и *mutator* Marsh., *Poecilonota variolosa* Payk., *Elater cinnabarinus* Eschsch., *Cardiophorus ebeninus* Germ., *Platysoma oblongum* F., *Plegaderus vulneratus* Panz., *Omosiphora limbata* F., *Meligethes umbrosus* Sturm, *Phalacrus caricis* Sturm, *Enicmus fungicola* Th., *Cis lineatocribratus* Mell. и *rugulosus* Mell., *Scaphisoma limbatum* Er., *Agathidium rotundatum* Gyllh., *Anisotoma flavescens* Schm., *Catops flavicornis* Thoms., *Megarthrus denticollis* Beck., *Trogophloeus bilineatus* Er., *Platystethus capito* Heer, *Bledius erraticus* Er., *Lathrobium fossulum* Steph., *Emus hirtus* L., *Leptura fulva* De G., *Labidostomis longimana* L., *Chrysomela limbata* F., *Phytodecta triandrae* Suffr. et var. *satanas* Westh., *Phyllotreta tetrastigma* Com., *Lema erichsoni* Suffr., *Adalia notata* Laich., *A. 11-notata* Schn., *Harmonia 18-punctata* Scop. и *Halyzia tigrina* L. v. *20-guttata* L. Изъ прочихъ интересныхъ находокъ особеннаго вниманія заслуживаютъ: *Chlaenius illigeri* Ganglb. (*4-sulcatus* Ill.), найденный авторомъ въ теченіе іюля 1890 г. въ количествѣ 11 экз. въ ямѣ у опушки парка, въ „мѣстѣ богатомъ бѣлымъ кварцевымъ пескомъ“, *Ceruchus chrysomelinus* Hochenw., *Osmoderma eremita* Scop., *Dirrhagus sahlbergi* Mannh. и нѣк. др. Можно лишь пожалѣть, что экскурсіи автора въ названной мѣстности теперь прекратились.

Мазаракій. В. В. Экскурсіи въ окрестностяхъ С.-Петербурга весною 1901 г. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXV, № 1—2, 1902, стр. XXXV—XLIV] (по отд. оттиску, появивш. въ маѣ 1902 г.).

Пространное сообщеніе о результатахъ весеннихъ экскурсій

въ окрестностяхъ столицы въ 1901 г. Ничего особенно характернаго на этотъ разъ сообщеніе не содержитъ, такъ какъ всѣ почти, при томъ-же достаточно отрывочныя, данныя относятся къ обыкновеннымъ, хорошо уже изученнымъ видамъ. Въ небольшомъ дополненіи къ сообщенію о веснѣ въ С.-Петербургѣ 1900 г., напечатанномъ въ предъидущемъ томѣ „Трудовъ Р. Э. О.", приводятся, между прочимъ, *Coccinella distincta* v. *magnifica* Redt. и *Throscus carinifrons* Bonv., повидимому новые для фауны С.-Петербургской губ.

Шмидтъ, Р. Г. *Deliatis incana* Frst. и *Blabera trapezoidea* var. *fusca* Burm., найденныя живыми въ С.-Петербургѣ. [Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, VI, 1901, № 2—3, Мелк. изв., стр. XX—XXI].

Сообщается о случаяхъ нахожденія въ Петербургѣ, конечно въ очень спеціальныхъ условіяхъ, завозимыхъ изъ центральной Америки жука-дровосѣка *Deliatis incana* Frst. и таракана *Blabera trapezoidea* var. *fusca* Burm. (опредѣленіе послѣдняго позже измѣнено въ *Blabera trapezoidea* Burm.).

Скориковъ, А. С. Василій Алексѣевичъ Ярошевскій. †. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 1—2, 1902, стр. IV—VI] (по отд. оттиску, появивш. въ маѣ 1902 г.).

Тепло написанная характеристика покойнаго В. А. Ярошевскаго. Списокъ его научныхъ трудовъ былъ данъ И. Я. Шевыревымъ на страницахъ этого „Обозрѣнія" (т. I, 1901, стр. 71).

Васильевъ, И. В. О насѣкомыхъ, вредившихъ соснѣ въ Харьковской губ. въ 1900 г. (Предварительное сообщеніе). [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества. XXXVI, № 1—2, 1902, стр. VII—X] (по отд. оттиску, появивш. въ маѣ 1902 г.).

Краткое сообщеніе о наблюденіяхъ автора надъ сосновымъ шелкопрядомъ (*Lasiocampa pini* L.), его врагами изъ двукрылыхъ и перепончатокрылыхъ, надъ сосновой совкой (*Panolis piniperda* Esp.), ея врагами, надъ листовертками (*Retinia*), *Phycis sylvestrella* Rtz., *Lophyrus*, *Lyda pratensis* F. и др.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Coleoptera.

Münchener Koleopterologische Zeitschrift. Organ für allgemeine Systematik der Koleopteren und für die Koleopteren-Fauna der paläarktischen Region. Gegründet, redigirt und herausgegeben von Dr. Karl Daniel und Dr. Josef Daniel. München, in 8° maj.

Въ 1-й книжкѣ „Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія" за первый годъ его существованія мы имѣли случай привѣтствовать появленіе въ Германіи новаго журнала, спеціально посвященнаго систематикѣ и біологіи перепончатокрылыхъ и двукрылыхъ. Теперь передъ нами лежитъ 1-й, довольно объемистый, выпускъ новаго изданія, спеціально посвященнаго систематикѣ и фаунистикѣ палеарктическихъ жесткокрылыхъ. Принимая во вниманіе характеръ этого, безукоризненнаго по внѣшности, изданія, нельзя поставить въ упрекъ издателямъ значительную узость его программы. Всѣмъ, кому извѣстна по опыту обширность задачъ современной колеоптерологіи, не покажется непонятнымъ, почему основатели новаго журнала посвятили его страницы систематико-географическому изученію однихъ жесткокрылыхъ, и при томъ только палеарктическихъ, особенно средне-европейскихъ жесткокрылыхъ. За послѣдніе годы особенно ясно выступило несовершенство нашихъ, казавшихся довольно полными, свѣдѣній по фаунѣ жесткокрылыхъ западной Европы, въ которой до сихъ поръ еще нерѣдко встрѣчаются совершенно новыя, нигдѣ не описанныя формы. А сколько формъ неточно описанныхъ и невыясненныхъ! Все это и побудило братьевъ Daniel приступить къ новому изданію, главная цѣль котораго съ одной стороны въ расширеніи и углубленіи нашихъ свѣдѣній въ указанныхъ рамкахъ, съ другой—въ предоставленіи возможности, путемъ подробныхъ рефератовъ, спеціалистамъ-колеоптерологамъ слѣдить за текущей литературой, при чемъ прежде всего имѣются въ виду трудно доступныя для нихъ изданія.

Первый выпускъ новаго журнала, который будетъ появляться, повидимому, въ неопредѣленные сроки, производитъ самое благопріятное впечатлѣніе. Кромѣ ряда строго-научныхъ, обстоятельныхъ статей, изъ которыхъ нѣкоторыя будутъ отдѣльно прореферированы на страницахъ этого „Обозрѣнія", мы находимъ тамъ длинный рядъ весьма подробныхъ, составленныхъ издателями рефератовъ работъ по систематикѣ и географіи палеарктическихъ жесткокрылыхъ, въ томъ числѣ и статей, написанныхъ на русскомъ языкѣ; кромѣ того въ 1-мъ выпускѣ имѣются краткія личныя извѣстія.

Искренне желаемъ новому предпріятію полнаго успѣха, въ которомъ едва-ли можно сомнѣваться, принимая во вниманіе

серьезную и солидную постановку находящагося въ хорошихъ рукахъ дѣла. Девизомъ его можно считать: „non multa, sed multum".

Alluaud. Ch. Note sur la conformation de la suture des élytres chez les Coléoptères. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1902, № 9 (mai), pp. 176—178].

Авторъ обращаетъ вниманіе на недостаточно еще изученное строеніе сутуральнаго края надкрылій у разныхъ жуковъ, въ силу котораго надкрылья у большинства видовъ въ спокойномъ состояніи болѣе или менѣе плотно смыкаются, иногда, вслѣдствіе особенностей указаннаго строенія, настолько прочно, что не могутъ быть разъединены даже при полетѣ (какъ у *Cetonid'*ъ и вѣроятно у *Chlamys*, имѣющихъ, подобно бронзовкамъ, широкія боковыя вырѣзки на надкрыльяхъ для выпуска крыльевъ). Общее правило, повидимому, таково, что на правомъ надкрыльѣ находится смычка, на лѣвомъ—выемка; однако и тутъ замѣчаются исключенія (нѣкоторые роды *Buprestid'*ъ, какъ напр. *Julodis*, *Polybothris*). Изучить подробно строеніе сутуральнаго края надкрылій можно только путемъ поперечныхъ ихъ разрѣзовъ; при этомъ оказывается, что строеніе это различно не только у разныхъ жуковъ, но и въ разныхъ пунктахъ протяженія сутуральнаго края. Строеніемъ этого края надкрылій можно будетъ воспользоваться, очевидно, и для цѣлей систематики.

Bernhauer. Max. Dr. Zehnte Folge neuer Staphyliniden aus Europa. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LI. Band, 1901, pp. 651—655].

Русской фаунѣ принадлежитъ описываемый между прочимъ въ качествѣ новаго вида *Quedius rubripennis* (съ Кавказа, безъ болѣе точнаго указанія происхожденія). Названіе *Philonthus armeniacus* Bernh. (non Hochh.) измѣнено въ *Ph. diversiceps* (n. n.).

Clouët des Pesruches. L. Essai monographique sur le genre *Rhyssemus* (Coléoptères lamellicornes.—Tribu des Aphodiides). [Mémoires de la Société Entomologique de Belgique. VIII]. Bruxelles, 1901, 124 pag. in 8° maj. c. 6 tab.

Солидный монографическій очеркъ названнаго въ заглавіи рода. Послѣ нѣсколькихъ предварительныхъ замѣчаній и подробной характеристики рода, съ обстоятельнымъ указаніемъ внѣшнихъ половыхъ отличій, авторъ дѣлитъ родъ на 4 подрода, изъ которыхъ два | *Trichiorhyssemus* (rectius: *Trichiorrhyssemus*) и *Rhys-*

semorphus (sic! Rectius: *Rhyssemomorphus*)] устанавливаются впервые. Какъ аналитическая табличка этихъ подродовъ, такъ и опредѣлительныя таблицы видовъ каждаго изъ нихъ основаны на новыхъ, указываемыхъ впервые авторомъ, признакахъ, значительно облегчающихъ опредѣленіе. Характеристики видовъ очень подробны и обстоятельны; географическое распространеніе видовъ могло бы, однако, быть указано подробнѣе, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ (какъ напр. для *Rhyssemus germanus* L.). Нельзя одобрить также и того, что всѣ таксономическія единицы ниже вида авторомъ намѣренно въ значительной степени игнорируются по весьма неубѣдительнымъ причинамъ, изложеннымъ имъ во введеніи (стр. 8—10); въ этомъ случаѣ авторъ не обнаружилъ желательной глубины взгляда и придерживается мнѣнія, которое, особенно въ наши дни, не можетъ быть признано научнымъ.—Въ числѣ новыхъ видовъ, которыхъ въ реферируемой работѣ насчитывается 25, *Rh.* (*Rhyssemodes*) *bouvieri*, sp. n. и *Rh.* (*Trichiorrhyssemus*) *lasionotus*, sp. n. описаны изъ сѣв. Китая (Тяницзинъ и Пекинъ); изъ предѣловъ же Россіи описывается одна только новая форма *Rhyssemus algiricus* Luc., свойственная Кавказу (var. *caucasica*, n.); остальные новые виды происхожденія тропическаго или западнаго. Родъ *Rhyssemus* Muls. представленъ во всѣхъ зоогеографическихъ областяхъ кромѣ неотропической (въ австралійской области извѣстенъ только 1 видъ); изъ общаго числа его видовъ, которыхъ въ разсматриваемой монографіи приводится 55, 18 свойственны палеарктической фаунѣ, а изъ нихъ всего 6 констатированы въ предѣлахъ Россіи, изъ этого можно заключить, что въ нашей фаунѣ можно ожидать еще прибавокъ по роду *Rhyssemus*.—Синонимико-библіографическій списокъ и 6 таблицъ тщательно исполненныхъ контурныхъ рисунковъ заключаютъ работу г. Clouët des Pesruches.

Искренне желаемъ молодому автору, уже извѣстному обстоятельной ревизіей рода *Eremazus* Muls. (Ann. Soc. Ent. Belg., XLI, 1897, pp. 264—271), дальнѣйшихъ успѣховъ.

Ganglbauer, L.. Custos. Der Artenumfang in der *Orinocarabus*-Gruppe und nomenclatorische Vorschläge. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LI. Band, 1901, pp. 791—798.

Предлагается между прочимъ новый способъ каталогизированія расъ и разновидностей.

Якобсонъ. Г. Интересныя новинки С.-Петербургской фауны жуковъ.—**Jacobson. G.** Fur die St. Petersburger Käfer-Fauna interessante neue Funde. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 1—2, 1902, стр. L—LII].

Авторъ сообщаетъ о нахожденіи въ Лужскомъ уѣздѣ Петерб. губ. *Platamaris weisei* Duviv. и въ Гдовскомъ—*Cassida rosea* Boh. Первый изъ этихъ двухъ видовъ былъ извѣстенъ до сихъ поръ только изъ Иркутской и Тобольской губерній, второй же — изъ Штиріи и Венгріи. Затѣмъ авторъ напоминаетъ объ отмѣченномъ уже Обертомъ нахожденіи въ Петерб. губ. *Cassida prasina* Illig. и указываетъ на *возможность* нахожденія тамъ-же *Cassida seladonia* Gyll. (извѣстна автору изъ Минской губ.), *C. rufovirens* Suffr. (извѣстна автору изъ Харьковской губ.), *C. stigmatica* Suffr. (извѣстна автору изъ многихъ пунктовъ *южной* Россіи), *C. tincta* Weise (извѣстна автору не только изъ зап. Европы, но также изъ зап. Сибири и изъ Горбатовскаго уѣзда Нижегор. губ.).

Jacobson, G. Synonymie de l'*Hydrothassa septentrionis* Dem. [Col.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France. 1902, № 9 (mai), pp. 174—175].

По мнѣнію автора описанная недавно Demaison'омъ, будтобы изъ окрестностей нашей столицы, *Hydrothassa septentrionis* (см. это „Обозрѣніе“ 1902, стр. 114)—ничто иное какъ сѣверо-американская *Prasocuris vittata* Oliv.: экземпляръ происходитъ можетъ быть изъ Пенсильваніи или Виргиніи, гдѣ имѣются, какъ извѣстно, также „Петербурги“.

Lesne, P. Contribution à l'étude des premiers états des Gyrinides [Col.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France. 1902, № 4 (février), pp. 85—88].

Описывается, между прочимъ, бывшая до сихъ поръ неизвѣстной куколка *Orectochilus villosus* Müll.: къ описанію приложенъ и рисунокъ.

Luze, Gottfr. *Bolitobiini.* Revision der paläarktischen Arten der Staphyliniden-Gattungen *Bryocharis* Boisd et Lac., *Bolitobius* Mannh., *Bryoporus* Kraatz und *Mycetoporus* Mannh. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LI. Band, 1901, pp. 662—746].

Обстоятельный монографическій очеркъ палеарктическихъ

представителей названныхъ въ заглавіи родовъ, состоящій изъ опредѣлительной таблицы родовъ, ихъ детальныхъ характеристикъ, опредѣлительныхъ таблицъ видовъ и ихъ подробныхъ описаній съ литературными ссылками, синонимикой и точными географическими, а гдѣ можно, и экологическими данными. Сказать что-нибудь можно только противъ аналитическихъ (опредѣлительныхъ) таблицъ видовъ, страдающихъ чрезмѣрной сжатостью и нерѣдко не доводящихъ до вида (но на нашъ взглядъ не совсѣмъ удачному примѣру опред. таблицъ въ „Käfer von Mitteleuropa" Ganglbauer'a). Во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ работа исполнена образцово.

Родъ *Mycetoporus* Mannh. оказывается представленнымъ въ русской фаунѣ 38 видами (общее число палеарктическихъ видовъ —58; изъ нихъ нѣкоторые у насъ еще не найденные несомнѣнно найдутся со-временемъ), *Bryoporus* Kraatz—6 видами (палеарктическихъ видовъ—9), *Bryocharis* Boisd. & Lac.—6 видами (изъ 7 палеарктическихъ), наконецъ всѣ 17 палеарктическихъ видовъ р. *Bolitobius* Mannh. встрѣчаются въ предѣлахъ Россіи. Въ качествѣ новыхъ описываются изъ русской фауны слѣдующіе виды: *Mycetoporus major* (изъ Еленендорфа въ Закавказьѣ), *M. altaicus* (съ Алтая), *M. flavicornis* (изъ русской Лапландіи, съ Алтая, но также и изъ многихъ мѣстъ Зап. Европы), *M. completus* (изъ долины Аракса), *M. svaneticus* (изъ Сванетіи), *M. inaris* (изъ финской Лапландіи: оз. Инаре), *M. blandus* (изъ Ленкорани), *M. liliputanus* (изъ Бухары, вѣроятно восточной?), *M. heeri* (съ верховьевъ Иркута въ Вост. Сибири и изъ сѣв. Монголіи), *M. pluripunctus* (съ Байкала), *Bryoporus caucasicus* (изъ долины Аракса, почему видовое названіе нельзя признать удачнымъ!), *Br. abdominalis* (оттуда-же), *Bolitobius puncticeps* (съ Байкала и Уссури), *B. indubius* (съ верховьевъ Иркута въ В. Сибири), *B. imitator* (оттуда-же).—По свидѣтельству автора *Mycetoporus spelaeus* Scriba, свойственный только Испаніи, былъ ошибочно показанъ съ Кавказа. *M. debilis* Mäkl., извѣстный до сихъ только изъ Финляндіи, приводится изъ Ярославля, гдѣ найденъ, вѣроятно, А. И. Яковлевымъ, что авторомъ почему-то не указано. Географич. распространеніе *Bolitobius rostratus* Motsch. очевидно требуетъ провѣрки: этотъ видъ показанъ только съ Кавказа и изъ Приморской области.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Мосоловъ. Н. А. Списокъ жуковъ, собранныхъ въ Подольскомъ уѣздѣ. [Естественно-историческая коллекція гр. Е. П. Шереметевой въ с. Михайловскомъ, Московской губерніи]. Москва, 1902. 24 стр. in 8°. (Отд. изд.).

Настоящая брошюра содержитъ перечень видовъ жуковъ, со-

бранныхъ въ 1893, 1894, 1895, 1900 и 1901 гг. въ окрестностяхъ с. Михайловскаго, Подольскаго уѣзда, графиней М. С. Гудовичъ (которой принадлежитъ большая часть интересныхъ находокъ), самимъ составителемъ и Н. В. Воронковымъ и хранящихся въ музеѣ графини Е. П. Шереметевой. Изъ нихъ на общее число 416 видовъ падаетъ большой процентъ, а именно 65 видовъ, ранѣе не показанныхъ для Московской губерніи. Очень интересны нахожденія въ предѣлахъ названной губерніи *Haliplus apicalis* Thoms. (видъ новый для Россіи), *Staphylinus nitens* Schr., *Helophorus planicollis* Thoms., *Zonabris variabilis* Pall., *Z. 4-punctata* L. и var. *adamsi* Fisch., *Polydrosus inustus* Germ., *Rhagium mordax* Deg. По нашему мнѣнію необходима провѣрка опредѣленія *Stenus fovicollis* Kr.: трудно предположить, чтобы этотъ видъ встрѣчался, и при томъ часто, въ Московской губерніи; нахожденіе здѣсь *Malthodes cephalotes* Baudi (Далмація), *Mordella leucaspis* Küst., *Liophloeus aquisgranensis* Först. крайне сомнительно и требуетъ безусловнаго подтвержденія. За исключеніемъ этихъ незначительныхъ сомнѣній, списокъ долженъ произвести крайне пріятное впечатлѣніе на каждаго любителя отечественной энтомогеографіи. Къ числу слабыхъ сторонъ списка слѣдуетъ отнести нѣкоторыя небрежности въ классификаціонномъ отношеніи: такъ напр. *Platynus* и *Agonum* показаны какъ отдѣльные роды и поставлены совершенно отдѣльно; раздѣленные другими, далекими отъ нихъ въ систематическомъ отношеніи родами сем. *Carabidae*; подродъ *Steropus* показанъ отдѣльнымъ отъ *Pterostichus* родомъ, такъ-же какъ и *Pseudophonus*—отъ *Ophonus*, *Corymbites* (?)—отъ *Ludius*, *Harmonia*—отъ *Coccinella*; много безспорныхъ разновидностей показаны какъ отдѣльные виды, напр. *Hydrobius rottenbergi* (=*Hydrobius fuscipes* L. var. *rottenbergi* Gerh.), *Phyllobius densatus*, *Liophloeus aquisgranensis*; наконецъ, много опечатокъ въ латинскихъ названіяхъ.

Въ заключеніе нельзя не высказать пожеланія, чтобы примѣръ графини Е. П. Шереметевой, устроившей правильно организованный музей въ предѣлахъ Московской губерніи, послужилъ импульсомъ и для другихъ обладающихъ свободными средствами лицъ, у которыхъ можетъ явиться желаніе послужить на пользу отечественной науки.

А. Яковлевъ (Ярославль).

Россиковъ. К. Н. О мѣрахъ борьбы съ хрущами. Изданіе Департамента Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Госуд. Имуществъ. С.-Петербургъ 1901. 21 стр. in 8°. Ц. 3 коп.

Излагаются результаты лѣтнихъ наблюденій и опытовъ ав-

тора въ 1901 г. въ лѣсной дачѣ „Собичскіе Боры“ Собичскаго лѣсничества, Черниговской губ., надъ *Polyphylla fullo* L., *Melolontha melolontha* L. (*vulgaris* F.) и *hippocastani* F., *Rhizotrogus solstitialis* L. и *Phyllopertha horticola* L. и указываются предупредительныя и истребительныя мѣры противъ этихъ хрущей.

Суворовъ. Г. А. Замѣтка о *Clytus popovi* Mannerh. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 1—2, 1902, стр. XXXII] (по отд. оттиску, появивш. въ маѣ 1892 г.).

Сообщается объ условіяхъ нахожденія этого забайкальскаго дровосѣка, считавшагося до послѣдняго времени большою рѣдкостью. Жукъ этотъ, найденный авторомъ на р. Ингодѣ, періодически вредитъ въ Забайкальѣ лиственницѣ, въ стволахъ которой, какъ оказывается, живетъ личинка *Clytus popovi* Mannh.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hymenoptera.

Friese. H. Zwei neue Bienengattungen. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie. II. Jahrg., 3, 1902 (Mai), pp. 185—187].

Изъ двухъ описываемыхъ новыхъ родовъ пчелъ одинъ представленъ въ русской фаунѣ: *Morawitzia*, g. n. (занимаетъ промежуточное мѣсто между *Panurgus* и *Eucera*; сравнивается съ *Rhophites*; названъ новый родъ въ честь нашего извѣстнаго гименоптеролога, покойнаго Ф. Ф. Моравица; единственный извѣстный видъ этого рода—*Morawitzia panurgoides*, sp. n., происходитъ изъ Курдистана и изъ Эриванн и Кульпа въ русской Арменіи (послѣднія два мѣста лежатъ, по мнѣнію автора, въ Малой Азіи!).

Kohl, Franz Friedrich. Ueber neue Arten der Hymenopteren-Gattung *Tachysphex* Kohl. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien. LI. Band, 1901, pp. 777—784].

Обстоятельныя описанія 6 новыхъ видовъ названнаго рода, изъ которыхъ 3 принадлежатъ фаунѣ Россіи: *Tachysphex spretus*, sp. n. (♀) (съ горъ Большого Балхана, въ Закасп. обл.), *T. hostilis*, sp. n. (♀) (оттуда-же), *T. adjectus*, sp. n. (♂) (изъ Вала-ишема въ Закасп. обл.). Жаль, что авторъ не указываетъ точно про-

исхожденія неслужившихъ для описанія экземпляровъ. На приложенной таблицѣ изображены нѣкоторыя детали описываемыхъ видовъ.

Konow. Fr. W., p. Noch einmal: *Nematus Klugi* Gimmerth. (Hym.). [Zeitshrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie. II. Jahrg., 3. 1902 (Mai), pp. 139—148].

Критика описанія названнаго въ заглавіи вида *Tenthredinid*'ъ.

Krieger. Richard. Dr. Eine schwarze *Theronia*. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie. II. Jahrg., 3, 1902 (Mai), pp. 189—190].

Замѣтка о систематическомъ положеніи и синониміи *Theronia laevigata* Tschek (= *Pimpla laevigata* Tschek = *Pseudacoenites moravicus* Kriechb.).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lepidoptera.

Habich. Otto. Die ersten Stände von *Phasiane clatraria* Brahm. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien. LI. Band, 1901, pp. 646—647].

Описываются раннія стадіи названной въ заглавіи бабочки.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Круликовскій. Л. Къ фаунѣ чешуекрылыхъ Ярославской губерніи. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, 1902, pp. 535—560] (по отд. оттиску, появившемуся въ апрѣлѣ 1902 г.).

Довольно обширный списокъ *Lepidoptera* (435 видовъ т. наз. *Macro-* и 151 *Microlepidoptera*), составленный авторомъ на основаніи сборовъ А. И. Яковлева въ Ярославскомъ уѣздѣ, главнымъ образомъ 1896 года, и весьма небогатой литературы (двѣ небольшія статьи), въ значительной степени пополняетъ наши свѣдѣнія и документируетъ наши представленія о лепидоптерологической фаунѣ даннаго района. Къ сожалѣнію даты, часто предѣльныя, т. е. даты самыхъ раннихъ и самыхъ позднихъ наблюденій вида въ *разные* годы, страдаютъ отсутствіемъ указаній на

годы наблюденій: а между тѣмъ эти указанія, при существованіи (несомнѣнномъ) метеорологическихъ данныхъ за годы наблюденій, могли бы выяснить уклоненія отъ нормы и помочь вывести средніе періоды появленія. При весьма многихъ видахъ стоитъ лишь дата числа и мѣсяца.

Составъ фауны изслѣдованной части Ярославской губерніи, какъ и слѣдовало ожидать, не представляетъ чего-либо особеннаго въ сравненіи съ сосѣдними областями средней Россіи: громадное большинство видовъ списка можно было бы, конечно, предугадать, но повторяемъ, мы должны быть благодарны автору за точное документированіе ихъ существованія [1]). Изъ видовъ, присутствіе которыхъ въ Ярославской губерніи не могло бы быть предвидѣно съ такою легкостью, отмѣтимъ: *Parnassius mnemosyne* Linn., *Protoparce convolvuli* Linn., *Dilephila euphorbiae* Linn., *Agrotis signifera* Fabr., *Acontia lucida* Hufn., *Plusia excelsa* Kretsch., *gutta* Guénée, *Anoplia* (?, навѣрно, *Acontia*) *luctuosa* Esp., *Geometra vernaria* Hübn. и нѣк. др.,—ихъ нахожденіе весьма интересно съ энтомогеографической точки зрѣнія.

Весеннія грязновато-зеленоватыя особи *Phalaena* (*Hygrochroa*) *syringaria* Linn. авторъ считаетъ нужнымъ (?) выдѣлить какъ var. *vernaria* nova (названіе нельзя счесть удачнымъ въ виду существованія среди *Geometridae Geometra vernaria* Hübn. и *Hemithea vernaria* Esp.); а названіе ab. *culmellus* Hübn. отъ *Crambus tristellus* Fabr.—измѣнить въ ab. *huebnerellus* (nom. nov.) въ виду уже существующаго вида *culmellus* Linn. въ этомъ родѣ; на томъ-же основаніи *Melitaea phoebe* Knoch. var. *uralensis* автора получаетъ nom. nov. *ufensis*.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Oberthür. Charles. Observations sur un fait de mimétisme fourni respectivement par les deux sexes des *Limenitis alboma-culata* et *Athyma punctata* (Lépid. Rhopal.). [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1902. № 8 (avril), pp. 161—162].

Сообщается объ очень полномъ миметизмѣ *Limenitis albomaculata* Ch. Obth. и *Athyma punctata* Leech, обитающихъ совмѣстно на восточной окраинѣ Тибета. Миметизмъ этотъ одинаково выраженъ у обоихъ половъ двухъ названныхъ бабочекъ;

---

[1]) Вѣроятно случайно пропущена въ спискѣ Л. К. Круликовскаго *Araschnia levana* (L.), которую пишущій эти строки самъ ловилъ вмѣстѣ съ А. И. Яковлевымъ 27. IV и 2. V. 1897 г. въ им. Бердицыно, Ярославскаго уѣзда. Слѣдовательно, общій итогъ видовъ, констатированныхъ до сихъ поръ въ предѣлахъ Ярославской губерніи,=587.

Андрей Семеновъ (С.-Петербургъ).

самцы ихъ имитируютъ кромѣ того ♂♂ третьей бабочки. *Diadema misippus*, съ которой, однако, гораздо болѣе рѣдкія чѣмъ самцы самки *Limenitis albomaculata* и *Athyma punctata* не представляютъ сходства. Изображенія послѣднихъ двухъ видовъ имѣются въ „Etudes d'Entomologie" Ch. Oberthür'a (livr. XVI et XVIII) и въ „Butterflies from China etc." Leech'a.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Diptera.

Bezzi, Mario. Prof. Dr. Neue Namen für einige Dipteren-Gattungen. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, II. Jahrg., 3, 1902 (Mai), pp. 190—192].

Предложеніе новыхъ названій для нѣсколькихъ родовъ двукрылыхъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hemiptera.

Gadeau de Kerville, Henri. L'accouplement des Hémiptères. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1902, № 4 (février), pp. 67—71].

Описываются разные способы конуляціи среди полужесткокрылыхъ; замѣтка иллюстрирована нѣсколькими рисунками.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Odonata.

Браунеръ, А. Замѣтки о стрекозахъ Херсонской губерніи и Крыма. [Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей, т. XXIV, вып. 2, 1902, стр. 73—102].

Статья эта представляетъ обработку одонатологическихъ матеріаловъ, собранныхъ авторомъ въ 1894 г. въ нѣсколькихъ пунктахъ Крыма (Симферополь, Севастополь, Сивашъ), въ 1895 и 1896 гг. въ долинѣ Днѣпра у Херсона и верстъ на 100 выше, и небольшого сбора въ окрестностяхъ Одессы въ 1893 г. Авторъ начинаетъ свою работу краткимъ очеркомъ нашихъ свѣдѣній по фаунѣ стрекозъ Россіи и обзоромъ относящейся сюда литературы, при чемъ справедливо жалуется на отрывочность и недостаточность данныхъ этой литературы. Перечень собранныхъ авторомъ

стрекозъ содержитъ 38 видовъ для Херсонской губ. и 13—для Крыма, съ указаніемъ ихъ мѣстонахожденій и нѣкоторыми данными относительно летнаго періода и др. Новыми для фауны Россіи являются: *Libellula* (*Orthetrum*) *brunnea* Forsc., *Crocothemis erythraea* Brülé и *Anax parthenope* Sélys; въ спискѣ даны подробныя русскія описанія двухъ послѣднихъ видовъ. Въ заключеніе дается географическій обзоръ всѣхъ стрекозъ, констатированныхъ до сихъ поръ въ фаунѣ Европ. Россіи. Въ предѣлахъ Европ. Россіи съ Кавказомъ найдено пока 68 видовъ *Odonata*, т. е. всего только около $^2/_3$ извѣстныхъ въ Европѣ. Стрекозъ русской фауны авторъ пріурочиваетъ къ тремъ зоогеографическимъ полосамъ: степной, лѣсостепной и тайгѣ и характеризуетъ каждую изъ этихъ полосъ своими видами. Къ сожалѣнію работа г. Браунера испещрена массой опечатокъ; кромѣ того въ главномъ перечнѣ видовыя названія, напечатанныя обыкновеннымъ шрифтомъ, совершенно не выдѣляются, что очень затрудняетъ справки въ спискѣ.

Пожелаемъ дальнѣйшихъ успѣховъ въ области энтомологіи автору, хорошо извѣстному уже своими орнитологическими и другими зоологическими изслѣдованіями на югѣ Россіи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Разныя извѣстія.

О видахъ рода Rhipidius Thunb. (Coleoptera, Rhipiphoridae) и о вѣроятности нахожденія представителей этого рода въ Россіи. Въ одномъ изъ послѣднихъ №№ „Bulletin de la Société Entomologique de France“ (1892, p. 181) г. P. Lesne'омъ, консерваторомъ энтомологической коллекціи Парижскаго Музея, кратко охарактеризованъ подъ именемъ *parisiensis* новый видъ рода *Rhipidius* Thunb.; единственный экземпляръ этого насѣкомаго попался 16. VI. 1901 на экскурсіи въ Nemours (недалеко отъ Парижа). Находка эта представляетъ значительный интересъ прежде всего уже въ томъ отношеніи, что показываетъ, какъ долго могутъ ускользать нѣкоторыя формы насѣкомыхъ отъ наблюдателей даже въ прекрасно обслѣдованныхъ мѣстностяхъ, непрерывно посѣщаемыхъ при этомъ опытными энтомологами.

Виды рода *Rhipidius* принадлежатъ вообще къ первокласснымъ рѣдкостямъ среди насѣкомыхъ. Въ личиночной стадіи они являются эндопаразитами нѣкоторыхъ таракановъ (въ томъ числѣ прусака), а можетъ быть и нѣкоторыхъ другихъ прямокрылыхъ. Они отличаются замѣчательно рѣзко выраженнымъ половымъ диморфизмомъ. Въ то время какъ самцы [1]) являются небольшими жуками (длиною въ 3,5—4,5 mm.) обыкновенно темнаго (черно-корич-

[1]) Хорошія изображенія самцовъ *Rhipidius* имѣются у Jacquelin-Duval, Genera des Col. d'Eur., III, 1859—63, tab. 92, fig. 459, и у Kraatz'a въ Deutsche Ent. Zeitschr. 1891, tab. V.

нераго) цвѣта съ нерѣдко болѣе блѣдными, всегда слегка укороченными и узкими, широко разставленными и нигдѣ не соприкасающимися (даже у щитка) надкрыльями, съ далеко поэтому не вполнѣ прикрытыми, развернутыми даже въ состояніи покоя, длинными крыльями, съ трапеціевидной короткой переднеспинкой, большими, соприкасающимися на лбу глазами и съ вѣеровидными антеннами, благодаря длиннымъ пластинчатымъ придаткамъ на 8 (рѣже 6) ихъ наружныхъ членикахъ,—самки *Rhipidius* значительно (иногда вдвое) больше самцовъ [2]), почти личинковидны, лишены крыльевъ и надкрылій, имѣютъ короткія нитевидныя антенны, слабо развитые глаза, длинный яйцекладъ и т. д.; въ то время какъ самцы весьма подвижны и летучи, самки очень неуклюжи и неспособны на быстрыя движенія. Оба пола характеризуются значительной атрофіей ротовыхъ частей [3]).

Въ родѣ *Rhipidius* Thunb. насчитывается теперь 12 видовъ [4]). Разсмотримъ вкратцѣ ихъ географическое распредѣленіе и условія нахожденія.

Первымъ сдѣлался извѣстенъ *Rhipidius pectinicornis* Thunb. (*Symbius blattarum* Sund.). 1 ♂ этого вида попался въ 1828 году Sundevall'ю въ Калькуттѣ, послѣ чего, на обратномъ пути изъ Индіи въ Европу, тому-же натуралисту удалось наблюдать названное насѣкомое во множествѣ на кораблѣ, при чемъ выяснился паразитизмъ этого *Rhipidius*'а на прусакахъ (*Phyllodromia germanica* L.) и сдѣлались извѣстны его самки. Этотъ-же видъ былъ описанъ нѣсколько ранѣе Thunberg'омъ изъ Швеціи. Дальнѣйшія изслѣдованія выяснили, что видъ этотъ, несомнѣнно индійскаго происхожденія, нерѣдко завозится на корабляхъ въ Европу, гдѣ онъ былъ наблюдаемъ до сихъ поръ въ портовыхъ городахъ Швеціи, Германіи (Штеттинъ, Гамбургъ), Франціи (Марсель) и Англіи.

Позже были описаны слѣдующіе виды экзотическаго происхож-

[2]) См. Lacordaire, Genera des Col., V, 1859, pp. 632—633.

[3]) См. Jacquelin-Duval, Genera des Col. d'Eur., III, 1859—63, p. 415.

[4]) См. Blackburn: Trans. R. Soc. S. Austral., XXIII, 1899, p. 59; Chobaut: Mém. Acad. Vaucluse, 1892, pp. 213—221; id.: Bull. Soc. Ent. Fr. 1894, pp. CI—CII; id.: L'Abeille, XXVIII, 1893, pp. 99—101; id.: Ann. Mus. Civ. Stor. Nat. Genova, ser. 2, vol. XIV, 1894, pp. 145—149; id.: Bull. Soc. Ent. Fr. 1902, pp. 89—90; Kraatz: Deutsch. Ent. Zeitschr. 1891, pp. 358—360. tab. V; Lesne: l. c.

денія: *Rhipidius natalensis* Gerst. (изъ Дурбана въ ю. Африкѣ), *Rh. fairmairei* Chob. (изъ Занзибара въ вост. Африкѣ), *Rh. australasiae* Blackb. (изъ Австраліи) и *Rh.* (*Pseudorrhipidius*) *canaliculatus* Chob. (изъ Бирманіи); кромѣ того изъ Сѣв. Африки сдѣлались извѣстны въ новѣйшее время: *Rh. radogeri* Chob. (изъ сѣв. ч. Алжиріи) и *Rh. kabylianus* Chob. (оттуда-же).

Въ Европѣ, кромѣ *Rhipidius pectinicornis* Thunb., констатировано присутствіе слѣдующихъ видовъ: 1) *Rh.* (*Blatticorus*) *lusitanicus* Gerst., найденный въ Португаліи, куда можетъ быть завезенъ откуда-нибудь на корабляхъ, подобно *Rh. pectinicornis;* 2) *Rh. apicipennis* Krtz., найденный одинъ только разъ въ іюлѣ 1867 г. подъ корою дуба близъ Arnstadt'a недалеко отъ Erfurt'a (Германія) (1 ♂); 3) *Rh. quadriceps* Abeille, найденный въ іюлѣ въ единственномъ экземплярѣ (♂) въ Grande Chartreuse (Франція) на *Acer pseudoplatanus* [по предположенію Abeille de Perrin—паразитъ одного весьма обыкновеннаго мѣстнаго таракана (*Ectobia livida* F. ?)]; 4) *Rh. abeillei* Chob., найденный также въ 1 экз. (♂) 10 VII. 1889 на южномъ склонѣ mont Ventoux (Vaucluse) во Франціи, на высотѣ 1.000 m.; экземпляръ этотъ сбитъ сачкомъ съ мелкихъ деревянистыхъ растеній (какъ *Thymus*, *Lavandula*), при чемъ насѣкомое это не найдено тамъ ни въ 1890, ни въ 1891 г., несмотря на тщательные поиски; наконецъ 5) уже упомянутый выше, недавно только открытый *Rh. parisiensis* Lesne, единственный экземпляръ котораго (♂) сбитъ съ дуба въ энтомологическій зонтикъ 16. VI.—Послѣдніе 3 вида являются коренными обитателями Европы и о завозѣ ихъ туда когда-либо не можетъ быть, повидимому, рѣчи.

Всѣ эти данныя дѣлаютъ весьма вѣроятнымъ предположеніе, что виды рода *Rhipidius* F. найдутся и въ предѣлахъ Россіи, вѣроятно не только Азіатской, но и Европейской. Въ самомъ дѣлѣ, не говоря о томъ, что Россія является страной домовыхъ таракановъ (*Periplaneta* s. *Stylopyga orientalis* L. и *Phyllodromia* s. *Blatta germanica* L.) по преимуществу, въ ея фаунѣ насчитывается кромѣ того не менѣе 18 видовъ таракановъ свободно живущихъ въ природѣ (*Ectobia lapponica* L., *E. nicaeensis* Bris., *E. panzeri* Steph., *E. livida* F., *Aphlebia marginata* Schreb., *A. maculata* Schreb., *A. adusta* Fisch. W., *A. polita* Krauss, *A. retowskii* Krauss, *A. pallida* Brunn., *A. tartara* Sauss., *A. larrinuae* Boliv., *Loboptera tartara* Sauss., *Ischnoptera* sp.?,

Periplaneta tartara Sauss., *Polyphaga* s. *Heterogamia aegyptiaca* L., *P. pellucida* J. Redt., *Anisogamia tamerlana* Sauss.)[5]). Кромѣ того въ южныхъ частяхъ нашего отечества есть мѣстности климатически совершенно аналогичныя тѣмъ пунктамъ, гдѣ встрѣчены *Rhipidius*'ы въ западной Европѣ и сѣв. Африкѣ.

Цѣль этой замѣтки—обратить вниманіе русскихъ энтомологовъ на вездѣ крайне рѣдкихъ и поэтому во многихъ отношеніяхъ весьма еще загадочныхъ представителей рода *Rhipidius*, неизвѣстныхъ до сихъ поръ въ фаунѣ Россіи. Искать ихъ нужно вездѣ, гдѣ происходитъ массовое размноженіе какого-либо вида таракановъ, особенно изъ свободно живущихъ въ природѣ. Поиски должны производиться въ мѣстахъ, особенно излюбленныхъ тараканами, при чемъ, какъ видно изъ приведенныхъ примѣровъ, не исключена возможность нахожденія нашихъ жучковъ и случайно, на деревьяхъ и кустарникахъ, преимущественно въ началѣ лѣта (іюнь, начало іюля). Въ одномъ случаѣ *Rhipidius* (*caudogeri* Chob.) былъ пойманъ вечеромъ, на свѣтъ лампы[6]). Крайнее развитіе глазъ у самцовъ *Rhipidius*'овъ указываетъ, повидимому, на ихъ подвижность ночью.

Поиски за *Rhipidius*'ами могутъ дать самые цѣнные результаты также для выясненія ихъ біологіи. Самки видовъ этого рода, послѣ наблюденій Sundevall'я надъ *Rh. pectinicornis* Thunb., никому болѣе не попадались[7]); неизвѣстны и первыя стадіи и образъ жизни прочихъ видовъ этого рода. Все это ждетъ выясненія: лишь по аналогіи съ другими родами семейства *Rhipiphoridae*, къ которому принадлежитъ родъ *Rhipidius*[8]) можно предпола-

---

[5]) Ср. Якобсонъ у Якобсона и Біанки, Прямокрылыя и ложносѣтчатокрылыя Росс. Имп. по Тюмпелю, 1902, стр. 124—137. Мы не считали еще отъ времени до времени завозимыхъ къ намъ *Periplaneta americana* L. и *Blabera trapezoidea* Burm., изъ которыхъ первый видъ успѣлъ даже размножиться кое-гдѣ въ подходящихъ мѣстахъ нашихъ большихъ городовъ.

[6]) См. Chobaut: L'Abeille, XXVIII, 1893, p. 101.

[7]) Искать ихъ надо, очевидно, подобно самкамъ *Strepsiptera*, на хозяевахъ *Rhipidius*'овъ – тараканахъ.

[8]) Ср. Chobaut, Sur les moeurs et métamorphoses de l'*Emenadia flabellata* F. pour servir à l'histoire biologique des *Rhipiphorides* (C.-R.de l'Acad. des Sciences Paris, CXII, 1901, pp. 350—353); id., Moeurs et métamorphoses de l'*Emenadia flabellata* F. (Annales des Sciences Natur., Zool., XVI, 1891, pp. 97—112, fig.; Ann. Soc. Ent. Fr. 1891, pp. 447—456, fig.); id., Moeurs et métamorphoses des *Macrosiagon* in Bedel & Chobaut, Étude sur les *Ma-*

гать [9]), что и тутъ существуетъ сложное превращеніе, сближающее нашъ родъ съ такъ называемыми *стерокрылыми* (*Strepsiptera*) [10]).

Андрей Семеновъ (С.-Петербургъ).

О собираніи видовъ родовъ Ceuthorrhynchidius и Ceuthorrhynchus (Coleoptera, Curculionidae) въ средней Россіи. Малая изслѣдованность фауны долгоносиковъ Европейской Россіи, несмотря на работы Фауста и др. энтомологовъ, при обиліи видовъ въ этомъ обширномъ семействѣ, стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія. Такъ, послѣ того какъ скопившіеся въ рукахъ автора этой замѣтки матеріалы по группѣ *Ceuthorrhynchini* (роды *Ceuthorrhynchidius* и *Ceuthorrhynchus*), собранные имъ самимъ и полученные изъ разныхъ мѣстъ Россіи, были опредѣлены извѣстнымъ спеціалистомъ по этой группѣ долгоносиковъ, А. Schultze въ Мюнхенѣ, выяснилось нахожденіе въ предѣлахъ южной и даже средней Россіи многихъ видовъ, не только новыхъ вообще (напр. *Ceuth. jakovlevi* Schultze, n. sp. [Ярослав. губ.], *C. venustus* Schultze, n. sp. [Херсонск. губ.], *C. tibiellus* Schultze, n. sp. [Самарск. губ.] и др.), но и извѣстныхъ ранѣе лишь изъ южныхъ частей западной Европы, Туркестана и т. д. Эти факты, предугадать которые было нетрудно каждому опытному энтомологу, постоянно наталкивающемуся въ своихъ работахъ на затрудненія, происходящія отъ несовершенства нашихъ познаній по фаунѣ мелкихъ жуковъ Россіи, заставляютъ насъ обратить вниманіе собирателей на подсемейство *Ceuthorrhynchini* и на научный интересъ ихъ собиранія. Небольшіе, отъ 1 до 5 mm. длиной, кругленькіе, б. ч. сѣроватаго или коричневатаго цвѣта, рѣже съ металлическимъ блескомъ жучки, какъ и вообще всѣ долгоносики падающіе, притворяясь мертвыми, на землю съ того растенія, на которомъ они сидятъ,—*Ceutorrhynchus* и др. близкіе роды живутъ главнымъ образомъ на растеніяхъ изъ сем. крестоцвѣтныхъ (*Cruciferae*), нерѣдко нанося разводимымъ у насъ на поляхъ и въ огородахъ видамъ изъ этого семейства довольно ощутительный вредъ (рѣпѣ, рѣдькѣ,

---

crosiagon Hentz (*Emenadia* Lap.-Cast.) de la région méditerranéenne (L'Abeille, XXVIII, 1895, pp. 181—183).

[9]) Какъ это сдѣлано уже Chobaut: Mém. Acad. Vaucluse, 1892, p. 216.

[10]) Въ противность мнѣнію проф. Насонова (Энтом. изслѣдованія 1892 г., стр. 28—31). Послѣднему остались, повидимому, неизвѣстны цитированныя только-что работы Chobaut о первыхъ стадіяхъ *Macrosiagon* (*Emenadia*). Сравненіе рисунковъ первой (свободноживущей) личинки *Xenos vesparum* (*rossii*) (Насоновъ, l. c., стр. 74, табл. I, фиг. 1—3) съ таковой-же *Macrosiagon flabellata* (Chobaut: Ann. Sc. Nat., Zool., XII, 1891, p. 103) не оставляетъ сомнѣнія въ естественности такого сближенія. Ср. Chobaut: Mém. Acad. Vaucluse, 1892, p. 217; Houlbert: Bull. des Sciences Natur., IV, 1894, pp. 85—86; также Lameere: Ann. Soc. Ent. Belg. XLIV, 1900, p. 370. Отрицать близость такъ называемыхъ *Strepsiptera* (правильнѣе: сем. *Xenidae*) къ сем. *Rhipiphoridae* можно только при недостаточномъ знакомствѣ съ представителями послѣдняго.

рѣдискѣ и т. д.). Кромѣ крестоцвѣтныхъ, жуки и личинки нѣкоторыхъ видовъ *Ceuthorrhynchus* живутъ на сложноцвѣтныхъ (колючіе чертополохи, одуванчикъ, *Onopordon* и т. д.), бурачниковыхъ (*Symphytum*, *Myosotis*) и др. растеніяхъ. Естественно ожидать находки интересныхъ и даже новыхъ видовъ на растеніяхъ, принадлежащихъ спеціально или преобладающимъ образомъ русской флорѣ (напр. на нѣкоторыхъ обитателяхъ песчаныхъ площадей мѣловыхъ обнаженій юго-восточной и южной Россіи, какъ то: *Clausia aprica* Corn. Trotzky, *Alyssum lenense* Adams, *Camelina microcarpa* Andrz. и др.).

Сборъ *Ceuthorrhynchus* и *Ceuthorrhynchidius* можно производить или осматривая осторожно растенія (листья, стебли, а особенно нераспустившіяся цвѣточныя почки) и стряхивая замѣченныхъ жучковъ въ сачокъ или фуражку, или быстро проводя по растеніямъ обыкновеннымъ полотнянымъ сачкомъ, при чемъ необходимо тщательно замѣчать, съ какого (хотя-бы отмѣчая родъ или семейство) растенія добытъ данный жукъ. Прекрасные уловы даетъ смахиваніе сачкомъ жуковъ съ посѣвовъ рѣпы. Въ виду легкой порчи и стиранія покрывающихъ этихъ жучковъ чешуекъ, необходимыхъ для ихъ опредѣленія, замаривать ихъ лучше всего парами хлороформа, кладя въ сухую чистую банку комочекъ ваты, смоченный этими инсектицидомъ.

Для опредѣленія *Ceuthorrhynchini* могутъ быть доставлены **Александру Ивановичу Яковлеву** (Ярославль, Любимская ул., д. Бажанова).

А. Яковлевъ (Ярославль).

Почтовый ящикъ.

Ответы:

— Г-ну Б. Уварову (Уральскъ). Намъ извѣстенъ только одинъ магазинъ для торговли предметами необходимыми для энтомологическихъ, ботаническихъ и др. экскурсій и занятій, именно магазинъ подъ фирмой: *Бюро „Натуралистъ“* (Кіевъ, Владимірская, 77). *А. Я.*

Вопросы:

— Кто изъ русскихъ энтомологовъ беретъ на себя трудъ опредѣленія двукрылыхъ насѣкомыхъ (преимущественно изъ средней Россіи)? *И. К.*

— Не можетъ ли кто-либо изъ русскихъ энтомологовъ указать, гдѣ находится въ настоящее время коллекція жуковъ покойнаго Гохгута (Hochhuth), или по крайней мѣрѣ тѣ отдѣлы ея, которые содержатъ русскихъ *Curculionidae* и *Staphylinidae* съ типами Гохгута?

А. Яковлевъ (Ярославль).

Редакторъ **Н. Кокуевъ.**

Новые короѣды (Coleoptera, Scolytidae) изъ фауны Россіи или Средней Азіи.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

---

1. Scolytus schevyrewi, sp. n.

♂. Mediocris, dilute rufus (semperne?), nitidus, subtus paulo obscurior, capite solum antennis, palpis gulâque exceptis nigro s. piceo, pronoto ante medium fasciâ angustâ obscurâ signato, superne flavicanti-, subtus grisescenti-pilosus. Fronte leviter concavâ crebre, anterius medio paulo laxius aciculato-punctatâ, pilis sat longis introrsum pexis subcoronatim ornatâ; carinulâ mediană nullâ. Pronoto valde nitido, medio laxe tenuiterque, ad latera et ad marginem anticum grossius et sensim crebrius acute punctato, secundum hunc transversim evidenter impresso. Elytris prothorace manifeste longioribus, nitidis, simpliciter seriatim punctatis, i. e. striis non impressis interstitiisque puncta uniformia aequalia gerentibus, 6-seriatim remote setulosis, ad marginem posticum sat late depressis, hic crebre rugoso-punctatis disperseque setulosis, ipso margine distincte etsi subtiliter denticulato. Abdominis segmentis ventralibus inde a 2° fortiter simpliciterque declivibus, margine postico omnium simplici utrinque non dentiformi, segmento 2° medio processu valido brevique, aspectu a latere obtuse dentiformi, aspectu desuper et a tergo basi constricto, api-

ce dilatato, truncato atque obtuse subbicuspidato, segm. 1° medio leviter inflato, ultimo distincte concaviusculo.

Long. 3,65 mm.

♀ ignota.

Species egregia, jam iis, quae in diagnosi litteris remotis notata sunt, signis distinctissima, solum *Sc. fasciato* Rttr. quodammodo appropinquans.

Hab. in *Tjan-shan orientali*: vallis Julduss Majus (exped. V. Roborovsky & P. Kozlow! VII. 1893).—Solum specimen (1 ♂) (coll. P. Semenow).

Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ указаній, на чемъ живетъ этотъ интересный сколитъ. Мы его имѣемъ лишь изъ предѣловъ китайскаго Тянь-шаня: но весьма возможно, что онъ окажется распространеннымъ и у насъ въ Семирѣченской области, гдѣ найдется со-временемъ вѣроятно еще не одна прибавка къ фаунѣ короѣдовъ Россіи.

Мы назвали этотъ рѣзко охарактеризованный видъ въ честь И. Я. Шевырева, широко извѣстнаго своими трудами о вредныхъ насѣкомыхъ Россіи.

2. **Scolytus koenigi**, sp. n.

Scolytus dauricus Chap. var. *Koenigi* Schevyrew: Mél. biol. tir. du Bull Acad. Sc. St.-Pétersb., XIII, 1, 1890, p. 99 (Bull., N. S., I, p. 471).

♂. Mediocris, minus nitidus, piceus, pronoti marginibus, elytris totis, segmentorum ventralium marginibus rufo-brunneis, pedibus rufis, antennis palpisque testaceis; flavido-pilosulus. Fronte leviter concavâ tenuiter confertimque radiatim et arcuatim strigulosâ, utrinque pilis sat longis ornatâ; gulâ transversim strigatâ. Pronoto medio subtiliter et remote, ad marginem anticum et imprimis ad latera crassius, fortius et crebrius punctato, punctis praesertim ad angulos anticos crassiusculis, tamen rotundis, regularibus, discretis, nusquam rugas formantibus; margine antico depresso confertimque punctato. Elytris prothorace evidenter, etsi parum longioribus, manifeste sat profunde striatis, interstitiis etiam striatis (unde evenit, ut elytra crebre striata appareant), aeque atque striae, crebre sed discrete regulariterque punctatis, secundum suturam manifestissime oblique rugulatis s. strigulatis, ante marginem posticum leviter subdepressis crebriusque punctatis, hoc omnino fortiter acu-

teque denticulato, denticulis praesertim ad angulum suturalem evolutis. Abdominis segmentis ventralibus inde a 2° fere verticaliter praerupto fortiter oblique declivibus, declivitate lineam concavam formante, segmento ultimo concaviusculo, 1° alte elato fere horizontali: abdomine sternoque confertim sat grosse punctatis, hoc pilis longis accumbentibus sat parce vestito.

Long. 4—4,2 mm.

♀ mihi ignota.

Species jam ob elytra margine postico fortiter acuteque denticulato distinctissima, e proximis *Scol. intricati* Ratz.: imprimis *Scolyto aceris* Knotek, speciei mihi ignotae, accedere videtur, a quo certe discrepat elytris margine postico fortissime denticulato, his sec. suturam fortius oblique strigulatis, colore diverso etc.

Hab. in *prov. Transcaspica*: Kopet-dagh (?) (E. Koenig! 1887). —Examinavi 3 specimina (3 ♂) (1 in coll. P. Semenow, 2 ap. J. Schevyrew e Mus. Zool. Acad. Caes. Scient. Petrop.).

Этотъ весьма характерный видъ былъ въ свое время неправильно отнесенъ И. Я. Шевыревымъ къ *Scol. dauricus* Chap., что совершенно недопустимо уже по однимъ зоогеографическимъ соображеніямъ: принявъ нашъ видъ за простую разновидность послѣдняго, И. Я. Шевыревъ указалъ (l. c.) въ качествѣ ея отличительнаго признака только на нормальное строеніе послѣдняго сегмента брюшка. На самомъ дѣлѣ *Scol. koenigi* рѣзко характеризуется строеніемъ задняго края надкрылій, вооруженнаго длинными острыми зубчиками, особенно развитыми по мѣрѣ приближенія къ сутуральному углу. Этотъ видъ принадлежитъ къ группѣ *Scol. intricatus* Ratzeb. и наиболѣе приближается къ *Scol. aceris* Knotek, намъ къ сожалѣнію неизвѣстному, съ которымъ имѣетъ, повидимому, сходное строеніе брюшка.

Очень жаль, что условія нахожденія и біологія этого склита,—одного изъ весьма немногихъ короѣдовъ, извѣстныхъ изъ предѣловъ Закаспійской области,—остаются невыясненными.

3. Scolytus morawitzi, sp. n.

Scolytus morawitzi Schevyrew in litt. in Budkow: Horae Soc. Ent. Ross., XXXI, 1897, p. L (sine descr.).

♀. *Sc. intricato* Ratzb. proxime affinis: differt fronte multo mi-

nus fortiter, haud confertim neque regulariter strigosâ, gulâ fortius transversim strigatâ, pronoto medio remotius et parcius, etiam ad latera paulo minus confertim punctato, coleopteris minus fortiter sculptis, striis interstitiisque subtilius et multo minus confertim punctatis, margine postico ad angulum suturalem usque distincte etsi leviter (ad latera fortius) crenulato, sterno et abdomine multo laxius punctatis, ventre basi magis aequabiliter tumescente, retrorsum inde a segmento 1° sensim convexo-declivi, segmentorum 2ⁱ—4ⁱ margine postico distincte callosiusculo; antennis, palpis tarsisque ferrugineis exceptis totus piceus vel brunneo-piceus, pedibus, praesertim tibiis, margine antico pronoti nec non elytris partim pallidioribus.

Long. 2,7—4 mm.

♂ ignotus.

A *Scol. aceris* Knotek discrepat imprimis ventre basi aequabiliter tumescente, retrorsum sensim convexo-declivi, segmento 2° haud verticaliter praerupto, elytris minus fortiter sculptis etc.; a *Scol. amygdali* Guér. et *ruguloso* Ratzeb. imprimis magnitudine multo majore, ab illo praeterea colore, ab hoc sculpturâ superficiei valde differt; a *Scolytis*: *koltzei* Rttr., *pruni* Ratzeb., *carpini* Ratzeb., *numidico* Bris. ob elytra distincte oblique strigulata longius distat. A *Sc. daurico* Chap., specie mihi ignotâ, magnitudine minore et praesertim ultimo segmento ventrali non bilobo differre videtur; a *Sc. koenigi* m. longe recedit elytrorum minus determinate striatorum margine postico non denticulato (leviter tantum crenulato), abdomine retrorsum sensim convexo-declivi etc.—*Scolytus ventrosus* Schevyr. (1890), etiam Sibiriae orientalis incola, valde discrepat a specie nostrâ magnitudine multo majore, gulâ laevigatâ, fronte (♀) tenuiter regularius strigulosâ, pronoto medio subtilissime disperse, ad latera remote subtiliterque punctato, coleopteris non strigulosis manifeste striatis, interstitiis multo subtilius quam striae punctatis, margine postico omnino integro, processu intercoxali segmenti ventralis 1ⁱ latius lobiformi apiceque obtusiore, quam ob rem coxis posticis latius distantibus (sec. specim. typ.!).

Hab. in *Transbaicalia*: in system. fluvii Balega, prope Petrovskij zavod, in *Larice sibirica* Led. (J. Budkow! 21. VIII. 1895.)—5 specimina (5 ♀) (coll. P. Semenow; coll. J. Schevyrew).

Этотъ замѣченный еще И. Я. Шевыревымъ новый сколитъ замѣчателенъ тѣмъ, что живетъ на хвойномъ деревѣ, именно на сибирской лиственницѣ (*Larix sibirica* Led.); до сихъ поръ былъ извѣстенъ только въ Сѣв. Америкѣ одинъ сколитъ,—*Scolytus unispinosus* Lec.,— живущій на *Abies douglasi*; всѣ прочіе виды этого рода свойственны, какъ извѣстно, исключительно лиственнымъ породамъ. Біологическія данныя о *Scolytus morawitzi* были въ свое время опубликованы открывшимъ этотъ видъ Я. Н. Будковымъ (см. Horae Soc. Ent. Ross., XXXI, 1897, pp. L—LI).

Названіе этому виду дано И. Я. Шевыревымъ (in. litt.) въ память покойнаго Ф. Ф. Моравица.

4. Phloeophthorus vinogradowi, sp. n.

Differt a *Phl. rhododactylo* Marsh., cui affinis, corpore toto cano- (haud flavido-) setuloso, capite brevius subtiliusque albido-pubescenti, prothorace longiore, lateribus minus rotundato, margine antico non ciliato, disco paulo crebrius subvarioloso-punctato, ante medium ad latera denticulis prominulis acutisque sat numerosis instructo; coleopteris cristâ dentiferâ basali multo altius elatâ: tibiis anticis ad apicem extus valide 6-dentatis.

Long. 1,3—1,8 mm.

A *Phl. abeillei* Guill. differt praeterea trunco toto nigro, pronoto solum spatio angusto longitudinali mediano, sicut in *Phl. rhododactylo* Marsh., signato: a *Phl. brevicolli* Kolen., *cristato* Fauv., *linigero* Guill., *pubifronte* Guill. discrepat imprimis elytris basi praeter cristam dentatam nullis denticulis vel tuberculis instructis, impressione frontis in ♂ glabrâ, a *Phl. brevicolli* Kolen. praeterea elytris manifeste, similiter atque in *Phl. rhododactylo* Marsh., striatis.

Hab. in *Transcaucasia*: Borzhom, in *Cytiso laburno* L. (P. Vinogradow-Nikitin! 19. III & 3. IV. 1896).—33 specimina utriusque sexus (coll. P. Semenow; coll. J. Schevyrew).

Названъ этотъ видъ въ честь открывшаго его П. З. Виноградова-Никитина.

5. Phloeosinus turkestanicus, sp. n.

♂. Major, sat angustus et valde elongatus, cylindricus,

nigro-piceus, elytris, gulâ, partibus oris praeter mandibulas, tarsis ferrugineis, tibiis rufo-piceis, antennis testaceis; subtiliter griseo-pilosulus. Capite sat crebre, medio laxius punctato, fronte transversim fortiter arcuato-sulcatim impressâ; oculis angustiusculis. Prothorace subelongato, latitudine parum longiore, lateribus in dimidio basali sat fortiter dilatato rotundatoque, summâ latitudine paulo post medium, minus confertim, discrete tenuiter punctato, lineâ mediâ nullâ signato. Elytris summâ latitudine prothoracis vix nisi latioribus, valde elongatis (latitudine circ. 1.4 longioribus), praeter cristam denticulatam basalem parum elatam etiam aliquot tuberculis denticuliformibus pone eam dispersis signatis, tenuiter sed manifeste striatis, interstitiis planis granuloso-punctatis, 1° in triente apicali dilatato atque ad striam 1am in cristam crasse neque acute serrato-tuberculatam, apicem non attingentem elato, interstitio 3° ibidem cristam paulo humiliorem, subtilius denticulato-serratam efficiente, quibus cristis inter se valde approximatis interstitium 2um fere prorsus extinguentibus, ad apicem interstitio 3° simpliciter convexo cum 9° etiam convexiusculo connivente. Pedibus longis, minus validis.

♀. Fronte haud impressâ. Elytris interstitio 1° et 3° non cristatis, sed simpliciter in declivitate posticâ illo grossius, hoc subtilius denticulato-tuberculatis, interstitio 2° etsi ibi angustato, tamen non evanescente. Ceterum mari similis.

Long. 2,6—3,2 mm.

Species egregia, a congeneribus omnibus formâ angustâ et elongatâ, elytris ♂ in declivitate posticâ cristis binis inter se valde approximatis instructis praesertim divergens.

Hab. in montibus *Turkestaniae rossicae* nec non *Buchariae orientalis*, verisimillime in *Junipero pseudo-sabinâ* Fisch. Mey.: montes Zeravshanenses: Artutsh in circulo Kshtut (D. Glasunow! 1892); Fergana: Artsha-bash (A. Trotzina! 7. VI. 1893); Transalai (B. Grombczevsky! 16. VI. 1889); prov. Hissar (E. Willberg! 1898).—4 specimina (2 ♂, 2 ♀) (coll. P. Semenow).

Такъ какъ въ тѣхъ мѣстностяхъ Туркестана и Вост. Бухары, гдѣ найденъ этотъ коротѣнь, арчá (*Juniperus pseudo-sabina* Fisch. Mey.) является самымъ распространеннымъ древеснымъ растеніемъ, образующимъ лѣса по крутымъ горнымъ склонамъ, весьма

вѣроятно, что *Phlocosinus turkestanicus* живетъ именно на этомъ растеніи. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что другой видъ *Phlocosinus* (*Phl. thuiae* Perris) встрѣчается на обыкновенномъ и казачьемъ можевельникахъ (*Juniperus communis* L. и *sabina* L.), прочіе же виды живутъ кромѣ *Juniperus* еще на *Thuia* и *Wellingtonia*.

6. **Hylastinus tiliae**, sp. n.

H. trifolii Müll. affinis: differt formâ corporis minus elongatâ, prothorace nitidiore magis discrete neque rugose punctato, coleopteris postice magis ampliatis, tenuius et minus profunde striatis, striis multo minus grosse punctatis, interstitiis latioribus, laevioribus, triseriatim albido-setulosis, setulis seriei exterioris brevibus subtilibusque, intermediae duplo longioribus, basi sat alte elatâ fere pectinatim dentatâ, tibiis anticis ad apicem extus acute trispinosis; piceus, elytris, pedibus, pronoti apice, clypeo castaneo-rufis, antennis palpisque testaceis; episternis meso- et metarsterni, sicut in *H. trifolii*, pilis albo-sericeis plumiformiter multifissis dense indutis.

Long. 2—2,5 mm.

Ab *H. achillei* Rttr. discrepat imprimis elytrorum striis multo minus grosse punctatis, interstitiis latioribus manifeste triseriatim setulosis, minore magnitudine.

Hab. in *Transcaucasia*: Borzhom, alt. 4.000', in *Tilia parvifolia* L. (P. Vinogradow-Nikitin! 28. VI. 1895).—9 specimina, ut videtur, utriusque sexus (coll. P. Semenow; coll. J. Schevyrew).

Представители этого рода были находимы до сихъ поръ исключительно въ деревянистыхъ частяхъ нѣкоторыхъ бобовыхъ растеній, какъ напр. *Trifolium*, *Ononis*, *Sarothamnus*. Поэтому обитаніе новаго *Hylastinus*, сравнительно очень мало отъ нихъ уклоняющагося, на липѣ является фактомъ совершенно неожиданнымъ.—На липѣ (*Tilia parvifolia* L.) были до сихъ поръ наблюдаемы лишь слѣдующіе короѣды и лубоѣды: *Cryphalus* (*Ernoporus*) *tiliae* Panz. и *Cryphalus* (*Ernoporus*) *caucasicus* Lindem. —въ корѣ и *Xyleborus saxeseni* Ratzeb. и *Xyloterus* (*Trypodendron*) *signatus* F.—въ древесинѣ, при чемъ, какъ извѣстно, первые два вида свойственны почти исключительно липѣ, послѣдніе же два встрѣчаются часто и на другихъ деревьяхъ.

7. Liparthrum arnoldi, sp. n.

Liparthrum arnoldi Schevyrew in litt.

L. genistae Aubé proxime affine, sed plerumque majus, supra pilis squamulisque minus albidis (subflavidis) obsitum, pronoto duabus seriebus tuberculorum spinuliformium manifestis, coleopteris determinate manifesteque striatis, striis crasse punctatis, paulo brevius pilosis, interstitiis haud planis seriebus regularibus squamularum inter se valde remotarum obsitis, his folioliformibus, longitudinaliter nonnihil replicatim, quam ob rem apice quasi leviter emarginatis; castaneo-brunneum vel brunneum, tarsis, antennarum flabello, nonnunquam etiam tibiis pallidioribus, flavidis.

Long. 1,1—1,5 mm.

Etiam *L. sancti-georgii* Knotek proximum, a quo discrepat imprimis elytrorum striis manifestissime multo magis expressis, crasse punctatis, interstitiis haud laevibus, superficie haud albido-pilosâ, tarsis pallidis etc. A ceteris congeneribus jam longius distat.

Hab. in *Transcaucasia*: Tiflis; in *Perifloca graeca* L. (P. Vinogradow-Nikitin! XI. 1896).—74 specimina utriusque sexus (coll. P. Semenow; coll. J. Schevyrew).

Я сохранилъ за этимъ видомъ названіе, данное ему (in litt.) И. Я. Шевыревымъ въ честь покойнаго члена совѣта Министра Земледѣлія и Госуд. Имуществъ Ѳ. К. Арнольда.

8. Carphoborus rossicus, sp. n.

Oblongus, cylindricus, niger, elytris castaneis, pedibus ferrugineis, antennis et tarsis flavo-testaceis; squamulis majusculis pallidis subrotundo-foliaceis obsitus. Capite, praeter occiput et tempora nuda confertim strigulosa, subdisperse squamuloso-piloso, epistomate longius piloso. Prothorace longitudine distincte sed parum latiore, lateribus in triente posteriore dilatato subrotundatoque, dein antrorsum fortiter angustato; sat laxe punctato, inter puncta laevi, nitidulo. Coleopteris pone cristam basalem alte elatam fortiterque dentatam nonnullis tuberculis denticuliformibus armatis, striis latis percrasse confertim punctatis, punctis regularibus rotundis, alternis interstitiis (1°, 3°, 5°, 7°, 9°) inde a basi manifeste, post

medium magis adeo cristatim elatis, 3° ceteris elatiore apice cum 9° connivente, 7° et praesertim 5° postice abbreviatis; ceteris (2°, 4°, 6°, 8°) perangustis; interstitiis cristatis subtriseriatim, reliquis, basi exceptâ, uniseriatim squamulosis, illis inter squamulas saltem postice acute denticulatis.

Long. 1,7—1,9 mm.

Species distinctissima, a congeneribus palaearcticis omnibus imprimis alternis elytrorum interstitiis alte cristatim elatis denseque subtriseriatim squamulosis, striis percrasse confertimque regulariter punctatis valde discrepans.

Hab. in distr. Jelabuga *prov. Vjatkensis*, in *Picea vulgari* Link (*excelsa* Lam.) (J. Schevyrew! VII. 1900).— 4 specimina, ut videtur, utriusque sexus (coll. P. Semenow; coll. J. Schevyrew).

Хотя этотъ характерный видъ, открытый недавно И. Я. Шевыревымъ на ели въ Елабужскомъ уѣздѣ Вятской губ. (въ Сосновскомъ лѣсничествѣ), и весьма рѣзко отличается отъ всѣхъ своихъ палеарктическихъ сородичей ребровидно развитыми нечетными промежутками на надкрыльяхъ, онъ не можетъ быть, однако, выдѣленъ въ особый подродъ, такъ какъ намекъ на указанный признакъ имѣется уже у *Carphoborus minimus* F. и, особенно, у *C. pini* Eichh.; кромѣ того высоко поднятые ребровидно промежутки надкрылій наблюдаются у нѣкоторыхъ экзотическихъ представителей этого рода по свидѣтельству Eichhoff'a.

Замѣтки о полужесткокрылыхъ (Hemiptera-Heteroptera) русской фауны.

В. Е. Яковлева (Евпаторія).

---

1. **Irochrotus lanatus** Pall. Самымъ крайнимъ пунктомъ распространенія этого вида на В. считалась до сихъ поръ Иркутская губ.; Г. Н. Потанинъ, во время своего послѣдняго путешествія, нашелъ экземпляръ его на Хинганѣ (Хундулукъ-голъ, 5. VIII. 1899).

2. **Cephalocteus histeroides** Duf. Описанный изъ Испаніи и потомъ найденный въ Алжирѣ, видъ этотъ свойственъ и русской фаунѣ: Синьоре, въ своей монографіи (Revision du groupe des Cydnides, 1881), описываетъ его по закавказскимъ экземплярамъ, собраннымъ г. Млокосѣвичемъ (гдѣ именно?), и это, пока, единственное достовѣрное мѣстонахожденіе *C. histeroides* въ предѣлахъ Россіи. Однако, нѣкоторые русскіе фаунисты показываютъ этотъ видъ изъ разныхъ пунктовъ ю. и з. Россіи, гдѣ нахожденіе его представляется болѣе чѣмъ сомнительнымъ; такъ, Н. В. Ивановъ (Тр. Харьк. Общ. Испыт. Прир., IV. 1871) приводитъ его для окрестностей Купянска (Харьк. губ.); г. Пачосскій (Зап. Кіев. Общ. Ест., X. 1889)—для Кіева и Кременца и, кромѣ того, ссылается на Эйхвальда, который указываетъ его для Литвы, Подольской и Волынской губ., и на Криницкаго—для Вильны.

Изъ письма ко мнѣ П. В. Иванова оказалось, что онъ ошибался въ опредѣленіи и принялъ за *Cephalocteus* видъ изъ р. *Cydnus*; надо полагать, что и остальными приведенными авторами была допущена подобная же ошибка, тѣмъ болѣе возможная, что никто изъ нихъ не былъ хорошо знакомъ съ отрядомъ Hemiptera.

3. **Stibaropus henkei** Jak. былъ описанъ изъ Астраханской губ., гдѣ встрѣчается въ Рынь-пескахъ и около г. Богдо; впослѣдствіи найденъ въ Венгріи (въ окрести. Будапешта) и Болгаріи. Столь разъединенныя мѣстонахожденія этого вида связываются теперь находкой его въ Крыму; онъ оказался обыкновеннымъ въ Евпаторіи, гдѣ встрѣчается въ дюнныхъ и грядовыхъ пескахъ по берегамъ моря, у корней *Elimus* sp. О. Ѳ. Ретовскій находилъ его также въ окрестностяхъ Ѳеодосіи (Mus. Taur.!).

4. **Byrsinus fossor** M. R. Найденный первоначально въ Оренбургской губ. (Эверсманомъ и впослѣдствіи Баласогло), затѣмъ въ Сарептѣ (Беккеромъ), видъ этотъ оказался свойственнымъ и Крыму, гдѣ я его часто встрѣчалъ съ ранней весны (31. III) до поздней осени (15. IX) въ Евпаторіи, въ дюнныхъ пескахъ, у корней того-же *Elymus* sp.: далѣе Венгріи на западъ онъ не проникаетъ, но на В. идетъ очень далеко и, хотя не указывается Ошаниномъ для Туркестана, но былъ найденъ тамъ Грумъ-Гржимайло; затѣмъ, въ Китаѣ былъ встрѣченъ экспедиціей Роборовскаго и Козлова въ оазисѣ Сачжоу (3. IV —4. V. 1894) и въ Бугасѣ (Каратюбе, 6—15. IX. 1895). Судя по количеству экземпляровъ изъ послѣднихъ мѣстностей, доставленныхъ мнѣ А. П. Семеновымъ, видъ этотъ долженъ быть тамъ обыкновененъ.

5. **Mimula** Jak. Такъ какъ это родовое названіе было уже употреблено ранѣе меня, то я измѣняю его на **Mimocoris** (nov. nom.).

6. **Menida quadrimaculata** Horv. Видъ этотъ не включенъ въ каталогъ Puton'a (4-е изд., 1899), такъ какъ онъ былъ описанъ по экземплярамъ изъ Монголіи (Гоби), но онъ встрѣчается и въ Туркестанѣ, откуда былъ мною полученъ черезъ Е. Кенига (безъ болѣе точнаго указанія мѣстонахожденія), а также въ Закаспійской области, гдѣ найденъ А. П. Семеновымъ по р. Теджену (4. V. 1888) и въ Дортъ-кую (5. V. 1888); кромѣ того, экспедиціей Роборовскаго и Козлова добытъ въ Бугасѣ (Хами, 29. VIII—6. IX. 1895). Такимъ образомъ видъ этотъ ока-

зывается широко распространеннымъ въ средней Азіи и свойственнымъ русской фаунѣ.

7. **Bagrada stolida** H.-Sff. Въ предѣлахъ Россіи видъ этотъ былъ извѣстенъ до сихъ поръ только изъ окрестностей Сарепты и изъ Оренбургской губ.; въ послѣднее время я нашелъ его въ Евпаторіи (Крымъ), гдѣ онъ довольно обыкновененъ.

8. **Picromerus conformis** H.-Sff. До сихъ поръ не былъ показанъ для фауны Россіи, но встрѣчается въ Закавказьѣ: Боржомъ (Христофъ!) и въ Крыму: Алькадаръ (9. VII. 1898. Mus. Taur.!).

9. **Picromerus nigridens** F. Также своиственъ русской фаунѣ, встрѣчаясь въ Закавказьѣ, гдѣ его находилъ Христофъ.

10. **Haploprocta christophi** Jak. (*pustulifera* Stål). Первые экземпляры этого вида были получены мною отъ покойнаго Христофа съ указаніемъ, что они происходятъ изъ Сарепты; впослѣдствіи оказалось, что мѣстонахожденіе, благодаря путаницѣ въ этикетахъ, было показано невѣрно и что *H. christophi* встрѣчается только въ с. Персіи, въ фаунѣ же Россіи до сихъ поръ не была замѣчена.

11. **Agraphopus lethierryi** Stål. Былъ извѣстенъ только изъ Закавказья (Лагодехи!), но въ послѣднее время нашелся въ Крыму (Евпаторія!) въ числѣ десяти экземпляровъ; кромѣ того я имѣю одинъ экземпляръ изъ Астрахани.

12. **Tingis oberti** Kolti. Видъ извѣстный только изъ ю. Финляндіи и Петербургской губ.; мной же найденъ въ Тюмени (Тобольской губ.), въ городскомъ саду. Показаніе Коленати о нахожденіи его въ Закавказьѣ—ошибочно.

13. **Ploiaria (Cerascopus) domestica** Scop. Найдено мною 2 экз. въ Евпаторіи, въ жиломъ помѣщеніи (10 и 24. X. 1899). Эта средиземноморская форма до сихъ поръ въ фаунѣ Россіи не наблюдалась.

14. **Nagusta goedeli** Kolti. Описанъ первоначально изъ Закавказья, впослѣдствіи найденъ въ М. Азіи, Греціи и Венгріи. Въ 1897 г. А. Г. Якобсонъ добылъ этотъ видъ въ Сибири, по р. Таштыпъ, притоку Абакана, Минусинск. округа, Енисейской губ. (16. VI.). Экземпляръ, имѣющійся въ Зоол. Музеѣ Академіи Наукъ, ничѣмъ не разнится отъ закавказскихъ, кромѣ нѣсколько болѣе темнаго цвѣта. Сибирское мѣстонахожденіе обращаетъ на себя вниманіе въ томъ отношеніи, что указываетъ на чрезвычайную разъединенность пунктовъ нахожденія этого горнаго вида, вездѣ

рѣдкаго, а, слѣдовательно, и на относительную древность его происхожденія. Замѣченъ также въ Крыму, по Бельбеку (19. IV. 1896. Mus. Taur.!).

15. **Pachynomus lethierryi** Put. До послѣдняго времени виды этого рода были извѣстны только изъ палеарктической части Африканскаго материка, но въ 1899 г. Хорватъ нашелъ въ коллекціи Тифлисскаго Музея *P. picipes* Klug изъ Закавказья (Арешъ). —видъ ранѣе извѣстный только изъ Египта, а затѣмъ А. П. Семеновъ передалъ мнѣ экземпляръ алжирскаго *P. lethierryi* Put., добытый имъ еще въ 1889 г. въ Закаспійской обл., по р. Теджену у Карыбенда (23. V).

16. **Leptopus marmoratus** Gz. (*boopis* Fourcr.). Одинъ экз. этого новаго для фауны Россіи вида найденъ былъ въ Крыму: „Новый Свѣтъ“ (Mus. Taur.!).

Родъ *Gonophonus* Förster (Hymenoptera, Ichneumonidae) и *Gonophonus mokrzeckii*, sp. n., типъ этого рода.

Никиты Кокуева (Ярославль).

Въ 1868 г. Förster, въ своемъ „Synopsis der Familien und Gattungen der Ichneumonen“ [1]), раздѣлилъ всѣхъ извѣстныхъ ему *Ichneumonid*'ъ на множество родовъ, установивъ болѣе 500 новыхъ. Оставляя въ сторонѣ другіе недостатки этой, во всякомъ случаѣ замѣчательной, работы, укажемъ только на то, что авторъ не далъ себѣ труда указать ни на одинъ изъ видовъ, послужившихъ типами этихъ родовъ.

Право на существованіе большинства родовъ установленныхъ Förster'омъ теперь доказано и въ большинствѣ случаевъ уже выяснено, какіе именно виды служили для нихъ типами, но нѣкоторые роды и теперь остаются еще невыясненными, такъ какъ типы ихъ неизвѣстны. Къ числу этихъ родовъ относится и родъ *Gonophonus* Förster'a (изъ подъотдѣла *Pimploidae* D. T., подсемейства *Xoridinae* Holmgren).

Родъ *Gonophonus* упоминается въ работахъ д-ра O. Schmiedeknecht'a [2]) и Ashmead'a [3]) и въ каталогѣ Dalla Torre [4]),

---

[1]) Verh. naturh. Ver. preuss. Rheinl., XXV, 1868.

[2]) Dr. O. Schmiedeknecht, Die europäischen Gattungen der Schlupfenwespenfamilie *Pimplariae* (in Zoolog. Jahrbücher von Spengel, Abtheil. für Systematik, III Bd., 3. Heft, 1888, p. 443.

[3]) W. H. Ashmead, Classification of the Ichneumon flies, or the superfamily *Ichneumonoidea* (in Proceed. of the United States Museum, vol. XXIII, 1900, p. 62 (*Gonophorus*, erratim).

[4]) Dr. C. G. de Dalla Torre, Catalogus Hymenopterorum, vol. III, pars I, 1901, p. 387.

но всюду безъ указанія его типа. Д-ръ O. Schmiedeknecht, въ предисловіи къ упомянутой работѣ (p. 422), говоритъ, что онъ имѣлъ случай видѣть коллекцію Förster'a и ознакомиться съ типами установленныхъ этимъ авторомъ родовъ, но далѣе, приводя при всѣхъ Förster'овскихъ родахъ названіе видовъ, послужившихъ для нихъ типами, онъ не указываетъ его для рода *Gonophonus*, изъ чего можно заключить, что типъ этотъ совершенно утраченъ.

Разрабатывая матерьялъ, полученный благодаря любезности С. А. Мокржецкаго, изъ Музея Таврическаго Губернскаго Земства, въ Симферополѣ, я былъ столь счастливъ, что нашелъ въ немъ экземпляръ несомнѣнно относящійся къ роду *Gonophonus* Förster, а потому имѣю возможность описать видъ, долженствующій послужить типомъ этого рода, а вмѣстѣ съ тѣмъ могу дать и болѣе подробную характеристику этого послѣдняго.

Gen. **Gonophonus**.

Förster: Verh. naturh. Ver. preuss. Rheinl., XXV, 1868, p. 169, n. 8.
Synon.: *Gonophorus* Ashmead: Proceedings of the United States National Museum, vol. XXIII, 1900, p. 62 (n. 411).

Caput subcubicum, vertice marginato, genis longis et buccatis, clypeo a facie discreto, valde depresso, palpis pilosis, longiusculis, articulis duobus ultimis longitudine fere aequalibus. Antennae (♀) *annulo albo ornatae*, thorace longiores, apice attenuatae et curvatae, pubescentes, apicem versus rigide pilosulae. Thorax cylindricus, altitudine multo longior: mesothorace trilobo, *metathorace distincte areolato*, apice utrinque denticulo armato, spiraculis linearibus. Abdomen subsessile s. subpetiolatum: *segm. 1° latitudine suâ longiore, carinis 2° integris instructo et in initio trientis apicalis sulco profundo, transverso, fortiter crenato praedito; segm. 2° transverso, strigis 2 crenulatis, basi conniventibus, retrorsum divergentibus, arcuatis et prope medium latera segmenti attingentibus praedito: angulis basalibus fossâ obliquâ crenulatâ resectis*; segm. 3° 2° breviore, 4° —6° brevibus, 7° quam 6us multo longiore, 8° exserto 7° aequilongo: terebrâ abdomine nonnihil breviore. Alae anticae *areolâ haud instructae, nervo transverso-ordinario antefurcali: nervo*

transverso ordinario alarum posteriorum infra medium fracto. Pedes ut in gen. *Xylonomus* Gray.: tibiis anticis intermediisque inflatis, basi coarctatis, femoribus posticis muticis.

Gonophonus mokrzeckii, sp. n.

♀. Niger, pallide pilosus, supra maximâ ex parte ruguloso-punctatus, parum nitidus, mesopleuris abdominisque apice punctulatis, nitidioribus. Vertice nitido, disperse inaequaliter punctato: orbitis ocularum rugulosis; temporibus striatis; facie fortiter reticulatim fere pertuso-punctatâ, ante antennas fossâ rotundâ, parum distinctâ praeditâ; fronte parum impressâ, inter antennas carinatâ, pone antennas usque ad ocellum tenuiter canaliculatâ. Palpis testaceis, basi fuscis. Antennis dimidium corporis distincte superantibus, nigris, articulis 12°—14° albis. Scutello sat convexo; postscutello fossâ profundâ praedito. Metathorace distincte areolato, areâ basali triangulari, areâ supero-mediâ pentagonâ, areis spiraculiferis bipartitis, circum spiraculas impressis. Alis hyalinis, solum anterioribus secundum nervos transverso-cubitalem, basalem et transverso-ordinarium anguste umbrosis; stigmate fusco, basi pallide notato; nervis, basi n. costalis exceptâ, fuscis; tegulis nigris, apice testaceis. Abdomine longitudinem capitis thoracisque unitorum parum superante, usque ad medium segmenti 2i dilatato, segmentis 1°—3° subopacis, fortiter ruguloso-punctatis, segmentis reliquis apicem abdominis versus sensim nitidioribus et laevioribus; ventre partim rufescente, basin versus tenuiter sculpturato, sericeo-micante. Pedibus testaceis, coxis totis, trochanteribus, apice posteriorum excepto, tibiis posticis basi exceptâ tarsisque posticis nigris; tarsis anticis apice, intermediis fere totis fuscis.—♂ ignotus.

Long. 15 mm.

Hab. in Tauria: pr. Sympheropolin.

Окрестности Симферополя (1 ♀ въ колл. Музея Таврическаго Губернскаго Земства).

Видъ этотъ я посвящаю С. А. Мокржецкому, энтомологу Таврическаго Земства, извѣстному трудами по біологіи насѣкомыхъ.

Notice sur l'*Abax rugipennis* Dej. (Coleoptera, Carabidae).

Par

T. Tschitschérine (St.-Pétersbourg).

Avant d'avoir vu cette espèce, j'avais cru qu'elle pouvait se référer aux *Sthenocranion* Tsch. (cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, p. 541, note 25), mais l'examen d'un exemplaire ♀ envoyé par le Musée de Hambourg a prouvé que c'est un insecte très différent et qui ne peut pas davantage rester parmi les *Cophosomorpha*, où l'avait placé M. Péringuey [1]). Il me semble nécessaire de créer pour cette espèce un sous-genre spécial, pour lequel je propose le nom d'*Abacops* m. Formule subgénérique:

Abacops, subg. n. generis *Platysma* (Bon.) Tsch.—Dent du menton échancrée. Article terminal des palpes subcylindrique, tronqué ou un peu obtus à l'extrémité; les deux derniers articles des palpes labiaux subégaux, le pénultième bisétulé. Antennes assez courtes et plutôt grêles, à trois premiers articles glabres. Tête avec deux pores orbitaires de chaque côté; impressions frontales très petites et presque ponctiformes sur le front même, mais

[1]) Cf. Trans. S. Afric. Phil. Soc., VII, 2, 1896, p. 560.—M. Péringuey affirme, l. c., que le prothorax est plus étroit, en arrière, qu'au bord antérieur, mais cette assertion est fausse; en réalité la base du pronotum est sensiblement plus large que le bord antérieur.

prolongées en fin sillon sur l'épistome. Pronotum transversal, peu rétréci vers la base qui est sensiblement plus large que le bord antérieur; base unisillonnée de chaque côté, les sillons étroits, peu profonds mais nettement gravés, modérément longs; bords latéraux triangulairement explanés aux angles postérieurs; ceux-ci très peu ouverts, à extrême sommet émoussé ou un peu arrondi; rigole latérale étroite jusqu'à l'aplatissement basilaire des bords latéraux, avec lequel elle se confond; pore marginal antémédian placé contre la rigole même; pore angulaire postérieur placé anormalement, à peu près au milieu de la dépression triangulaire, formée par l'aplatissement de la base des côtés, et à peu près également distant du bord latéral, du sommet de l'angle et du bord basal; bourrelet latéral extérieur fin en avant, mais très sensiblement épaissi après le milieu; surface du pronotum complètement imponctuée, avec quelques rides plus sensibles vers la base. Elytres presque pas plus larges, à la base, que le bord postérieur du pronotum, un peu élargis vers le milieu, ovalaires, de forme relativement courte et large; extrémité modérément et normalement sinuée; repli basilaire très marqué, droit, manifestement angulé, à l'épaule, avec le rebord latéral, mais ne formant aucune espèce de saillie; interstries modérément convexes, tous couverts de petites et faibles impressions transversales assez nombreuses, plutôt vaguement accusées sur la région dorsale, mais plus marquées vers l'extrémité; 3e interstrie sans pores dorsaux, le 7e plus saillant, à la base, que les autres, mais à convexité arrondie, non costiforme; stries fortement marquées, lisses; striole scutellaire médiocrement longue, placée entre l'écusson et la 1re strie. Saillie prosternale non rebordée, glabre. Episternes métathoraciques courts, un peu plus larges, au bord antérieur, que longs. Ventre sans sillons transversaux; segment anal ♀ avec 4 pores sétigères assez petits et un peu distants du bord postérieur. Tibias simples. Tarses sans sillons latéraux, à dessus glabre; onychium sétulé en dessous.—Mandibules courtes, robustes et assez obtuses; *leur bord supérieur externe assez légèrement mais très manifestement sinué entre la base et le milieu.*— D'après Dejean (Spec., III, p. 395) le dernier segment ventral ♂ est simple, comme chez la ♀; le nombre des pores sétigères doit être différent.

Diffère de *Sthenocranion* Tsch. notamment par la conformation du bord supérieur des mandibules, qui n'est pas fortement

échancré non loin de la base, mais seulement assez légèrement sinué entre celle-ci et le milieu: en outre, la tête est moins large, les impressions frontales sont tout autres et la forme du prothorax et des élytres, ainsi que la sculpture de ces derniers sont très différentes. Les *Abacops* m. se distinguent des *Cophosomorpha* notamment par le bord supérieur des mandibules sinué et par un faciès sensiblement différent, rappelant quelque peu les *Abac.* et plus encore certains *Eucamptognathus* (p. ex. l'*africanus* Cast.).

Typus et espèce unique:

Platysma rugipenne Dejean, Spec., III, 1828, p. 394. Colonie du Cap.

Кавказскій представитель рода *Necydalis* (L.) Muls. (Coleoptera Cerambycidae) и обзоръ его русскихъ сородичей.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

До послѣдняго времени родъ *Necydalis* (L.) Muls. казался отсутствующимъ въ кавказской фаунѣ [1]). Въ 1899 г. я впервые описалъ по одному экземпляру, доставленному Д. К. Глазуновымъ изъ окрестностей Новороссійска, кавказскаго представителя *Necydalis*, котораго отнесъ предварительно въ качествѣ разновидности или расы къ *Necydalis major* L. [2]). Послѣднее оказалось однако неправильнымъ: детальное сравненіе экземпляра изъ Новороссійска съ имѣющейся теперь въ моемъ распоряженіи серіей экземпляровъ *N. major* изъ разныхъ пунктовъ Европ. Россіи и Сибири обнаружило существенные признаки, которые выясняютъ окончательно видовую самостоятельность кавказскаго *Necydalis*. Къ сожалѣнію, мнѣ извѣстна по прежнему одна только самка этого вида: на основаніи этого единственнаго пока экземпляра и составлено слѣдующее описаніе.

---

[1]) Приводимый съ Кавказа въ каталогѣ Gemminger'a и Harold'a (p. 2881) *Necydalis depressa* Motsch. 1845 есть на самомъ дѣлѣ простой синонимъ *Caenoptera umbellatarum* Schreb.

[2]) А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, pp. 131—132 c. no tâ 153.

Necydalis xantha, sp. n.

Necydalis major L. var. geogr. *xantha* A. Semenow: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, p. 132, nota 153.

♀. *Necydali majori* L. similis et affinis, sed major (semperne?), robustior, antennis testaceis articulo 5° ad apicem sensim obscurato, sequentibus valde fumigatis, 6° —8° fere atris apice vix rufescenti, ultimis fumato-rufescentibus, articulo 4° graciliore et longiore vix 1,3 breviore quam 3us, ultimo (11°) curto, ante apicem dilatato, quam 10us manifeste breviore; prothorace toto rufo, solum pronoto sulco longitudinali mediano antice, sulco lato transversali antico toto, impressionibus longitudinalibus ad latera nec non margine antico anguste piceis s. picescentibus, prosterno et lateribus pronoti, hujus etiam basi sat dense pilis longioribus sericeis laete rufis indutis, disco parce subtilissimeque vix conspicue punctato, pilis erectis brevioribus parcissime obsito; prothoracis tuberibus lateralibus ante ejus medium sitis; scutello rufo; elytris brevioribus et imprimis latioribus, singulis apice multo magis obtusis; eorum pubescentiâ pallide rufâ sine ullo fere nitore aureo; meso- et metasterno rufis unicoloribus, pilis sericeis concoloribus sat dense vestitis; abdomine rufo-testaceo segmentis ventralibus 2° —4° ex parte tantum, 5° solum apice obscuratis, segm. dorsalibus crebre punctatis; pedibus dilute testaceis unicoloribus, femoribus posticis clavâ nullo modo obscuratâ; tarsorum posticorum articulo basali fortiore, magis incurvo; ceterum cum *N. majore* congruens.

Long. ♀ 32 mm.

♂ nondum notus.

Hab., quantum constat, in *Caucaso occidentali*: pr. Novorossijsk (D. Glasunow!).—Solum specimen (1 ♀) in coll. P. Semenow.

A *N. ulmi* Chevr. differt imprimis antennis gracilioribus articulo 4° multo longiore, elytris apice magis obtusatis, tibiis posticis longis haud incurvis, colore etc.; a *N. siricoide*, nuper a Reitter descriptâ specie hyrcanâ, valde discrepat, praeter colorem, praesertim punctură vix ullâ pronoti, structură antennarum, elytrorum.

Родъ *Necydalis* (L.) Muls. представленъ въ современной фаунѣ, насколько теперь извѣстно, 13 видами. Изъ нихъ 4 (*N. mellitus* Say, *laevicollis* Lec., *cavipennis* Lec. и *barbarae* Rivers.) свойственны неарктической области, 3 (*N. ebenina* H. W. Bates, *pennata* Lewis, *solida* H. W. Bates)—островамъ Японіи и 1 (*N. sericella* Gangl b.)—восточной окраинѣ Тибета (сѣв. ч. китайской провинціи Сычуань)[3]. Одинъ видъ (*N. siricoides* Rttr.) недавно найденъ на южномъ побережьѣ Каспійскаго моря (у Астрабада) и легко можетъ оказаться заходящимъ также въ южный уголъ восточнаго Закавказья. Остальные 4 вида входятъ въ составъ русской фауны. Въ слѣдующей аналитической таблицѣ указаны ихъ главнѣйшіе признаки и географическое распредѣленіе.

SYNOPSIS SPECIERUM ROSSICARUM GENERIS *NECYDALIS* (L.) MULS.

1 (2). Minor. pedibus ex parte exceptis tota nigra. Tarsi postici articulo 2° tertio multo longiore.—Long. ♀ 14 mm. (♂ ignotus). [Ex Kraatz[4])].

Hab. in Sibiria orientali verisimiliter prope Vladivostok (H. Christoph, teste Kraatz).

Synonyma nulla.

N. morio Krtz. 1879.

2 (1). Species majores (long. 19—32 mm.), trunco et antennis nunquam omnino nigris.

3 (4). Nigra, antennarum articulis 2° —5° subtus ferrugineis, palpis pedibusque flavis, tarsis anticis nigricantibus, tibiis pos-

---

[3]) Видъ этотъ, рѣзко охарактеризованный присутствіемъ сильно выступающаго бугорка въ задней части почти матовой переднеспинки передъ ея заднимъ поперечнымъ вдавленіемъ, а также матовыми надкрыльями, густо покрытыми нѣжнымъ, сильно шелковистымъ пушкомъ, при незначительномъ ростѣ насѣкомаго, неправильно показанъ Pic'омъ (Catal. bibl. et synon. des Longic., 1900, p. 38), а за нимъ и Reitter'омъ (Wien. Ent. Zeitg. 1902, p. 82) происходящимъ изъ Монголіи, что свидѣтельствуетъ лишь о непозволительной небрежности названныхъ авторозъ въ вопросахъ географическаго распространенія видовъ. *Necydalis sericella* описанъ Ganglbauer'омъ въ Horae Soc. Ent. Ross., XXIV, 1889, p. 46. Мы не сомнѣваемся, что въ горныхъ частяхъ Китая, на окраинахъ Тибета, а можетъ быть и гдѣ-нибудь въ Гималаяхъ найдутся еще виды рода *Necydalis*.

[4]) Kraatz: Deutsch. Ent. Zeitschr. 1879, p. 106. Descriptio imperfecta.

ticis apice leviter infuscatis, elytris dorso obscure castaneis. Pronotum distincte punctatum.—Long. ♂ 27 mm. (♀ ingota). [Ex Reitter[5])].

Hab. in Persia occidentali ad mare Caspium: Astrabad [collector anonym. F. Hauseri (=? C. Saaro) teste Reitter].

Synonymon: *N. sirexoides* Rttr. 1902.

[**N. siricoides** Rttr. 1902 (emend.)].

4 (3). Elytra tota vel solo margine postico excepto rufa; abdomen nunquam omnino nigrum. Pronotum minus punctatum.

5 (8). Prothorax, scutellum, sternum nigra; femora saltem postica nigro signata; abdomen ex parte, nonnunquam majore pro parte, nigrum. Antennae articulo 4° brevi, quam 3us subsesqui breviore. Elytra apice haud obtuse rotundata. Sternum et latera prothoracis flavo- s. flavido-sericeo-pubescentia.

6 (7). Tibiae posticae incurvae. Prothorax ad latera densius laete flavo-sericeo-pubescens. Abdomen ♂ pygidio basi valde convexo, dein abrupte declivi, propygidio valde inflato, 5° segmento ventrali per totam longitudinem late fortiterque impresso. Antennae utroque in sexu fortiores.—Long. 22—30 mm.

Hab. totâ Europâ mediâ; in Rossia orientem versus progreditur solummodo ad Curoniam usque[6]); occurrit in *Querco*, *Fago*, *Ulmo*.

Synonyma: *N. abbreviata* (non F.) Panz. 1797.—*N. major* (non L.) Guér. 1843.—*N. panzeri* Harold 1876.

N. ulmi Chevr. 1838.

7 (6). Tibiae posticae subrectae. Prothorax ad latera parcius subsordide-flavido-pubescens. Abdomen ♂ pygidio basi minus convexo, dein sensim declivi, propygidio parum inflato, 5° segmento ventrali apice tantum impresso. Antennae utroque in sexu graciliores.—Long. 19—32 mm.

Hab. in Europa septentrionali, partim media, in Rossia septentrionali et media usque ad Sibiriam orientalem (Blessig). Occurrit in *Salice*, *Populo*.

---

[5]) Reitter: l. c.

[6]) Cf. A. Semenow: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, p. 132.

Synonyma: *N. abbreviata* F. 1775.—*N. ichneumonea* De G. 1775.—*N. populi* Büttn. 1818 (♂).—*N. salicis* Muls. 1839.—*N. duponti* Muls. 1839.

N. major L. 1758.

8 (5). Prothorax et scutellum, hoc omnino, ille exceptis meris sulcis impressionibusque pronoti, sicut sternum totum rufa; pedes testacei unicolores; abdomen majore ex parte rufum (♀). Antennae articulo 4° graciliore et longiore, 3° hoc vix 1,3 superante, articulo ultimo (11°) curto, praecedente manifeste breviore, ante apicem fortiter dilatato (♀). Elytra lata et brevia, singula apice obtuse rotundata. Sternum, latera et basis pronoti sat dense pilis laete rufis sericeis induta. Pronotum disco perparce vix conspicue punctato. Tibiae posticae subrectae.—Long. ♀ 3,2 mm. (♂ ignotus).

Hab., quantum constat; solum in Caucaso occidentali: pr. Novorossijsk (cf. supra).

Synonymon: *N. major* L. var. geogr. *xantha* Sem. 1899.

N. xantha Sem. 1902.

Description d'une nouvelle *Sphenoptera* (Coleoptera, Buprestidae) de la Sibérie.

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

Sphenoptera (Chilostetha) carinulata, sp. n.

♂. Allongé, subcylindrique, assez convexe, atténué aux deux extrémités, d'un bronzé obscur luisant; dessous finement pubescent avec de petites plaques lisses sur les côtés.

Tête petite, assez convexe, sillonnée au milieu, sans fine ligne longitudinale distincte sur le vertex, assez densément ponctuée, surtout antérieurement; front légèrement impressionné au milieu, avec deux reliefs lisses et obliques; épistome en triangle; labre fortement échancré au milieu, comme bilobé; côtés internes des cavités antennaires à peine élevés, ponctués; yeux très petits; antennes longues, assez épaisses, bronzées, à 3e article un peu plus long que le 2e et à peine plus court que le 4e.

Pronotum d'un tiers plus large que long, atténué aux deux extrémités mais un peu plus fortement en avant, légèrement échancré en arrière, graduellement arrondi et ayant sa plus grande largeur au milieu, sinueusement rebordé sur les côtés jusqu'aux $^3/_4$ et à peine arqué vers le bout, avec les angles postérieurs aigus au sommet, sans strie marginale antérieure, densément ponctué au milieu

(la ponctuation plus clair-semée sur la marge latérale), avec 4 profondes fossettes placées transversalement au tiers basal, une fovéole antéscutellaire et 2 petits reliefs lisses au milieu. Ecusson petit, aussi large que long, avec une forte dent apicale.

Elytres un peu plus larges, à la base, que le pronotum et $2^1/_3$ fois aussi longs, subparallèles dans leur partie basale, atténués au bout et terminés en pointe arrondie, entièrement rebordés sur les côtés, légèrement sinués au pli crural; stries très fines, en partie imperceptibles, formées de petits traits non enfoncés; interstries plans, très finement pointillés, transversalement ridés à la base des élytres; interstrie 8 fortement caréné sur toute sa longueur, le 4e à peine élevé au milieu, le 1er légèrement enfoncé vers le bout; suture carénée postérieurement, plane à la base; strie scutellaire bien marquée; bosse humérale assez saillante, bosse dorsale nulle.

Menton transverse, légèrement bisinué. Prosternum plan, peu densément mais également ponctué, rebordé d'une fine strie marginale complète; métasternum sillonné, très densément et très finement ponctué, ainsi que l'abdomen, qui est pubescent, avec des espaces glabres latéralement; hanches postérieures échancrées aux épimères; pattes grêles.

♂. Jambes antérieures légèrement arquées, les intermédiaires et les postérieures plus ou moins échancrées au bord interne, avec une dent obtuse au bout; dernier segment de l'abdomen légèrement sinué au sommet.

Long. 7, larg. 2,5 mm.

Hab. Transbaïcalie: Kiachta.

Par le nombre et par la disposition des fovéoles sur le pronotum cette nouvelle espèce se rapproche de *Sph. egena* Mannh., dont elle diffère très nettement autant par la forme même du pronotum et par le mode divers de sa ponctuation, que par la sculpture des élytres, et notamment par le 8e interstrie de ces derniers, placé entre des stries peu distinctes et qui longe tout le bord latéral en forme de côte saillante; la tête, chez le *Sph. carinulata* m., est assez petite, bien plus étroite que chez l'*egena*; les antennes sont notablement plus épaisses.

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément à M. **André Semenow**, Wass. Ostr., 8e ligne, 39, à St-Pétersbourg.

Insecta.

Руководство къ зоологическимъ экскурсіямъ и собиранію зоологическихъ коллекцій. Составлено Коммиссіей для изслѣдованія фауны Московской губерніи при ближайшемъ участіи: Л. С. Берга, Э. Е. Беккера, Е. А. Богданова, В. Г. Дурова, В. С. Елпатьевскаго, С. А. Зернова, В. П. Зыкова, Г. А. Кожевникова, Н. И. Коротнева, Ф. К. Лоренца, О. В. Розена, П. И. Рышкова, М. Д. Рузскаго, К. А. Сатунина, Б. А. Федченко, П. Р. Фрейберга, С. С. Четверикова и Я. П. Щелкановцева, подъ редакціей прив.-доц. **Г. А. Кожевникова**. Москва. 1902. 182 стран. in 8°. Ц. 1 р.

Весьма отрадно видѣть пробужденіе въ Россіи интереса къ

изученію отечественной фауны,—дѣлу столь долго находившемуся въ незаслуженномъ пренебреженіи, вслѣдствіе чрезмѣрнаго и односторонняго увлеченія у насъ другими задачами въ области зоологіи; особенно же пріятно видѣть сознаніе важности фаунистическихъ изслѣдованій и желаніе прійти на помощь въ этомъ дѣлѣ со стороны старѣйшаго изъ нашихъ университетовъ—Московскаго, одной изъ важнѣйшихъ задачъ котораго вполнѣ естественно считать широкое содѣйствіе разностороннему изученію природы всей Средней Россіи.

Названная выше книжка, только-что изданная Коммиссіей для изслѣдованія фауны Московской губерніи подъ редакціей ея предсѣдателя Г. А. Кожевникова, представляетъ обстоятельно составленное руководство для добыванія и научнаго коллектированія фаунистическаго матеріала по всѣмъ отдѣламъ животнаго царства, при чемъ главнымъ образомъ имѣются въ виду наземная и прѣсноводная фауны Россіи. Благодаря участію въ составленіи этого изданія такихъ опытныхъ и компетентныхъ спеціалистовъ какъ, напр., Ф. К. Лоренцъ (птицы и крупныя млекопитающія), К. А. Сатунинъ (млекопитающія), М. Д. Рузскій (муравьи), В. П. Зыковъ (гидрофауна) и др., руководство получилось очень полное и цѣнное. Послѣ общаго введенія, указаній объ экскурсіонномъ снаряженіи, этикетировкѣ собраннаго матеріала, разныхъ способахъ консервировки и пр., дается рядъ спеціальныхъ наставленій по классамъ и другимъ группамъ животныхъ, съ указаніемъ главнѣйшихъ литературныхъ пособій для предварительнаго опредѣленія собираемаго матеріала. Въ составленіи энтомологической части руководства большое участіе принялъ и главный иниціаторъ и редакторъ изданія—Г. А. Кожевниковъ. И здѣсь мы находимъ достаточную полноту сообщаемыхъ свѣдѣній, среди которыхъ встрѣчаются нѣкоторыя совсѣмъ новыя указанія. Книжка, которой мы отъ души желаемъ самаго широкаго распространенія, хорошо издана и иллюстрирована значительнымъ количествомъ поясняющихъ рисунковъ. Выписывать ее можно отъ издателя—К. И. Тихомирова, Москва, Кузнецкій мостъ.

Seidlitz, Georg. Dr. Bericht über die wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Entomologie während des Jahres 1900. Erste Hälfte. Insecta: Allgemeines und Coleoptera. Berlin. 1902. (288 pag.).

Вполнѣ удовлетворительный въ смыслѣ полноты, но можетъ быть нѣсколько слишкомъ растянутый обзоръ общей энтомологической и спеціально-колеоптерологической литературы за 1900 г. Жаль только, что авторъ не вездѣ выдерживаетъ тонъ объективнаго референта и кое-гдѣ дѣлаетъ полемическія замѣчанія, со-

вершенно не идущія къ работѣ такого характера; затѣмъ нельзя не отмѣтить, что въ попыткахъ выправленія видовыхъ названій авторъ заходитъ слишкомъ далеко: едва-ли кромѣ него кто-нибуть рѣшится склонять фамилію Gestro—Gestronis, или Kastschenko (Кащенко)—*Kastschenkonis*[1]). Кромѣ того намъ кажется, что при существованіи такихъ прекрасныхъ сводокъ какъ „Entomological Record" Sharp'a неблагодарный трудъ составленія обзоровъ энтомологической литературы на нѣмецкомъ языкѣ является совершенно излишнимъ, тѣмъ болѣе, что англійское изданіе, стоющее значительно дешевле, появляется въ болѣе правильные промежутки времени и менѣе запаздываетъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Coleoptera.

Apfelbeck, Victor. Sieben neue Arten der Gattung *Bembidium* Latr. von der Balkanhalbinsel. [Münchener Koleopterologische Zeitschrift, I. Bd., 1. Lieferung, 1902 (Juni), pp. 66—69].

Описаніе семи новыхъ видовъ р. *Bembidium* Latr. изъ разныхъ частей Балканскаго полуострова (в. Румелія, Болгарія, Греція, Боснія, Черногорія, Сербія).

Apfelbeck, Victor. Zur Kenntniss der palaearctischen Carabiden. Synonymische und zoogeographische Beiträge. [Münchener Koleopterologische Zeitschrift, I. Bd., 1. Lieferung, 1902 (Juni), pp. 95—101].

Замѣтки о нѣкоторыхъ балканскихъ представителяхъ рр. *Carabus*, *Dyschirius*, *Bembidium*, *Omphreus*, *Platyderus*, *Ophonus*, *Aptinus*. Даны контурныя изображенія мужскихъ половыхъ придатковъ *Ophonus cribricollis* Dej., *O. suturifer* Rttr.=*fallax* Peyr., *O. planicollis* Dej., *Aptinus acutangulus* Chd. и *A. mutilatus* F.

Bernhauer, Max. Dr. Beitrag zur Staphylinidenfauna des palaearctischen Gebietes. [Münchener Koleopterologische Zeitschrift, I. Bd., 1. Lieferung, 1902 (Juni), pp. 54—62].

Изъ Россіи описываются: *Astilbus alutaceus*, sp. n. (изъ Ауліэ-

[1]) Ср. остроумные доводы по этому вопросу покойнаго А. Моравица: Horae Soc. Ent. Ross., III, 1865, pp. 42—48.—*А. С.*

ата въ Туркестанѣ), *Atheta (Dimetrota) münsteri*, sp. n. (изъ Норвегіи, но также изъ Теноіоки въ Финляндіи), *Philonthus princeps*, sp. n. (изъ Ауліэ-ата), *Ph. anguliceps*, sp. n. (оттуда-же), *Lathrobium semirufulum*-Bernh. var. *macropterum*, n. (оттуда-же), *Stenus rufomaculatus*, sp. n. (оттуда-же), *Lesteva nova*, sp. n. (оттуда-же); кромѣ того описанъ ♂ *Tachinus luzei* Bernh. (1901).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Brenske. Eine neue *Polyphylla* aus Persien. [Stettiner Entomologische Zeitung, 63. Jahrgang, № 1. 1902 (Juli), pp. 375—376].

Описывается новая *Polyphylla persica* изъ Персіи (безъ болѣе точнаго указанія мѣстонахожденія) по единственному экземпляру ♀ въ коллекціи Бременскаго Естественно-историческаго Музея.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Daniel, Josef. Dr. Das *Aphodius*-Subgenus *Agolius* Muls. [Münchener Koleopterologische Zeitschrift. I. Bd., 1. Lieferung. 1902 (Juni), pp. 73—95].

Обстоятельный монографическій очеркъ названной въ заглавіи группы видовъ рода *Aphodius* Ill., заключающій: введеніе, гдѣ указано на нѣкоторые существенные для видовъ этой группы систематическіе признаки, опредѣлительныя таблицы ♂♂ и ♀♀ 12 изъ составляющихъ группу *Agolius* палеарктическихъ видовъ и хорошія ихъ описанія съ контурными изображеніями мужскихъ половыхъ придатковъ многихъ видовъ. Синонимико-библіографическій указатель 13 извѣстныхъ *Agolius* заключаетъ работу г. J. Daniel'я, въ которой мы замѣтили только одну неточность: если *Aphodius bilimecki* Seidl. дѣйствительно „Mischart", какъ доказываетъ авторъ (p. 80), то это названіе должно совершенно исчезнуть, а виды, составившіе искусственный видъ Seidlitz'a, называться: одинъ: *Aphodius consobrinus* K. Dan. 1900, другой: Aphodius danielorum (nov. nom.) [=*A. bilimecki* K. Dan. 1902. non Seidl. 1891].

Daniel, Karl. Dr. und Daniel, Josef. Dr. Nova, von Hauptmann v. Bodemeyer in Kleinasien gesammelt. [Münchener Koleopterologische Zeitschrift. I. Bd., 1. Lieferung, 1902 (Juni). pp. 101—115].

Описывается 10 новыхъ видовъ жуковъ и 1 раса изъ разныхъ мѣстъ Малой Азіи; часть изъ нихъ найдена и въ предѣлахъ Рос-

сии (русскія мѣстонахожденія приведены здѣсь въ скобкахъ): *Bembidium (Peryphus) bodemeyeri*, *B. decorum subconvexum*, *Trechus osmanilis*, *Lionychus orientalis* (Ленкорань), *Otiorrhynchus mecops* (Боржомъ), *O. gymnopterus*, *O. crinitellus*, *O.* (*Arammichnus*) *sesquidentatus*, *O.* (*Tournieria*), *heterostictus* (Арменія), *O.* (*T.*) *bodemeyeri*, *O.* (*T.*) *spinifer*.

Daniel, Karl, Dr. Revision der mit *Bembidium fasciolatum* Dft. und *tibiale* Dft. verwandten Arten aus dem mitteleuropäischen Faunengebiete. [Münchener Koleopterologische Zeitschrift, I. Bd., 1. Lieferung, 1902 (Juni), pp. 5—37].

Весьма обстоятельный монографическій обзоръ названной въ заглавіи группы рода *Bembidium* Latr., основанный на детальномъ изученіи обширнаго матерьяла. Кромѣ новыхъ разновидностей ранѣе извѣстныхъ видовъ (*B. fasciolatum* Duft., *B. coeruleum* Serv.) подробно описываются слѣдующіе новые виды: *B. longipes* (изъ Альпъ и Пиренеевъ) и *B. bactrianum* (изъ Каратага въ Гиссарѣ); кромѣ того попутно, въ особомъ примѣчаніи, описанъ *B.* (*Peryphus*) *scythicum*, sp. n., изъ Ташкента, ошибочно принимавшійся Reitter'омъ за *B. picicoxaneum* Solsky. Подъ именемъ *B. redtenbacheri* (n. n.) отчетливо охарактеризованъ видъ, названный L. Redtenbacher'омъ (1849) *B. affine* и непризнанный позднѣйшими авторами: этотъ видъ оказывается распространеннымъ отъ Испаніи на западѣ черезъ всю среднюю и отчасти южную Европу до центральнаго Кавказа и зап. Закавказья. Пріятно видѣть въ прекрасной работѣ г. K. Daniel'я подробные перечни мѣстонахожденій при каждомъ видѣ съ указаніемъ коллекторовъ и дать сбора; благодаря этому можно вполнѣ положиться и на всѣ указываемыя авторомъ мѣстонахожденія въ предѣлахъ Россіи. Полный синонимико-литературный каталогъ заключаетъ работу, которая можетъ служить для большинства западныхъ систематиковъ образцомъ того, какъ должно относиться къ географическому распространенію насѣкомыхъ и что въ этомъ и систематическомъ отношеніяхъ можно извлечь изъ хорошо подобраннаго матеріала.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Ganglbauer, L., Custos. Das Männchen von *Cholera spinipennis* Reitt. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LII. 3. Heft, 1902 (April), pp. 210—211].

Краткая, но точная характеристика по мнѣнію автора еще не

описаннаго ♂ *Cholera spinipennis* Reitt., по одиночному экземпляру, найденному бл. Märisch-Weisskirchen, въ Моравіи, г. C. Schuler'омъ.

Уважаемому автору осталось, повидимому, неизвѣстнымъ не менѣе точное описаніе (на русскомъ и на латинскомъ языкахъ) самца названнаго вида *Choleva*, данное еще въ 1899 г. А. П. Семеновымъ (по двумъ экземплярамъ ♂ изъ Ярославскаго уѣзда) (см. А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, p. 114 c. notâ 75).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Ganglbauer. Custos. Die europäischen Arten der Gattungen *Byrrhus*, *Curimus* und *Syncalypta*. [Münchener Koleopterologische Zeitschrift, I. Bd., 1 Lieferung, 1902 (Juni), pp. 37—52].

Критическія замѣчанія объ европейскихъ представителяхъ названныхъ въ заглавіи родовъ и опредѣлительныя таблицы 14 европейскихъ видовъ рода *Byrrhus* (L), 5 средне-европейскихъ видовъ р. *Curimus* Er. и 7 европейскихъ видовъ р. *Syncalypta* Steph., составляющихъ новый подродъ *Curimopsis* Ganglb. (подродъ *Syncalypta* s. str. образуютъ лишь 2 европ. вида: *S. spinosa* Rossi и *minuta* Rttr.). Единственный новый видъ—*Syncalypta* (*Curimopsis*) *oblonga* изъ Португаліи. Характеризуется по одной новой расѣ *Byrrhus glabratus* Heer (*ornatus* Panz. 1794, non Sulz. 1776) и *B. picipes* Duft. и 3 нов. расы *B. pilula* L., въ томъ числѣ *B. pilula kartschchalensis*, subsp. n., изъ западнаго Закавказья. *Byrrhus starcki* Rttr. (съ зап. Кавказа) признанъ синонимомъ *B. pustulatus* Forst., *Curimus tauricus* Rttr.—синонимомъ *C. insignis* Steff.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Heidenreich. E. Coleopteren im Hamsterbau. [Deutsche Entomologische Zeitschrift. Jahrg. 1902, I. Heft, 1902 (Juli), p. 156].

Изслѣдовавъ около 50—60 норъ хомяковъ, авторъ констатировалъ существованіе въ нихъ слѣдующихъ видовъ жесткокрылыхъ: *Aleochara amiculorum* Kr., *Atheta paradoxa* Rey, *Philonthus corruscus* Grav., *spermophili* Ganglb., n. spec. (sic), *scribae* Fauv., *Quedius ochripennis* Mén., *Lathrobium longulum* Grav., *pallidum* Nordm., *Coprophilus discus* Solsky, *Catops chrysomeloides* Panz., *Choleva cisteloides* Frön., *Cryptophagus schmidti* Sturm. Изслѣдованія были произведены въ Германіи, повидимому въ Coethen (Anhalt), первоначально въ іюлѣ и началѣ августа, вслѣдъ за уборкой хлѣбовъ. Въ осмотрѣнныхъ значительно

позже, въ октябрѣ, трехъ норахъ того-же животнаго нашлось уже всего лишь 3 вида Coleoptera, именно *Philonthus corruscus* Gray., *Quedius ochripennis* Mén. и *Catops chrysomeloides* Panz. По наблюденіямъ автора большинство названныхъ жесткокрылыхъ разселяются безразлично по всему пространству норы; подъ самымъ же гнѣздомъ и въ прилежащихъ зерновыхъ камерахъ находились главнымъ образомъ *Atheta paradoxa* Rey и *Cryptophagus schmidti* Sturm, что авторъ объясняетъ присутствіемъ плѣсени, происходящей здѣсь отъ скопленія сырого зерна.

Holdhaus, Carl, stud. phil. Coleopterologische Studien. I. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LII, 3. Heft, 1902 (April), pp. 195—210].

Въ этой довольно разнородной по содержанію статьѣ, заключающей наряду съ описаніями новыхъ видовъ разнообразныя систематическія замѣтки, нѣкоторое отношеніе къ русской фаунѣ имѣютъ только: 1) обзоръ среднеевропейскихъ видовъ рода *Liodes* Latr. близкихъ къ *L. hybrida* Er., изъ которыхъ 1, именно *L. hybrida* Er., приводится между прочимъ и съ Кавказа [обзоръ этотъ состоитъ изъ опредѣлительной таблицы, за которой слѣдуетъ детальное описаніе 5 (или 6 [1])) видовъ, два изъ которыхъ новы] и 2) лишь намѣченная въ общихъ чертахъ аналитическая табличка среднеевропейскихъ видовъ того-же рода *Liodes* Latr., относящихся къ подроду *Oosphaerula* Ganglb., одинъ изъ которыхъ, *L. parvula* Sahlb., встрѣчается и въ сѣв. Россіи.

Krauss, Herm., Dr. Bestimmungs-Tabelle der europäischen Coleopteren. XLIX. Heft 49 (sic.) Enthaltend *Cantharidae*, III. Theil: Genus *Malachius* Fb. Paskau 1902. 33 pag. in 8°. Verlag von Edm. Reitter.

Изданныя отдѣльной брошюрой и составленныя по обыкновенному образцу работъ этого типа опредѣлительныя таблицы извѣстныхъ въ настоящее время европейскихъ и кавказскихъ представителей названнаго въ заглавіи рода семейства *Cantharidae*. Разобравъ вкратцѣ, въ сжатомъ предисловіи, нѣкоторые дѣйствительно, какъ кажется, существенные недостатки работы о *Malachiid*'ахъ Abeille de Perrin 1890 г. (въ Annales Soc. Ent. France) и указавъ на неточности, допущенныя по роду *Malachius* въ каталогѣ европейскихъ жесткокрылыхъ гг. Heyden'a.

---

[1]) 6-й видъ, *L. angulicollis* Reitt., описанъ, но подъ нѣкоторымъ сомнѣніемъ, какъ monstrosit c, къ *L. rugosa* Steph.— *T. Y.*

Reitter'a и Weise (1891)[1]), авторъ находитъ наиболѣе удобнымъ (для кого?) сохранить „*практическую, хотя и не строго систематическую*“ группировку видовъ, принятую въ работѣ вышеназваннаго французскаго монографа. Въ слѣдующей затѣмъ аналитической таблицѣ сначала указаны отличительные, общіе всѣмъ *Malachius*, половые признаки ♂ и ♀. Далѣе установлены 4 дѣлящія всю совокупность видовъ основныя группы, за которыми слѣдуютъ уже собственно опредѣлительныя таблицы видовъ, при чемъ, по образцу работы Abeille de Perrin, для каждой изъ вышеупомянутыхъ 4-хъ группъ даны отдѣльно сначала таблицы ♂♂, а за тѣмъ таковыя-же ♀♀. Въ качествѣ новыхъ формъ описываются только 3 разновидности, изъ которыхъ лишь одна принадлежитъ русской фаунѣ, именно *Malachius viridis* F. var. *lutescens* Krauss, n. [Бухара (гдѣ?), изъ колл. E. Reitter'a].

Существенный недостатокъ разсматриваемой работы, отчасти, впрочемъ, признанный самимъ авторомъ въ его предисловіи (см. выше) и къ сожалѣнію общій почти всѣмъ появляющимся за послѣднее время трудамъ того-же типа, заключается въ совершенно недопустимомъ намѣренномъ пренебреженіи главнѣйшими цѣлями научной систематики въ видахъ достиженія возможно быстраго и легкаго опредѣленія данныхъ объектовъ. Въ результатѣ мы видимъ, что одинъ и тѣ-же формы авторъ принужденъ нерѣдко приводить въ одной таблицѣ дважды (напр. *M. melanorrhynchus* Ab. стр. 22 и 27, *M. spinipennis* Germ. стр. 23 и 27 и т. д.), или даже относить къ двумъ разнымъ, имъ-же устанавливаемымъ основнымъ группамъ (см., напр., на стр. 12 и 14—15 реферируемой работы *Malachius abdominalis* F. и его разновидности). Есть въ работѣ г. Krauss'a и мелкія погрѣшности, какъ-то: совершенно нежелательныя новыя словообразованія, какъ напр. на стр. 3 „*Subgattungen*“ вмѣсто существующихъ „*Untergattungen*“ или „*Subgenera*“; досадныя описки, вродѣ „Gruppe der ♂“ (стр. 9) вмѣсто „Tabelle der ♂“ и т. д.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Lameere, Aug., professeur. Revision des Prionides. Premier mémoire.—Parandrines. [Annales de la Société Entomologique de Belgique, tome XLVI, 3, 1902 (avril), pp. 59—111].

Авторъ, профессоръ Брюссельскаго Университета, работаетъ

[1]) Наиболѣе существенная изъ этихъ неточностей состоитъ въ томъ, что группы *Homoggnes* Ab. (за исключеніемъ *H. strangulatus* Ab.=*Malachius*), *Oogynes* Rey и *Cyrtosus* Motsch., неправильно отнесенныя въ названномъ каталогѣ въ качествѣ подродовъ къ роду *Malachius*, по Krauss'у составляютъ въ своей совокупности особый, самостоятельный родъ, которому должно быть присвоено названіе *Cyrtosus* Motsch. Родъ этотъ, къ которому относятся нѣсколько кавказскихъ видовъ, отличается отъ р. *Malachius* особымъ строеніемъ ротовыхъ частей и своеобразной формой переднеспинки.—*Т. Ч.*

надъ интересной задачей выясненія филогеніи семейства *Cerambycidae* (ср. Русск. Энт. Обозр. 1902, стр. 116), для чего онъ совершенно правильно избралъ систематико-географическій методъ. Съ этою цѣлью онъ предпринялъ систематическую ревизію подсемейства *Prionidae*, въ которомъ сохранились наиболѣе древніе элементы всего семейства, именно въ группѣ *Parandridae*, составляющей предметъ разсматриваемой работы. Группа эта состоитъ изъ трехъ родовъ: *Parandra* Latr., *Erichsonia* Westw. и *Hystatus* J. Thoms. Родъ *Parandra* поучителенъ уже въ томъ отношеніи, что, принадлежа безспорно къ подсемейству *Prionidae* и являясь самой примитивной ихъ формой, онъ въ то-же время сохраняетъ черты близкаго сродства съ сем. *Trogositidae*, указывая на происхожденіе *Cerambycid*'ъ изъ ряда *Clavicornia*. Монографическій очеркъ проф. Lameere'а состоитъ изъ подробной характеристики рода *Parandra* и менѣе подробныхъ характеристикъ его видовъ, разбитыхъ на филетическія группы, которыя вполнѣ соотвѣтствуютъ географическому распредѣленію видовъ: послѣднее, вмѣстѣ съ генеалогіей *parandr*'ъ, разсматривается въ особой главѣ; кромѣ того данъ краткій синоптическій обзоръ видовъ рода *Parandra*. Заключаютъ работу характеристики рр. *Erichsonia* и *Hystatus*, содержащихъ по одному виду (*Erichsonia dentifrons* Westw. изъ Мексики и *Hystatus javanus* J. Thoms. съ Явы).—Къ сожалѣнію, видовыя описанія, данныя проф. Lameere'омъ намъ кажутся не всегда достаточно полными и ясными, а свѣдѣнія о географическомъ распространеніи видовъ—не достаточно точными; въ подтвержденіе этого можемъ указать, напр., на *Parandra caspia* Mén., про которую сказано: „habite a Transcaucasie, le nord de la Perse et la Turcomanie"; ясно, что авторъ не имѣетъ достаточнаго представленія о фаунѣ Туркменіи, гдѣ *Parandra* существовать не можетъ. Затѣмъ, весьма странное впечатлѣніе производитъ фраза автора въ предисловіи, въ которой онъ говоритъ, что „*къ сожалѣнію* долженъ былъ описать 4 новыхъ вида *Parandra*" („....je n'ai reconnu que 23 formes réellement spécifiques, mais j'ai dû malheureusement en décrire 4 nouvelles"). Подобное заявленіе равносильно жалобѣ на природу за то, что она сохранила до нашихъ дней не 23, а 27 видовъ *Parandra*.

Географическое распредѣленіе видовъ рода *Parandra* Latr. въ высокой степени поучительно: на это и мы въ свое время имѣли случай указывать (ср. Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, p. 575). Изъ 27 извѣстныхъ теперь видовъ этого рода 16 свойственны неотропической области со включеніемъ въ нее Центральной Америки и Мексики, 2 вида живутъ на о-вахъ Полинезіи (Фиджи и Сандвичевыхъ), 3 вида принадлежатъ австралійской области (Новая Каледонія и восточн. ч. Австраліи), всего только по 2 вида извѣстно изъ областей индо-малайской и эѳіопской, наконецъ, по одному виду уцѣлѣло въ областяхъ неарктической (*P. brun-*

nea F.) и палеарктической (*P. caspia* Mén.). Послѣдній видъ, живущій на южномъ побережьѣ Каспійскаго моря какъ въ предѣлахъ Персіи (въ восточномъ направленіи повидимому только до Астрабада), такъ и Россіи (Ленкорань), признается проф. Lameere'омъ *самымъ архаическимъ представителемъ рода*, который, въ свою очередь, является прототипомъ всѣхъ *Prionid*'ъ (ср. выше). Географическое распредѣленіе нынѣ живущихъ видовъ рода *Parandra* показываетъ, что его древность восходитъ до начала мезозойской эры,—мысль высказанная въ свое время нами (Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, p. 575, nota 18) и совершенно независимо подтвержденная теперь проф. Lameere'омъ (стр. 105 реферируемой работы).—Выясненіе взаимныхъ генетическихъ отношеній видовъ *Parandra* въ связи съ ихъ географическимъ распредѣленіемъ даетъ цѣнныя указанія и для геологіи.

Въ заключеніе мы обратимъ еще разъ вниманіе русскихъ энтомологовъ на важность всесторонняго біологическаго изученія *Parandra caspia* Mén.,—этого замѣчательнѣйшаго „живого ископаемаго" русской фауны, съ которымъ можетъ поспорить, относительно представляемаго имъ интереса, развѣ только недавно описанный нами гигантъ нашей колеоптерологической фауны—*Callipogon relictus*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Luze. G. Eine neue Art der Staphyliniden Gattung *Conosoma* Kraatz aus dem Caucasus. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LII, 3. Heft, 1902 (April), p. 168].

Описывается новый видъ изъ семейства *Staphylinidae*: *Conosoma obtusum*, nov. spec., съ Кавказа (безъ указанія болѣе точнаго мѣстонахожденія), по одиночному экземпляру ♀ въ коллекціи E. Reitter'a.

Luze. G. Revision der paläarktischen Arten der Staphyliniden-Gattungen *Hypocyptus* Mannh., *Typhlocyptus* Saulcy, *Coproporus* Kraatz und *Leucoparyphus* Kraatz nebst einer systematischen Uebersicht der Tachyporinen-Genera. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LII, 3. Heft, 1902 (April), pp. 171—194].

Обстоятельная ревизія палеарктическихъ представителей поименованныхъ въ заглавіи родовъ семейства *Staphylinidae* съ приложеніемъ характеристики подсем. *Tachyporinae* и систематическаго анализа относящихся къ нему группъ (subtribus) и родовъ

Первая часть работы (ревизія) заключаетъ подробную характеристику родовъ *Hypocyptus*, *Typhlocyptus*, *Coproporus* и *Leucoparyphus*, опредѣлительныя таблицы (=„ключи") относящихся къ нимъ видовъ [1]) и достаточно, повидимому, подробныя описанія этихъ послѣднихъ, со всѣми необходимыми указаніями относительно библіографіи, синониміи и географическаго распространенія; въ нѣсколькихъ случаяхъ приводятся также и экологическія данныя. Русской фаунѣ, повидимому, свойственны: изъ 19 приведенныхъ въ работѣ г. Luze видовъ рода *Hypocyptus*—6 [2]), изъ 2 видовъ р. *Typhlocyptus*—1 [*T. atomus* Rey (Ленкорань; кромѣ того только въ ю. Франціи: Ницца)], изъ 2 видовъ р. *Coproporus*—1 [*C. colchicus* Kraatz (Самара и Ленкорань; также въ Европѣ)] и, наконецъ, единственный приведенный видъ р. *Leucoparyphus*, *L. silphoides* L., распространенный вообще чрезвычайно широко.—Изъ описанныхъ въ качествѣ новыхъ 3-хъ видовъ и 1 разновидности рода *Hypocyptus* въ предѣлахъ русской фауны встрѣчается только повидимому повсемѣстно сопровождающій типическую форму *H. discoideus* Er. var. *obscurellus*, n.

Нельзя не пожалѣть, что въ столь тщательно во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ написанной работѣ авторъ ограничился, въ качествѣ опредѣлительныхъ таблицъ, примитивными, ничего не уясняющими „ключами", вмѣсто требующагося полнаго анализа систематическихъ соотношеній разсматриваемыхъ формъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Müller, Jos., stud. phil. Coleopterologische Notizen. III. [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., V. Heft, 1902 (Juni), pp. 115—116].

Тенденція, которой, повидимому, страдаетъ авторъ,—соединять общепризнанные виды,—выразилась и тутъ въ попыткѣ соединить *Onthophagus brisouti* d'Orb. (rectius: *arus* Mén.) съ *O. taurus* Schreb. и *Cissophagus novaki* Rttr. съ *C. hederae* Schm. Подобныя попытки ничего не доказываютъ кромѣ неопытности автора, не обладающаго можетъ быть и достаточно вѣрнымъ глазомъ.

---

[1]) Такого ключа нѣтъ лишь при родахъ *Typhlocyptus* (только 2 вида) и *Leucoparyphus* (всего 1 видъ).—*Т. Ч.*

[2]) Или 7, такъ какъ въ предѣлахъ нашей фауны легко можетъ гдѣ-нибудь найтись и приводимый г. Luze только изъ Средней Европы и Средиземноморья *H. apicalis* Bris.—*Т. Ч.*

Peyerimhoff. P. de. Note sur la position systématique des *Cupedidae* [Col.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1902, № 11 (juin), pp. 206—208].

Положеніе въ системѣ Coleoptera представленнаго въ современной фаунѣ всего однимъ родомъ (*Cupes* F.) и морфоматически весьма обособленнаго семейства *Cupedidae* оставалось до сихъ поръ невыясненнымъ. Большинство авторовъ, а за ними въ новѣйшее время Lameere, относили это семейство къ ряду *Teredilia*, отводя ему мѣсто около семейства *Lymexylidae*, несмотря на то, что еще Latreille (1819), а позже и Leconte (1875) сближали сем. *Cupedidae* съ сем. *Rhysodidae* (принадлежность послѣдняго къ ряду *Caraboidea* доказана окончательно Ganglbauer'омъ). Авторъ реферируемой статьи изслѣдовалъ строеніе нижнихъ крыльевъ *Cupes capitatus* F., которыя оказались построенными по типу ряда *Caraboidea*, и доказалъ вполнѣ убѣдительно принадлежность семейства *Cupedidae*, несмотря на нѣкоторыя присущія ему морфологическія особенности, къ этому ряду жесткокрылыхъ. Къ интересной статьѣ г. de Peyerimhoff'а приложенъ точный рисунокъ крыла *Cupes capitatus* F.—Напомнимъ по этому поводу, что сем. *Cupedidae* представлено въ русской фаунѣ единственнымъ видомъ (*Cupes clathratus* Solsky), встрѣчающимся лишь въ южной части нашей Приморской области и общимъ ей съ Кореей и Японіей.

Poujade. G.-A. Note sur l'*Hydrophilus piceus* et Nouvelle note sur l'*Hydrophilus piceus*. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1902, № 11 (juin), p. 206, & № 12 (juin), p. 219].

Подтвержденіе ранѣе сообщенныхъ тѣмъ-же авторомъ наблюденій (ср. Русск. Энт. Обозр. 1902, стр. 45), при чемъ оказывается, что самка *Hydrophilus* (правильнѣе: *Stethoxus*) *piceus* бываетъ способна произвести, въ теченіе 2-хъ лѣтъ своего существованія, 4 содержащихъ яйца кокона; такъ, самка названнаго водолюба, пойманная авторомъ въ сентябрѣ 1900 г. на электрическій свѣтъ и содержимая съ тѣхъ поръ, вмѣстѣ съ самцомъ, въ акваріумѣ, произвела коконы въ іюнѣ и 5. VII. 1901 и 1. и 20. VI. 1902 г., послѣ чего еще продолжала свое существованіе.

Reitter. Edm. Ueber *Xissophagus Noraki* und *hederae*. [Wiener Entomologische Zeitung. XXI. Jahrg., V. Heft, 1902 (Juni), p. 117].

Возстановляя видовое значеніе перваго изъ двухъ названныхъ

въ заглавіи видовъ и приводя рядъ признаковъ, отличающихъ его отъ *Cissophagus hederae* Schm., авторъ указываетъ на нахожденіе послѣдняго вида между прочимъ въ предѣлахъ нашей Закаспійской области, что представляетъ для насъ выдающійся интересъ; условія нахожденія тамъ этого вида остаются къ сожалѣнію, неизвѣстными.

Reitter, Edm. Coleopterologische Notizen. [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., VI. Heft. 1902 (Juli), p. 136].

Нашей фауны касаются только двѣ замѣтки: 605, гдѣ говорится, что *Aromia bangi* Rttr., описанная въ 1895 г. изъ Кореи, получена авторомъ черезъ г. Золотарева изъ окрестностей Владивостока, и 610, гдѣ указывается на основаніи матеріала коллекціи А. И. Яковлева (Ярославль), что *Platyscelis seriepunctata* Rttr., извѣстная до сихъ поръ изъ Туркестана, доходитъ въ западномъ направленіи до Оренбурга.

Reitter, Edm. Neue Coleopteren der palaearctischen Fauna. [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., VI. Heft. 1902 pp. (Juli), 137—141].

Кратко описываются между прочимъ слѣдующіе новые виды изъ предѣловъ Россіи: *Pogonus laevibasis* (изъ Ауліэ-ата въ Туркестанѣ), *Lethrus* (*Autolethrus*) *marquardti* (оттуда-же), *Hoplia* (*Decamera*) *angulata* (оттуда-же), *Aspidophorus confusus* (изъ долины Аракса у Ордубада и изъ Ленкорани).

Reitter, Edm. Bestimmungs-Tabelle [sic] der europäischen Coleopteren. XLVII. Heft (47.). *Byrrhidae* (*Anobiidae*) und *Cioidae*. [Verhandlungen des naturforschenden Vereines in Brünn, XL. Band], Brünn, 1901 (sic!). 64 pag. (по отд. оттиску, появивш. въ іюнѣ 1902 г.) [1]).

Семейство *Byrrhidae* (*Anobiidae*) въ палеарктической фаунѣ (со включеніемъ фауны палеанарктической) представлено, по Reitter'y, 30 родами: *Hedobia* Sturm, *Dryophilus* Chevr., *Priobium* Motsch., *Gastrallus* Duv., *Episernus* Thoms., *Xestobium* Motsch., *Ernobius* Thoms., *Rhadine* Baudi, *Byrrhus* Geoffr., *Oligomerus* Redt., *Nicobium* Lec., *Trichodesma* Lec., *Sitodrepa* Thoms., *Priartobium* Rttr. (gen. nov.). *Trypopithys*

[1]) Мы уже имѣли случай указывать на то, что время появленія многихъ работъ E. Reitter'a повидимому намѣренно неточно на нихъ обозначается. Ср. Русск. Энтом. Обозр. 1901, стр. 268, прим.—*A. C.*

Redt., *Ptilinurus* Rttr. (gen. nov.), *Ptilinus* Geoffr., *Plumaria* Rttr., *Metholcus* Duv., *Trachelobrachys* Gemm. & Har., *Xyletinus* Latr., *Lasioderma* Steph., *Ochina* Steph. (=*Byrrhini*); *Mesothes* Muls., *Mesocoelopus* Duv., *Theca* Muls., *Eutheca* Kiesw., *Xylotheca* Rttr., *Dorcatoma* Hrbst., *Anitys* Muls., *Caenocara* Thoms. (=*Dorcatomini*). Вслѣдъ за краткими опредѣлительными таблицами этихъ родовъ, далеко, конечно, не исчерпывающими ихъ существенные признаки, даны немного болѣе подробныя аналитическія таблицы видовъ; въ нихъ кратко охарактеризованы между прочимъ слѣдующія новыя формы изъ Россіи или странъ, сопредѣльныхъ съ нею въ Азіи: *Hedobia regalis* Duft. var. *satanula*, n. (изъ „южн. Россіи", безъ указанія мѣста!), *Trypopithys dendrobiiformis*, sp. n. (изъ вост. Галиціи, „южн. Россіи", Кавказа и Малой Азіи съ Сиріей), *Xyletinus* (*Xeronthobius*) *ocularis*, sp. n. (изъ Баркуля въ китайской Чжунгаріи), *X.* (s. str.) *asiaticus*, sp. n. (изъ Ханхая въ сѣв. Монголіи), *Lasioderma turkestanicum*, sp. n. (изъ Ташкента и Маргелана), *Dorcatoma pilosella*, sp. n. (изъ Хабаровска на Амурѣ).—Сем. *Cioidae* представлено въ палеарктической фаунѣ, по Reitter'у, 8 родами: *Xylographus* Mell., *Cis* Latr., *Rhopalodontus* Mell., *Cisdygma* Rttr., *Diphyllocis* Rttr., *Cisarthron* Rttr., *Ennearthron* Mell., *Octotemnus* Mell. Опредѣлительная таблица ихъ отличается еще бо́льшею краткостью, представляя простой діагностическій „ключъ". Въ видовыхъ опредѣлительныхъ таблицахъ всѣ почти впервые охарактеризованныя формы происходятъ изъ Россіи; это именно: *Xylographus tomicoides*, sp. n. (изъ Хабаровска на Амурѣ), *Cis* (s. str.) *lineatulus*, sp. n. (изъ Ташкента), *Cis tomentosus* Mell. var.? *tomentoides* (! Лишенное всякаго смысла названіе и при томъ еще vox hybrida!), n. (съ Кавказа, Талыша и изъ долины Аракса), *Rhopalodontus novorossicus*, sp. n. (изъ Новороссійска). Въ семействѣ *Byrrhidae* установленъ еще одинъ новый подродъ рода *Xyletinus* Latr. (*Xyletomimus*, subg. n.).

Работа эта составлена и проредактирована, повидимому, нѣсколько тщательнѣе большинства работъ того-же автора. Тѣмъ не менѣе небрежность автора сказывается и тутъ въ отсутствіи данныхъ о величинѣ многихъ видовъ, напр. въ родахъ: *Dryophilus*, *Episernus*, *Xestobium* и др., въ весьма досадномъ отсутствіи какихъ-бы то ни было литературныхъ ссылокъ у большинства видовъ при полномъ отсутствіи хронологическихъ датъ, въ неправильномъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, цитированіи авторовъ (напр. Mulsant вмѣсто Mannerheim у *Ernobius explanatus*) и т. п. Было бы въ высшей степени желательно, чтобы неутомимый авторъ выпускалъ свои работы въ болѣе зрѣломъ видѣ, а это возможно лишь при стремленіи къ увеличенію не ихъ количества, а качества.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Rybinski, M. Coleopterorum species novae minusque cognitae in Galicia inventae. [Dissert. mathematicarum et physicarum Academiae Litterarum Cracoviensis, t. XLII, ser. B, 1902, pp. 1—8; c. 2 tab.].

Работа эта, съ которою мы лично не имѣли возможности ознакомиться, реферируется нами лишь по реферату Edm. Reitter'a въ Wien. Ent. Zeitg. 1902, p. 126. Она заключаетъ описанія нѣсколькихъ новыхъ и одного уже извѣстнаго вида изъ Галиціи, изъ которыхъ нѣкоторые легко могутъ оказаться заходящими въ сопредѣльныя части Россіи. Новые виды: *Nebria reitteri*, *Trechus fontinalis*, *Tr. carpathicus*, *Orcostiba smolkai*, *Cholera magnifica*, *Ludius ganglbaueri* (всѣ изъ Карпатъ вост. Галиціи), *Eudectus kulczynskii* (Татра), *Ceuthorrhynchus galiciensis* (окр. Кракова), *Ceuth. formosus* и *Apion podolicum* (Тарнополь у нашей границы). Переописанъ *Throscus laticollis* Ryb.—*Ceuthorrhynchus formosus* Ryb., по предположенію Reitter'a, = *Ceuth. kuthyi* Friv. (*canaliculatus* Bris.), почему названіе данное Рыбинскимъ и не подлежитъ измѣненію, хотя и существуетъ уже *Ceuth. formosus* Faust (Туркест.) (ex Reitter, l. c.).—Приложенныя къ статьѣ г. Рыбинскаго 2 таблицы рисунковъ, на которыхъ изображены, за исключеніемъ *Nebria reitteri*, всѣ вышеназванные виды, отличаются, по свидѣтельству Edm. Reitter'a, весьма тщательнымъ выполненіемъ.

Schultze, A. Kritisches Verzeichniss der bis jetzt beschriebenen palaearctischen Ceuthorrhynchinen unter Nachweis der darauf bezüglichen wichtigsten Arbeiten und Angabe ihrer bekannten geographischen Verbreitung sowie einem Vorwort. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1902, I. Heft. 1902 (Juli), pp. 193—226].

Расположенный въ систематическомъ порядкѣ критическій перечень извѣстныхъ въ настоящее время палеарктическихъ представителей названной въ заглавіи группы (tribus) семейства *Curculionidae*, съ библіографическими указаніями (составленными довольно небрежно) и географическими данными (вообще крайне неудовлетворительными, отчасти же и совершенно искаженными).

Отмѣтивъ, въ началѣ длиннаго предисловія (стр. 193—204), что предлагаемый имъ перечень есть не простой каталогъ до сихъ поръ описанныхъ *Ceuthorrhynchini*, а результатъ продолжительнаго изученія соотвѣтствующей литературы, большинства существующихъ оригинальныхъ экземпляровъ и обширнаго, собраннаго изъ разныхъ источниковъ матеріала, авторъ переходитъ къ

обсужденію нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся библіографіи и систематики, пространно разсматриваетъ значеніе и практическую примѣнимость ряда признаковъ, которыми по его мнѣнію предстоитъ главнымъ образомъ руководствоваться при классификаціи *Centhorrhynchini*, и говоритъ нѣсколько словъ относительно общаго характера географическаго распространенія видовъ данной группы (tribus).—Просматривая это предисловіе нельзя не остановиться на слѣдующемъ:

1) Въ отношеніи литературы, авторъ считаетъ (ср. стр. 194) необходимымъ приводить (кромѣ тѣхъ случаевъ, когда цитированіе старѣйшихъ авторовъ устанавливаетъ права пріоритета въ номенклатурѣ) только новѣйшія описанія, точно характеризующія объектъ съ точки зрѣнія современныхъ научныхъ требованій, считая описанія болѣе или менѣе устарѣвшія излишнимъ балластомъ, невыгодно усложняющимъ библіографію.—Такой взглядъ на вещи, возможный развѣ только въ упрощенныхъ опредѣлительныхъ таблицахъ, преслѣдующихъ узко-практическія цѣли, совершенно недопустимъ въ спеціальныхъ каталогахъ, главнѣйшая задача которыхъ — дать возможно полный обзоръ *всего*, что по изученію данной группы было сдѣлано; въ этихъ случаяхъ, различать *нужное* отъ *ненужнаго* дѣло вовсе не авторовъ, хотя бы то были и компетентные спеціалисты, а каждаго читателя, для котораго каталогъ представляетъ какой-либо интересъ.

2) На стр. 195, авторъ находитъ необходимымъ возстановить въ родѣ *Centhorrhynchus*, въ противность мнѣнію Thomson'a и Bedel'я, *подроды* (sic), упраздненные этими авторами, но съ оговоркой, что подроды эти вновь устанавливаются имъ не для того, „чтобъ еще увеличить *искусственность* системы“ (классификаціи *Centhorrhynchini*), но, главнымъ образомъ, чтобъ облегчить отысканіе, въ общей массѣ, того или другого отдѣльнаго вида. Авторъ прибавляетъ, что онъ лично „идетъ еще дальше“ и находитъ нужнымъ превратить нѣкоторые прежніе роды, какъ-то: *Coeliodes*, *Hypurus*, *Scleropterus* и др., въ „*Hauptgattungen*“,—новоизобрѣтенный терминъ, лишенный всякаго опредѣленнаго смысла, а потому и непереводимый.—Нельзя не признать, что столь хаотическимъ изложеніемъ своихъ, по существу отчасти и правильныхъ, мыслей авторъ долженъ неизбѣжно смутить даже нѣмецкаго читателя, такъ какъ, напр., ни въ послѣдующихъ страницахъ „Предисловія“, ни въ самомъ „Критическомъ перечнѣ“ никакіе *подроды* р. *Centhorrhynchus* болѣе не приводятся. Авторъ, очевидно, хотѣлъ сказать, что родъ *Centhorrhynchus* sensu Thomson & sensu Bedel является конгломератомъ разнородныхъ формъ, изъ которыхъ нѣкоторыя должны быть выдѣлены въ особые самостоятельные *роды*,—что и проведено (теоретически, какъ намъ кажется, вполнѣ основательно) въ „Критическомъ перечнѣ“. То, для чего авторъ почелъ нужнымъ изобрѣ-

сти небывалое наименованіе „*Hauptgattungen*“, есть ничто иное какъ тѣ 8 *subtribus* на которыя онъ разбилъ tribus *Cauthorrhynchini*,—что съ точки зрѣнія систематики (опять же теоретически) тоже какъ нельзя болѣе правильно. Что же касается вышеприведенной, весьма наивной оговорки автора относительно цѣли, которую онъ преслѣдовалъ при расчлененіи рода *Cauthorrhynchus*, то она лишь свидѣтельствуетъ о совершенномъ непониманіи того, что̀ такое есть научная систематика и для чего она существуетъ.

Переходя затѣмъ къ собственно „Критическому перечню“ и не входя въ его оцѣнку съ систематической точки зрѣнія,—что было бы и недоступно не спеціалисту,—необходимо отмѣтить большу̀ю неряшливость, бросающуюся въ глаза въ его внѣшней отдѣлкѣ и, главнымъ образомъ, тѣ совершенно изумительныя погрѣшности, которыми пестрятъ приводимыя авторомъ географическія данныя. Укажемъ, для примѣра, на непонятныя: „*Turkest. Alabuga*“ (стр. 208), „*Osnatjennaja: Sibir.*“ (стр. 209), „*Kirghis. desert. Karatuma*“ (ibid.), „*Issyk-kyl, Karatuma*“ (ibid.), „*Djella Pic: Alger.*“ (стр. 221), „*Mecheria-Pic: Alger.*“ (въ послѣднихъ двухъ случаяхъ слово „*Pic*“ есть, очевидно, ничто иное, какъ имя коллектора, Maurice Pic, превращеннаго такимъ путемъ изъ французскаго энтомолога въ географическое понятіе), на грубыя искаженія, какъ „*Adie-Ata: Turcmen.*“ (стр. 215), „*Amdo: Sibir.*“ (р. 221), „*Minsk: Sib.*“ и т. д. Мы не говоримъ уже о случаяхъ неправильной орѳографіи вродѣ Jappha (вм. Jaffa), Teniet-el-Haad (вм. Teniet-el-Had) и т. д., ни о томъ весьма странномъ впечатлѣніи, которое производитъ на читателя приданное авторомъ въ большинствѣ случаевъ (но не во всѣхъ) обратное общепринятому значеніе двоеточію (Isère: Gall., Thana: Caucas., Samara: Ross. m., и пр.).—Что касается библіографическихъ указаній то тутъ, кромѣ того, что цитаты вообще могли бы быть полнѣе и что при *каждой* изъ нихъ *обязателенъ* годъ (чего сплошь и рядомъ нѣтъ), встрѣчаются уже такіе курьезы, что можно лишь удивляться, какимъ путемъ оказалось возможно до нихъ дойти, напр.: „*Oxyonyx Brisouti* Faust Stor. (!) 85, 192 (стр. 208; то-же повторяется и въ нѣсколькихъ другихъ случаяхъ). „*Stor.*“ по мнѣнію г. Schultze должно общепонятно обозначать: Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova (!).

Schwarz, Otto. Neue Elateriden. [Stettiner Entomologische Zeitung, 63. Jahrgang, № 1, 1902 (Juli), pp. 194—316].

Длинный рядъ отдѣльныхъ описаній (на нѣмецкомъ языкѣ, но съ латинскими діагнозами) бо̀льшею частью экзотическихъ новыхъ видовъ сем. *Elateridae*. Изъ Россіи и странъ съ нею сопредѣльныхъ описываются новые: *Lacon turkestanicus* (Туркестанъ,

Бухара). *Paracardiophorus flavobasalis* (Китай: Фу-цзянь). *Ludius nigropilosus* (Кавказъ). *L. maculipennis* (Китай: Квантунъ) с. v. *frahstorferi* (Тонкинъ) & v. *defloratus* (откуда?) и *Agriotes cylindricollis* (Китай: Фу-цзянь).

Географическія данныя вродѣ „Туркестанъ", „Бухара", „Кавказъ"—въ высшей степени нежелательны.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Tschitschérine. T. Mémoire sur les Cicindélides des voyages de N. Zarudny dans la Perse orientale. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae. XXXVI. № 1—2. pp. 1—21] (по отд. оттиску, появивш. въ іюнѣ 1902 г.).

Обстоятельная обработка матеріаловъ по сем. *Cicindelidae*, собранныхъ въ 1898 и 1900—1901 гг. въ восточной Персіи славнымъ ея изслѣдователемъ Н. А. Зарудныхъ. Послѣ небольшого предисловія, въ которомъ указаны вкратцѣ маршруты нашего неутомимаго путешественника, приводится всего 10 видовъ, именно 1 видъ *Tetracha* (*euphratica* Dej.) и 9 видовъ *Cicindela*; среди послѣднихъ слѣдующія формы подробно описываются какъ новыя: *Cicindela decempustulata* Mén. var. *rhodoterena*, n. (форма повидимому характерная для Хорасана, начиная отъ Мешеда), *C. zarudniana*, sp. n. (характерный новый видъ изъ группы *C. contorta* Fisch. W., *viennensis* Schrank etc.; изъ округовъ Нэ-и-Бенданъ и Саргадъ), *C. pygmaea* Dej. var. *lactula*, n. (изъ Бампурскаго округа), *C. aulica diania*, subsp. n. (весьма типичная раса, найденная только во внутреннихъ частяхъ востока Персіи, именно въ Саргадѣ и Худіанѣ), *C.* (*Chaetostyla*) *histrio*, sp. n. (этотъ новый видъ распространенъ по вост. Персіи начиная съ южнаго Хорасана до Бампурскаго округа включительно). Попутно авторъ дѣлаетъ цѣлый рядъ критическихъ замѣчаній о ранѣе извѣстныхъ видахъ и исправляетъ рядъ ошибокъ, допущенныхъ W. Horn'омъ и H. Roeschke въ ихъ извѣстной монографіи палеарктическихъ представителей р. *Cicindela* (1891). Все это вмѣстѣ взятое дѣлаетъ работу Т. С. Чичерина особенно цѣнной и важной.

Tschitchérine. T. Les *Leistus* de l'intérieur de la Chine. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae. XXXVI. 1902. pp. 22—37] (по отд. оттиску, появивш. въ іюнѣ 1902 г.).

Монографическій обзоръ 7 извѣстныхъ въ настоящее время въ фаунѣ внутренняго Китая представителей во многихъ отношеніяхъ весьма замѣчательнаго, рѣзко ограниченнаго рода *Leistus* Frö l. (сем. *Carabidae*); обзоръ состоитъ изъ аналитической

таблички и подробныхъ описаній этихъ семи видовъ, изъ которыхъ, въ качествѣ новыхъ, впервые охарактеризованы слѣдующіе: *Leistus cyclodcrus*, *crenifer*, *nubicola*, *gracilentus* и *gracillimus*; всѣ они открыты М. М. Березовскимъ недалеко отъ г. Лунь-аньфу въ сѣв. части провинціи Сычуань, въ горахъ, на абсол. высотѣ отъ 10. до 13.000'.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hymenoptera.

Mocsáry, Alexander. Species aliquot Chrysididarum novae. [Természetrajzi Füzetek, vol. XXV, 1—2, 1902 (Aprili), pp. 339—349].

Описанія нѣсколькихъ новыхъ видовъ семейства *Chrysididae*. Изъ предѣловъ Россіи переописывается *Cleptes elegans* Mocs. 1901 (Казань).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Plateau, Félix. professeur. Observations sur les erreurs commises par les Hyménoptères visitant les fleurs. [Annales de la Société Entomologique de Belgique, tome XLVI, 3, 1902 (avril), pp. 113—129].

Наблюденія надъ ошибками, которыя дѣлаютъ перепончатокрылыя при посѣщеніи цвѣтовъ: наблюденія эти доказываютъ, по мнѣнію автора, значительное несовершенство зрѣнія у перепончатокрылыхъ и свидѣтельствуютъ между прочимъ о томъ, что обыкновенная пчела (*Apis mellifica* L.) ошибается при этомъ столь-же часто, какъ и другія перепончатокрылыя (наблюденія производились, кромѣ обыкновенной пчелы, еще надъ *Bombus hortorum* L., *B. muscorum* F., *B. lapidarius* L., *Megachile centuncularis* Kby., *M. ericetorum* Lep., *Odynerus quadratus* Panz. и ранѣе надъ *Anthidium manicatum* L.).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Szépligeti, Gy. Tropische Cenocoelioniden und Braconiden aus der Sammlung des Ungarischen National-Museums. II. [Természetrajzi Füzetek, vol. XXV, 1—2, 1902 (Aprili), pp. 39—84].

Описаніе ряда тропическихъ новыхъ родовъ и видовъ названныхъ въ заглавіи двухъ семействъ отряда перепончатокрылыхъ, съ приложеніемъ, при большинствѣ подсемействъ, опредѣлительныхъ таблицъ родовъ и видовъ (отчасти только вновь описывае-

мыхъ). Изъ сопредѣльныхъ съ Россійской Имперіей странъ описываются: *Bracon chinensis*, n. sp. (Китай), *Euagathis japonica*, n. sp. (Японія) и *Euag. chinensis*, n. sp. (Китай).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Lepidoptera.

Мокржецкій, С. А. О массовомъ появленіи гусеницъ (*Lithocolletis populifoliella* Fr.) [sic] и нѣкоторыхъ другихъ бабочекъ къ окрестностяхъ г. Харькова. (Съ одной таблицей рисунковъ). [Труды Общества Испытателей Природы при Харьковскомъ Университетѣ, т. XXXVI, 1902; оригинальная пагинація въ оттискахъ не указана; 7 страницъ].

Описываются стадіи развитія бабочки *Lithocolletis populifoliella* Tr. по наблюденіямъ въ Харьковѣ, гдѣ она размножилась въ массѣ въ августѣ 1898 г. и вредила каролинскому тополю (*Populus carolinensis*) въ самомъ городѣ [бабочка эта вредитъ, какъ извѣстно, еще осокорю (*Populus nigra*) и пирамидальному тополю (*P. pyramidalis*)]; въ качествѣ паразита *Lithocolletis populifoliella* авторомъ указанъ какой-то мелкій видъ рода *Chrysis* (?). Затѣмъ описываются, по наблюденіямъ въ окрестностяхъ Харькова же, первыя стадіи *Pygaera anachoreta* W. V. и *Dasychira pudibunda* L. На приложенной таблицѣ изображенъ листъ тополя, поврежденный *Lithocolletis populifoliella* [1]).—Нельзя не пожалѣть о томъ, что появляющіяся въ „Трудахъ Общества Испытателей Природы при Харьковскомъ Университетѣ“ работы снабжаются за послѣднее время неизмѣнно-безграмотными французскими заглавіями; для реферируемой статьи мы его поэтому и не цитируемъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Мокржецкій, С. Яблонная огневка (*Choreutis parialis* T., *Simaethis pariana* Hb.). (Промышл. Садоводство и Огородничество, 1902, №№ 15 и 16).

Краткій обзоръ исторіи развитія яблонной огневки, вреда, наносимаго ею, и указаніе мѣръ борьбы.

Л. Круликовскій (Уржумъ).

---

[1]) Н. Я. Кузнецовъ любезно указалъ намъ, въ дополненіе къ нашему реферату, что фазы развитія *Lithocolletis populifoliella* Treitsch. были уже давно извѣстны и детально описаны Staintonомъ (The natural history of the Tineina, II, 1857, pp. 258—266, pl. VII, fig. 1 a, b, m) и другими; давно общеизвѣстны и многократно описывавшіяся фазы *Pygaera anachoreta* Fabr. и *Dasychira pudibunda* Linn.—*А. С.*

Diptera.

Hendel, Friedrich. Dipterologische Anmerkungen. [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., VI. Heft, 1902 (Juli), pp. 143—146].

Продолженіе раньше начатыхъ критическихъ замѣтокъ о разныхъ *Muscid*'ахъ. Между прочимъ предлагается новый родъ *Enoplopteryx* для *Coenosia obtusipennis* Fall.

Schnabl, Joh. Dr. *Limnospila*, nov. gen. Anthomyidarum. [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., V. Heft, 1902 (Juni), pp. 111—114].

Устанавливается названный въ заглавіи новый родъ для *Coenosia albifrons* Zett. (= ? *obscuripes* Rond.). Этотъ интересный видъ найденъ авторомъ между прочимъ въ Варшавѣ и Литвѣ. На помѣщенныхъ въ статьѣ контурныхъ рисункахъ изображенъ hypopygium и послѣдніе абдоминальные сегменты *Limnospila albifrons*.

Schnabl, Joh. Dr. Dipterologische Bemerkungen. II. [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., VI. Heft, 1902 (Juli), pp. 127—135; tab. II].

Рядъ критическихъ замѣчаній по классификаціи мухъ ряда *Muscidae*. На приложенной таблицѣ изображены гипопигіи и послѣдніе абдоминальные сегменты многихъ видовъ группы *Anthomyidae*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hemiptera.

Bergtsson, Simon. Dr. Was ist *Lophopteryx nivalis* Zett.? [Wiener Entomologische Zeitung. XXI. Jahrg., VI. Heft, 1902 (Juli), pp. 150—152].

По изслѣдованію автора оказывается, что *Lophopteryx nivalis* Zett., относимый къ отряду двукрылыхъ, основанъ на ненормальныхъ экземплярахъ *Aphis* sp. и совпадаетъ, повидимому, съ *Aphis punctipennis* Zett.

Rusiecka. Marie de. Monographie du genre *Phantia* Fieb. [Mittheilungen der Schweiz. Entom. Gesellschaft, Bd. X, Heft 2, 1902, pp. 420—424].

Краткая характеристика рода и простой перечень составляющихъ его 10 видовъ съ весьма неравномѣрно составленными ихъ описаніями. Нѣтъ ни аналитическаго обзора, ни сравнительныхъ примѣчаній, ни разбивки на группы. Указанія мѣстонахожденій лишь самыя общія. Въ изложеніи замѣчается рядъ опечатокъ и др. погрѣшностей. Въ такомъ видѣ работа, конечно, совершенно не заслуживаетъ своего заглавія. Въ качествѣ новыхъ видовъ описываются: *Ph. putoni*, *Ph. christophi*, *Ph. rubromarginata*, *Ph. flavida* и *Ph. lactea*,—всѣ изъ Персіи, безъ болѣе точныхъ указаній происхожденія. Виды этого рода должны найтись, очевидно, и въ Россіи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Orthoptera.

Adelung. Nicolai. Beitrag zur Kenntnis der paläarctischen Stenopelmatiden (Orthoptera, Locustodea). [Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg, VII, № 1, 1902, pp. 55—75] (по отд. оттиску, появивш. въ іюнѣ 1902 г.).

Пользуясь матеріаломъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, авторъ даетъ описанія новыхъ или малоизвѣстныхъ формъ названнаго въ заглавіи семейства прямокрылыхъ, прибавляя къ нимъ нѣкоторыя біологическія наблюденія надъ первымъ изъ описанныхъ новыхъ видовъ. Въ качествѣ таковыхъ описаны: *Tachycines* (gen. n.) *asynamorus*, sp. n. [изъ пальмовыхъ оранжерей г. Петербурга: завезенъ съ растеніями въ оранжереи Европы по предположенію автора изъ Центральной Америки, именно изъ Колумбіи; Brunner v. Wattenwyl предполагаетъ однако, что насѣкомое это происходитъ скорѣе изъ Японіи; оно успѣшно размножается не только въ оранжереяхъ, но также при искусственномъ содержаніи въ самаго несложнаго устройства терраріяхъ, гдѣ авторъ и производилъ свои наблюденія; описаніе составлено по свѣжимъ, отчасти живымъ экземплярамъ; оно сопровождается контурными рисунками въ текстѣ], *Gymnaeta* (gen. n.) *beresowskii* (rectius: *berezovskii*), sp. n. (изъ г. Хой-сяна въ ю.-в. части китайской провинціи Ганьсу), *G. gansuicus*, sp. n. (оттуда-же). *Aemodogryllus*[1]) (gen. n.) *brunneri*, sp. n. (изъ Хакодате въ Японіи),

[1]) Названіе это едва-ли можно признать удачнымъ, такъ какъ слово *aemodus* (правильнѣе, кажется, *emodus*) пріурочивается, насколько намъ извѣстно, къ Гималаямъ, а не къ Японіи, какъ полагаетъ авторъ.—*А. С.*

Magrettia zarudnyi, sp. n., и *M. persica*, sp. n. (обѣ изъ восточной Персіи, гдѣ открыты только-что неутомимымъ изслѣдователемъ ея природы, Н. А. Заруднымъ); кромѣ того переописаны *Magrettia mutica* Brunn. W., показанная г. Аделунгомъ изъ нашей Закаспійской области (Арчманъ и Афганская граница), подробно охарактеризованъ родъ *Magrettia* Brunn. W. и дана синоптическая табличка 4 извѣстныхъ теперь видовъ этого рода.—По поводу новыхъ, предложенныхъ г. Аделунгомъ родовъ мы позволимъ себѣ замѣтить, что считаемъ шаткимъ родовымъ признакомъ въ сем. *Stenopelmatidae* величину и расположеніе шиповъ на бедрахъ и, особенно, голеняхъ; мы имѣли уже случай указывать (Русск. Энт. Обозр. 1901, стр. 7), что Brunner v. Wattenwyl слишкомъ выдвинулъ этотъ признакъ, въ результатѣ чего у него получилась искусственная группировка родовъ.—Описанія всѣхъ перечисленныхъ формъ составлены обстоятельно; жаль только, что въ латинскомъ текстѣ замѣчаются крупные недосмотры.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Dermatoptera.

Verhoeff, Karl W., Dr. Über Dermapteren. 1. Aufsatz: Versuch eines neuen, natürlicheren Systems auf vergleichend-morphologischer Grundlage und über den Mikrothorax der Insecten. [Zoologischer Anzeiger, XXV. Band, № 665, 1902 (März), pp. 181—208].

Позволяемъ себѣ вернуться къ этой интересной и важной работѣ, такъ какъ она заслуживаетъ несомнѣнно больше вниманія, чѣмъ ей удѣлено И. К. Тарнани на страницѣ 191 настоящаго тома нашего журнала (заглавіе статьи процитировано тамъ неточно).

Эта новая работа д-ра Verhoeff'a, хорошо извѣстнаго своими трудами по сравнительной морфологіи насѣкомыхъ, систематикѣ *Myriapoda* и пр., распадается на двѣ независимыя части. Первая изъ нихъ заключаетъ сжатую ревизію системы всего отряда *Dermatoptera*, въ которой предлагается новая классификація его представителей. Авторъ совершенно справедливо указываетъ, что послѣдняя монографія Bormans'a (Das Tierreich, 11), такъ-же, какъ и предъидущія работы по систематикѣ *Dermatoptera*, грѣшатъ отсутствіемъ всякой попытки установить въ этомъ отрядѣ насѣкомыхъ крупныя таксономическія группы взамѣнъ единственнаго до сихъ поръ принимавшагося семейства *Forficulidae*. Пользуясь отчасти новыми морфологическими признаками (половой аппаратъ ♂, строеніе thorax'a, нѣкоторыя частности строенія брюш-

ка, надкрылій, также нѣкоторые признаки личинокъ и т. д.), авторъ разбиваетъ отрядъ *Dermatoptera* прежде всего на 2 подотряда: *Eudermaptera* (rectius: *Eudermatoptera*) и *Paradermaptera* (rectius: *Paradermatoptera*), изъ которыхъ послѣдній заключаетъ всего одно семейство (*Apachydidae*), представленное единственнымъ, въ морфологическомъ отношеніи весьма замѣчательнымъ родомъ *Apachyus* Serv. Подотрядъ *Eudermatoptera* разбитъ авторомъ на слѣдующія семейства: *Karschiellidae* (роды *Karschiella*, g. n., и *Bormansia*, g. n.), *Anisolabiidae* (pp. *Anisolabis* Fieb. и *Brachylabis* H. Dohrn), *Gonolabidae* (p. *Gonolabis* Burr), *Cheliduridae* (pp. *Chelidura* s. novo [для *Ch. aptera* и *pyrenaica* Géné], *Mesochelidura*, g. n. [для *Chelidura bolivari* Borm.], *Chelidurella*, g. n. [для *Ch. acanthopygia* Géné и *mutica* Krauss; прочіе виды *Chelidura* образуютъ новый родъ *Pseudochelidura*, относимый авторомъ къ сем. *Forficulidae*]), *Diplatyidae* (pp. *Diplatys* Serv., *Nannopygia* H. Dohrn, *Cylindrogaster* Stål), *Pygidicranidae*, дѣлящееся на два подсемейства: *Pygidicraninae* (pp. *Pygidicrana* Serv. и *Tagalina* H. Dohrn) и *Pyragrinae* (pp. *Pyragra* Serv., *Echinosoma* Serv. и вѣроятно *Echinopsalis* Borm.), сем. *Labiduridae* (pp. *Labidura* Leach, *Forcipula* Bol. и вѣроятно *Psalis* Serv.), наконецъ сем. *Forficulidae*, распадающееся на 7 подсемействъ: *Nesogastrinae* (pp. *Nesogaster*, g. n., и *Nesogastrella*, g. n.), *Ancistrogastrinae* (p. *Ancistrogaster* Stål.), *Spongiphorinae* (p. *Spongiphora* Serv.), *Allodahliinae* (p. *Allodahlia*, g. n.), *Opisthocosmiinae* (pp. *Cosmiella*, g. n. [для *Opisthocosmia dubia* Borm., *rebus* Burr и *aptera*, sp. n.] и *Opisthocosmia* H. Dohrn), *Forficulinae*, дѣлящееся на 4 группы низшаго порядка (tribus): *Chelisochini* (pp. *Chelisoches* Scudd. и *Chelisochella*, g. n. [для *Chelisoches superbus* H. Dohrn. *pulchripennis* и *glaucopterus* Borm.]), *Anecharini* (pp. *Anechura* Scudd. и *Pseudochelidura*, g. n. [типъ: *Chelidura sinuata* Germ.: ср. выше]), *Apterygidini* (pp. *Sphingolabis* Borm., *Auchenomus* Karsch, *Apterygida* Westw., *Pterygida*, g. n. [для *Apterygida jagori* H. Dohrn и *circulata* H. Dohrn]), *Forficulini* (p. *Forficula* auctor.); наконецъ сем. *Sparattinae* (pp. *Sparatta* Serv., *Sparattina*, g. n., и *Chaetospania* Karsch).—Въ эту систему не вошли еще роды: *Labia* Leach и *Xenolobophora* Scudd., требующіе спеціальной ревизіи ихъ составляющихъ видовъ: къ нимъ авторъ обѣщаетъ вернуться вскорѣ. Краткая опредѣлительная таблица всѣхъ предлагаемыхъ авторомъ семействъ *Dermatoptera* и графическая табличка взаимныхъ генетическихъ отношеній *Dermatopter*'ъ заключаютъ эту часть работы г. Verhoeff'а. Среди описанныхъ имъ новыхъ видовъ нѣтъ ни одного палеарктическаго.

Вторая часть реферируемой работы (стр. 204—208) посвящена подробной морфологической характеристикѣ открытаго авторомъ новаго (4-го) торакальнаго сегмента, для котораго авторъ предлагаетъ названіе *microthorax* или *Nackensegment*. Сегментъ

этотъ, лежащій передъ prothorax'омъ и видимый обыкновенно лишь съ брюшной стороны, весьма неодинаково развитъ у разныхъ насѣкомыхъ, хотя его присутствіе можно констатировать почти во всѣхъ ихъ отрядахъ; такъ, онъ наблюдается и у *Orthoptera*, и у *Plecoptera*, *Neuroptera*, *Rhynchota*, *Hymenoptera*, *Coleoptera* (о *Diptera* и *Lepidoptera* авторъ почему-то не говоритъ ни слова); но особенно онъ развитъ у *Dermatoptera* и *Thysanura*: у послѣднихъ тергитъ микроторакса достигъ, по мнѣнію автора, столь значительнаго развитія, что занимаетъ мѣсто pronotum'a, за который и былъ до сихъ поръ принимаемъ (pronotum у *Thysanura* менѣе замѣтенъ, помѣщаясь между тергитомъ мезоторакса [который, слѣдовательно, надо назвать *micronotum*.— *Pedj.*] и mesonotum). Въ отрядѣ *Dermatoptera* Verhoeff съ успѣхомъ пользуется строеніемъ микроторакса и для систематическихъ цѣлей: наиболѣе развитъ микроторакъ среди *Dermatoptera* въ родѣ *Apachyus* Serv.; здѣсь его стернитъ (т. е. *microsternum*.—*Pedj.*) является въ видѣ большой кругловатой пластинки съ придатками, лежащей между prosternum и головой и являющейся лишь немного болѣе чѣмъ въ два раза короче prosternum'a; со спинной стороны микроторакъ образуетъ здѣсь довольно широкую оторочку передняго края pronotum'a, которая и есть тергитъ микроторакса или micronotum (излагаемъ это отчасти по собственнымъ наблюденіямъ на одномъ видѣ рода *Apachyus*.—*Pedj.*).

Весьма цѣнная работа д-ра Verhoeff'а носитъ, къ сожалѣнію, слишкомъ конспективный характеръ. Жаль также, что при ревизіи всей системы *Dermatoptera* онъ ограничился матеріалами одного Берлинскаго Музея, очевидно для этого недостаточными. Вѣроятно вслѣдствіе этого мы не находимъ въ новой системѣ Verhoeff'а, напр., рода *Strongylopsalis* Burr, родственныя отношенія котораго и положеніе остаются невыясненными. Наконецъ, нельзя не пожалѣть о томъ, что для характеристики новыхъ подотрядовъ, семействъ и родовъ г. Verhoeff пользуется исключительно нѣмецкимъ языкомъ, совершенно пренебрегая гораздо болѣе удобнымъ для діагнозовъ латинскимъ; совершенно уже необходимымъ является латинскій языкъ при установленіи новыхъ терминовъ, которыхъ какъ разъ немало предложено въ разсматриваемой работѣ; ясно, что термины вродѣ „Hinterranddupliсatur des Pronotum" или „Präputialsäcke" не могутъ сдѣлаться международными; а между тѣмъ это случилось бы, еслибъ авторъ пользовался латинскимъ языкомъ: при этомъ условіи онъ не сталъ бы, вѣроятно, писать и „mikrothorax" (вмѣсто microthorax).

Будемъ съ нетерпѣніемъ ожидать обѣщаннаго авторомъ продолженія статей по систематикѣ *Dermatoptera* и сопровождаемыхъ хорошими рисунками сравнительно-морфологическихъ изысканій о новомъ торакальномъ сегментѣ у насѣкомыхъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Pseudoneuroptera.

Klapálek, Fr., Prof. Zur Kenntniss der Neuropteroiden von Ungarn, Bosnien und Herzegovina. [Természetrajzi Füzetek, vol. XXV, 1—2, 1902 (Aprili), pp. 161—180].

Статья заключаетъ главнымъ образомъ подробныя описанія, сопровождаемыя хорошими рисунками въ текстѣ, новыхъ *Neuropteroid*'ъ изъ Венгріи, Босніи и Герцеговины. Непосредственный интересъ для русскихъ энтомологовъ можетъ представлять заключающая статью замѣтка о родѣ *Taeniopteryx* Pict., который авторъ разбиваетъ на 4 самостоятельные рода: 1) *Taeniopteryx* Pict. s. str. Типъ: *Taen. trifasciata* Pict. (*Taen. braueri* Klp., *trifasciata* Pict., *kempnyi* Klp., *risi* Mort., *seticornis* Klp. и *tristis* Klp.); 2) *Rhabdiopteryx*, n. g. Типъ: *Rh. hamulata*, n. sp. (*Rh. hamulata*, n. sp. и *neglecta* Albarda); 3) *Oemopteryx*, n. g. Типъ и единственный видъ: *Oem. loewi* Albarda и 4) *Nephopteryx*, n. g. Типъ: *N. nebulosa* L. (*N. nebulosa* L. и *araneoides*, n. sp.).—Къ замѣткѣ приложена аналитическая таблица названныхъ четырехъ родовъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Разныя извѣстія.

— 2 мая н. ст. 1902 г. скончался въ Мюнхенѣ на 84-мъ году жизни почтенный гименоптерологъ Dr. **Josef Kriechbaumer**, извѣстный главнымъ образомъ своими многочисленными небольшими работами по систематикѣ *Ichneumonoidea*. Покойный въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ занималъ мѣсто консерватора зоологической коллекціи Мюнхенскаго университетскаго Музея и лишь недавно вышелъ въ отставку.

— Франкфуртскій энтомологъ маіоръ Lucas von Heyden, извѣстный своими трудами по систематикѣ и главнымъ образомъ фаунистикѣ почти исключительно однихъ жесткокрылыхъ, авторъ между прочимъ извѣстной сводки „Catalog der Coleopteren von Sibirien etc.“ и почетный членъ (съ 1896 г.) нашего Энтомологическаго Общества, удостоился въ 1900 г. высокой чести—возобновленія Бонискимъ Университетомъ выданнаго ему 25 лѣтъ назадъ диплома doctoris philosophiae honoris causa. Недавно онъ получилъ отъ одного изъ германскихъ университетовъ, кромѣ того, титулъ профессора honoris causa. — Этотъ-же титулъ въ Германіи получилъ недавно H. J. Kolbe, консерваторъ энтомологической части Берлинскаго Музея.

— Завѣдующій съ титуломъ профессора энтомологическимъ отдѣленіемъ Парижскаго Музея E.-L. Bouvier избранъ только-что членомъ Парижской Академіи Наукъ, на мѣсто покойнаго H. Filhol.

О массовомъ появленіи семиточечной божьей коровки въ 1900 и 1901 гг. въ Маріуполѣ. Екатеринославской губ. Въ 1900 и 1901 гг., въ мѣстностяхъ, находящихся вблизи моря, наблюдалось массовое появленіе семиточечныхъ божьихъ коровокъ (*Coccinella 7-punctata* L.). На каждомъ листикѣ травки можно было замѣтить не менѣе одного экземпляра. Въ 1900 году появленіе ихъ было за-

мѣчено въ іюлѣ, во время сильной засухи. Но еще бо́льшихъ размѣровъ массовое появленіе божьихъ коровокъ наблюдалось въ іюлѣ 1901 года. Погода въ это время стояла невыносимо-жаркая; дождей почти не выпадало, такъ что въ воздухѣ было нестерпимо душно, а растительность и вообще вся природа представляли печальную картину. Бурьяны и травы, растущіе въ степи, совершенно высохли; зелень удержалась только въ защищенныхъ отъ солнца мѣстахъ, подъ кустами и деревьями. При такихъ условіяхъ съ первыхъ чиселъ іюля начали появляться все въ бо́льшемъ и бо́льшемъ количествѣ божьи коровки. Къ серединѣ іюля ихъ число возросло до такихъ громадныхъ размѣровъ, что положительно не было ни одной травки, ни одного листика, на которомъ не сидѣло бы двухъ—трехъ штукъ; весь воздухъ, подобно падающему снѣгу, былъ наполненъ этими насѣкомыми, при чемъ былъ все время явственно слышенъ шумъ, производимый ихъ крыльями. Подойдя къ берегу моря, и здѣсь можно было замѣтить массу божьихъ коровокъ, изъ которыхъ часть носилась въ воздухѣ, часть ползала по песку или сидѣла на сухой травѣ. Милліарды погибшихъ въ морѣ насѣкомыхъ наблюдались въ полосѣ прибоя.

Въ 1902 г. семиточечныя божьи коровки начали появляться сравнительно поздно, именно съ апрѣля мѣсяца. Въ началѣ іюня можно было находить яички, а къ серединѣ мѣсяца уже вывелись личинки. Совершенныя насѣкомыя были замѣчены въ іюлѣ. Въ этомъ году, по причинѣ сильныхъ дождей въ іюнѣ и іюлѣ, массовое появленіе почти не наблюдалось. Наибольшій летъ былъ замѣченъ между 18—20 іюля, когда стояла нестерпимая жара.

Массовое появленіе семиточечныхъ божьихъ коровокъ, наблюдавшееся въ 1900 и 1901 гг., надо, кажется, приписать сухой погодѣ. Всѣ растенія и травы, растущія въ нашихъ безграничныхъ степяхъ, въ іюлѣ были выжжены солнцемъ, такъ какъ въ это время не выпало ни капли дождя. Травяныя вши, которыми питаются божьи коровки, погибли вмѣстѣ съ травой, и такимъ образомъ жучки лишились пищи, въ поискахъ за которой и начали совершать перелеты, сообразно съ теченіемъ вѣтра, подобно тому, какъ это продѣлываютъ изъ насѣкомыхъ—стрекозы, пѣуны (*Zabrus*), а изъ птицъ—скворцы, жаворонки, сѣрыя куропатки и мн. другія Постепенно къ концу іюля божьи коровки начали уменьшаться въ числѣ, а въ августѣ можно было находить только единичные экземпляры, сидящіе на стебелькахъ травы или на листикахъ кустовъ и деревьевъ.

В. Рудевичъ (Маріуполь).

— Позволяемъ себѣ обратить вниманіе всѣхъ собирающихъ насѣкомыхъ на Кавказѣ на описаннаго нами въ настоящемъ № „Русск. Энтом. Обозрѣнія“ *Necydalis xantha*. Этотъ дровосѣкъ характеризуется, какъ и всѣ виды *Necydalis*, сильно укороченными надкрыльями, совершенно не покрывающими длинныя нижнія крылья, что придаетъ ему нѣкоторое сходство съ перепончатокрылыми, а также своимъ значительнымъ ростомъ (до 32 mm.). Матеріалъ по *Necydalis xantha* и свѣдѣнія объ условіяхъ его нахожденія тѣмъ болѣе желательны, что самцы этого вида пока неизвѣстны, какъ совершенно неизвѣстна и его біологія (желательно знать прежде всего, на какомъ деревѣ развивается это насѣкомое). Искать *Necydalis*'овъ надо на старыхъ дуплистыхъ деревьяхъ

или около нихъ. Весьма желателенъ матеріалъ по *Necydalis* и съ крайняго востока Сибири (именно изъ южной части Приморской области), а также изъ Манчжуріи. Пишущій эти строки охотно берется за опредѣленіе *Necydalis*, собранныхъ въ предѣлахъ Росс. Имперіи и въ сопредѣльныхъ странахъ Азіи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Почтовый ящикъ.

Отвѣты:

— Г-ну Б. Уварову (Уральскъ). Намъ извѣстенъ только одинъ магазинъ для торговли предметами необходимыми для энтомологическихъ, ботаническихъ и др. экскурсій и занятій, именно магазинъ подъ фирмой: *Бюро „Натуралистъ“* (Кіевъ, Владимірская, 77). *А. Я.*

Вопросы:

— Кто изъ русскихъ энтомологовъ беретъ на себя трудъ опредѣленія двукрылыхъ насѣкомыхъ (преимущественно изъ средней Россіи)? *Н. К.*

— Не имѣется-ли у кого-либо изъ русскихъ энтомологовъ: Motschulsky. V. de. Etudes Entomologigues. (Coleoptera). 11 années. Helsingf. et Dresde 1853—62, или хотя бы отдѣльныхъ томовъ этого изданія, для пріобрѣтенія ихъ въ обмѣнѣ на рѣдкихъ жуковъ или на деньги?

А. Яковлевъ (Ярославль).

Редакторъ **Н. Кокуевъ.**

Новыя данныя о *Callipogon* (*Eoxenus*) *relictus* Sem. (Coleoptera, Cerambycidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

(Съ рис.).

Въ 1898 г. мною былъ описанъ впервые по единственному экземпляру ♀, любезно доставленному В. Е. Яковлевымъ, новый видъ неотропическаго рода *Callipogon* Serv., принадлежащій, какъ это на первый взглядъ ни парадоксально, русской фаунѣ [1]). Экземпляръ В. Е. Яковлева происходилъ изъ южной части нашей Приморской области, но былъ лишенъ, къ сожалѣнію, точныхъ данныхъ о мѣстѣ и условіяхъ нахожденія. Несмотря на то, что мною въ цитированной статьѣ было дано подробное истолкованіе этого факта съ зоогеографической точки зрѣнія,—аналогія такъ сказать его закономѣрности, онъ возбуждалъ, видимо, нѣкоторыя сомнѣнія среди скептиковъ, пытавшихся объяснить нахожденіе вида *Callipogon* на нашемъ крайнемъ Востокѣ завозомъ туда откуда-нибудь этого насѣкомаго [2]). Я и самъ склонил-

[1]) Андрей Семеновъ, *Callipogon* (*Eoxenus*) *relictus*, sp. n., представитель неотропическаго рода дровосѣковъ (Cerambycidae) въ русской фаунѣ (Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, pp. 562—580).

[2]) Можетъ быть въ связи съ такимъ толкованіемъ находится попытка ввести въ русскую фауну индо-малайскую *Sternocera sternicornis* L. (ср. замѣтку Г. Якобсона въ Ежегодн. Зоол. Муз. Акад. Наукъ 1900, стр. IV), — попытка

ся бы въ свое время къ подобному предположенію, еслибы можно было допустить, что такое крупное насѣкомое, какъ *Callipogon relictus*, могло ускользнуть отъ вниманія всегда жадныхъ на крупные и красивые виды собирателей насѣкомыхъ въ тропическихъ странахъ и остаться, вслѣдствіе этого, неописаннымъ [3]); кромѣ того мною достаточно выдвинуто въ первомъ описаніи, что *Callipogon relictus* настолько сильно уклоняется отъ своихъ американскихъ сородичей, что для него можно установить особый подродъ (*Eoxenus*). Вслѣдствіе этого я и не сомнѣвался въ томъ, что *Callipogon relictus*—автохтонъ на нашемъ крайнемъ Востокѣ.

Съ тѣхъ поръ было приложено много стараній, чтобы получить дальнѣйшій матеріалъ по *Callipogon relictus*; благодаря широкому содѣйствію моего отца Н. Н. Семенова это мнѣ удалось въ полной мѣрѣ. Сперва, благодаря просвѣщенной отзывчивости администраціи Иркутскаго Промышленнаго училища мы получили тотъ экземпляръ (какъ оказалось, ♀), на существованіе котораго мнѣ любезно указалъ въ свое время В. Е. Яковлевъ. Экземпляръ этотъ, на которомъ значилось только, что онъ происходитъ изъ „окрестностей Владивостока", описанъ мною въ особой „Дополнительной замѣткѣ о *Callipogon* (*Eoxenus*) *relictus* Sem." [4]). Затѣмъ, благодаря любезному участію Д. Л. Иванова въ Иркутскѣ, намъ въ началѣ текущаго 1902 года удалось получить третій, превосходный экземпляръ также самки *Callipogon relictus*, найденный, отчасти по нашимъ указаніямъ, 14. VII. 1901 С. А. Подъяконовымъ, который сообщилъ Д. Л. Иванову первыя точныя данныя о нахожденіи этого замѣчательнаго жесткокрылаго въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Большого жука дровосѣка я поймалъ 14 іюля по дорогѣ въ Анучино, между станціями Ивановской и Тарасовской, въ 9 ч. утра (приблизительно), на ольховомъ кустѣ. Онъ до того великъ, что я замѣтилъ его, сидя

напрасная, такъ какъ едва-ли можно сомнѣваться въ томъ, что насѣкомыя вродѣ *Sternocera sternicornis* завозятся во Владивостокъ лицами, пріобрѣтающими ихъ гдѣ-нибудь по пути, напр. въ Индо-Китаѣ.

[3]) Напомнимъ, что всѣ прочіе (центрально-и южно-американскіе) представители этого рода давно описаны во всѣхъ подробностяхъ. Мысль о завозѣ къ намъ *Callipogon relictus* нельзя было допустить и потому, что въ такомъ случаѣ насѣкомое это оказалось бы навѣрно завезеннымъ и въ другіе порты, внѣ Россіи.

[4]) Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 300—302.

въ тарантасѣ". Эта счастливая находка сразу освѣщаетъ истинныя мѣста обитанія нашего вида: Д. Л. Ивановъ любезно сообщилъ намъ, что мѣсто, гдѣ *Callipogon relictus* найденъ г. Подъяконовымъ, лежитъ на сѣв. склонѣ водораздѣла рѣкъ Іефу и Даубихэ (басс. Амура и Ханки) съ одной стороны и Май-хэ съ Сучаномъ—съ другой (басс. залива Петра Великаго), т. е. внутри страны, которая составляетъ самую южную часть нашей Приморской области, что вполнѣ подтверждаетъ мои предположенія [5]).

Callipogon (*Eoxenus*) *relictus* Sem. ♀.
(Натуральная величина).

Наконецъ совсѣмъ недавно, благодаря указаніямъ Н. Ю. Шмидта и просвѣщенному вниманію администраціи Владивостокскаго отдѣленія Пріамурскаго отдѣла Импер. Русскаго Географическаго Общества мы получили еще 3 экземпляра *Callipogon relictus*, въ томъ числѣ 1 экз. неописаннаго еще ♂, съ указаніемъ, что жуки

[5]) Ср. мою первую статью: Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, p. 576.

эти доставлены были въ 1897 г. также изъ урочища Анучино Южно-Уссурійскаго края Пріамурской области.

Имѣя въ виду дать въ ближайшемъ будущемъ въ „Трудахъ Русск. Энтомологич. Общества" подробное описаніе самца *Callipogon relictus* и рисунки представителей обоихъ половъ этого замѣчательнаго жука, мы воспроизводимъ здѣсь любезно снятую для насъ Н. Я. Кузнецовымъ фотографію съ прекраснаго экземпляра ♀, найденнаго С. А. Подъяконовымъ и доставленнаго намъ Д. Л. Ивановымъ. Этимъ мы обращаемъ вниманіе всѣхъ русскихъ энтомологовъ на одного изъ замѣчательнѣйшихъ въ зоогеографическомъ отношеніи представителей русской фауны, являющагося въ то-же время самымъ крупнымъ у насъ (по длинѣ) жесткокрылымъ [6]). Этотъ жукъ, являющійся безспорно живымъ свидѣтелемъ отдаленной геологической эпохи съ инымъ, чѣмъ теперь, климатомъ, заслуживаетъ всесторонняго біологическаго изученія, на что мы обращаемъ вниманіе мѣстныхъ изслѣдователей, надѣясь получить отъ нихъ дальнѣйшій матеріалъ для сужденія и о современномъ географическомъ распространеніи этого „живого ископаемаго" [7]). Было бы очень прискорбно, еслибы это, теперь вѣроятно уже вымирающее насѣкомое, ради своего роста и красивой внѣшности, сдѣлалось объектомъ спеціальной, истребительной охоты невѣжественныхъ собирателей и предметомъ спекуляцій столь многочисленныхъ заграницей торговцевъ насѣкомыми.

Въ заключеніе этой замѣтки выражаемъ еще разъ глубокую благодарность лицамъ и учрежденіямъ, содѣйствовавшимъ сосредоточенью въ нашихъ рукахъ перечисленнаго только-что матеріала и давшимъ намъ такимъ образомъ возможность выяснить окончательно систематическое положеніе русскаго представителя неотропическаго рода *Callipogon* Serv.

---

[6]) Нельзя не отмѣтить здѣсь еще разъ того факта, что этотъ гигантъ русской колеоптерологической фауны, достигающій въ длину 9 сантиметровъ (♂) и водящійся въ области, которой Россія владѣетъ уже болѣе 40 лѣтъ, оставался до сихъ поръ никому неизвѣстнымъ. Это лишній разъ указываетъ на низкій уровень нашего даже предварительнаго знакомства съ отечественной фауной.

[7]) Вполнѣ естественно ожидать, что *Callipogon relictus* найдется также въ сѣверной части Кореи и можетъ быть въ смежной съ нами Манчжуріи.

Notiz über die *Ceratophyllus*-Arten (Aphaniptera), welche auf den Zieseln leben.

Von

Prof. Dr. **Jul. Wagner** (Kiew).

(Mit 2 Textabbildungen).

Ceratophyllus tesquorum W a g n.

Syn.: *C. dubius* W a g n. 1901 (♀).

Bereits bei der Beschreibung des *Ceratophyllus dubius* W a g n (♀) im III. Teile der „Aphanipterologischen Studien“ [1]) wurde von mir eine gewisse Unentschlossenheit bezüglich der Selbstständigkeit dieser Art ausgesagt. Anfänglich war ich geneigt diesen Floh für's Weibchen von *C. consimilis* anzuerkennen, doch zwangen mich einige von den in der Beschreibung angeführten Merkmalen diesen Gedanken aufzugeben. Gegenwärtig, nach wiederholter Durchsicht meiner Exemplare von *C. tesquorum* W a g n. ♀ und nach Vergleich derselben mit von mir auf's Neue bekommenen Flöhen (aus Süd-Russland, von Zieseln), finde ich, dass *C. dubius* nicht als gute Art betrachtet werden kann und dass dieselbe als Synonym des *C. tesquorum* W a g n. eingezogen werden muss, um so mehr, dass der Wirth von *C. dubius* W a g n. unbekannt bleibt. Die Zahl der Augenborsten bei *C. tesquorum* ist stets drei, aber die mittlere

[1]) Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, pp. 17—29.

Borste der Augenreihe ist schwächer als die äusseren entwickelt und zuweilen (zwar nur in seltenen Fällen) abgebrochen. Dieser Fall fand nämlich bei dem von mir beschriebenen Weibchen des *C. dubius* statt, wie ich mich überzeugen konnte, als ich dasselbe bei einer stärkeren Vergrösserung untersuchte. Ich habe in meiner Beschreibung von *C. tesquorum* darauf hingewiesen, dass am vordern Rande der Antennengrube beim ♀ 1—2, beim ♂—3 Borsten vorhanden sind. Dieses Merkmal erweist sich aber als nicht stichhaltig, denn es kommen öfters weibliche Stücke vor, bei welchen diese Borsten gänzlich fehlen; auch trifft man ♂♂ mit nur einer Borste oder mit rudimentären, kaum bemerkbaren Haaren gleichenden Borsten. In dieser Hinsicht bleibt also kein wesentlicher Unterschied von typischen *C. tesquorum* übrig.—Dagegen zeigen sämmtliche *C. tesquorum* Wagn. (hierunter auch mein *C. dubius*), neben der Mitte des hintern Randes der Antennengrube, stets eine starke Borste. Ein geringer Unterschied zwischen *C. tesquorum* und *C. dubius* lässt sich, doch nur wenig erheblich, in der relativen Länge der Tarsenglieder des letzten Beinpaares bestätigen.

C. tesquorum var. jenissejensis, n.

Diese Varietät zeigt eine charakteristische Abweichung in der Form des unbeweglichen und beweglichen Fingers der Haftapparatsschere des Männchens. Der hintere Rand des beweglichen Fingers ist concav, nicht convex wie bei den typischen *C. tesquorum* (vergl. Fig. 1 mit Fig. 9, Taf. VIII der Aphanipter. Stud., Teil III), und dabei länger als des vordere Rand, so dass der obere hintere Winkel ausgedehnt ist. Der unbewegliche Finger ist kürzer, verhältnissmässig breiter als bei *C. tesquorum* typ. und sein hinterer Winkel ist weniger ausgedehnt. Die Weibchen dieser Varietät bieten keine besondere Eigentümlichkeiten dar.

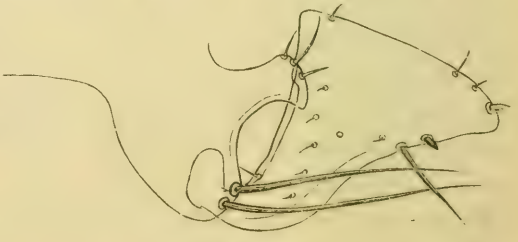

Fig. 1.

Auf *Spermophilus* sp. Ujbaty, Bezirk Minussinsk., Gouv. Jenissejsk, 17. VI 1897.

Ceratophyllus simplex, n. sp.

Ist auf *Spermophilus* im Cherson'schen Gouvernement (Dorf Latovka, 16. V. 1897) gefunden worden. Nebst 13 Weibchen erhielt ich nur ein ♂, welches mir zur Feststellung der betreffenden Art auf Grund wesentlicher Unterschiede in der Einrichtung des Haftapparates auch gedient hat. Was die gleichzeitig gesammelten Weibchen anbelangt, so liess der Vergleich mit typischen *C. tesquorum* Wagn. ♀ vorläufig keine deutliche Unterschiede erfinden. Entweder sind die Weibchen dieser zwei Arten auffallend ähnlich, oder gehören die mit dem hier besprochenen ♂ gleichzeitig gesammelten ♀ zu einer anderen Art, nämlich zu *C. tesquorum*. Abgesehen von dem scharfen Unterschiede in der Bildung des Geschlechtsapparates, stimmt, übrigens, auch das ♂ mit den ♂ von *C. tesquorum* vollkommen überein.

Der bewegliche Finger (Fig. 2) hat nicht die für *C. tesquorum* charakteristischen zwei Sporne, sondern nur Borsten oder Haare,

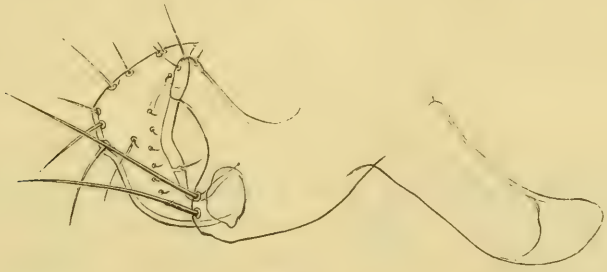

Fig. 2.

deren Zahl, Einteilung und verhältnissmässige Entwickelung auf der Zeichnung genau wiedergegeben sind. Seine allgemeine Form ist derselben des beweglichen Fingers von *C. tesquorum* ähnlich, aber der hintere obere Winkel ist stumpfer und der hintere Rand convex. Der unbewegliche Finger ist breiter und am Ende fast gar nicht erweitert.

Es leben also auf den Zieseln Süd-Russlands zwei sehr ähnliche *Ceratophyllus*-Arten.

Erklärung der Abbildungen.

Fig. 1. Haftapparat des Männchens von *Ceratophyllus tesquorum* Wagn. var. *jenissejensis*, n.

Fig. 2. Haftapparat des Männchens von *Ceratophyllus simplex*, n. sp.

Біологическія замѣтки о жукахъ полезныхъ въ лѣсоводствѣ, живущихъ подъ корою деревьевъ.

Дмитрія Померанцева (Вельскъ, Волог. губ.).

III [1]).

Сем. *TROGOSITIDAE.*

Въ настоящее время мы можемъ указать лишь на незначительное число жуковъ изъ этого семейства, какъ на враговъ короѣдовъ или усачей. Между прочимъ мы находимъ у Perris описаніе личинки одного изъ такихъ жуковъ—*Temnochila coerulea* Ol. Воспитывая ее у себя, онъ неоднократно наблюдалъ, какъ эта красивая личинка пожирала личинокъ усачей, которыхъ онъ ей давалъ. Въ коллекціи Броневскаго имѣется другой жучекъ того-же семейства,—*Trogosita mauritanica* L. Личинка его, по словамъ Perris, истребляетъ гусеницъ зерновой моли и личинокъ амбарнаго долгоносика. Вмѣстѣ съ тѣмъ Зейдлицъ находилъ иногда самого жука подъ корою ивъ. И. Я. Шевыревъ поймалъ его подъ корой дуба (*Quercus castaneaefolia*), въ которомъ жили короѣды *Platypus cylindrus* F. (Ленкорань. Закавказье 15. VIII. 88).

Изъ рода *Ostoma* Laich. въ коллекціи Броневскаго находятся два вида: *Ostoma ferrugineum* L. и *Ostoma oblongum* L.

---

[1]) См. Русск. Энт. Обозр. 1902, № 3, стр. 151.

Первый съ датой: Одоевскій уѣздъ Тульской губ., подъ корой дуба, 29. V. 87. Я нашелъ его между прочимъ и въ Вологодской губ. Второй пойманъ И. Я. Шевыревымъ подъ корой ильма въ ходахъ *Scolytus multistriatus* Marsh. и *Sc. pygmaeus* F. (Харьковской губ.). Я его встрѣчалъ въ Херсонской губ. (Нерубаевская дача 3. IV. 900) подъ корой усохшаго дуба. Заслуживаетъ упоминанія еще одинъ видъ изъ этого семейства,—*Nemosoma elongatum* L., котораго Perris находилъ на соснѣ въ ходахъ: *Tomicus laricis* F., *Tom. bidens* F. и подъ корой ольхи въ ходахъ *Taphrorychus bicolor* Herbst. Eichhoff считаетъ его за врага *Xyleborus monographus* F. Г. П. Броневскій получилъ его отъ И. Я. Шевырева. Жукъ былъ найденъ подъ корой кипариса въ ходахъ *Phloeosinus thujae* Perris (Тифлисъ, 1888 г.).

Сем. *COLYDIIDAE.*

Сюда относятся между прочимъ хищные жуки изъ рода *Aulonium* Er., *Colydium* F. и *Ditoma* Herbst. Личинки ихъ живутъ обыкновенно въ ходахъ различныхъ короѣдовъ, гдѣ также происходитъ окукленіе. Perris подробно описываетъ слѣдующіе три вида:

1) *Aulonium bicolor* Herbst. Личинка его живетъ подъ корой сосны въ ходахъ *Tomicus laricis* F. и охотится за личинками короѣда. Развитіе продолжается 5—6 мѣсяцевъ. Въ это время у короѣда успѣваетъ развиться уже второе поколѣніе. Нѣкоторыя личинки даже зимуютъ. Другой видъ,—*Aul. sulcatum* Ol., Perris считаетъ за врага *Scolytus multistriatus* Marsh. И. Я. Шевыревъ въ своихъ „Отчетахъ о вредныхъ насѣкомыхъ степныхъ лѣсничествъ“ слѣдующимъ образомъ характеризуетъ дѣятельность этого хищника[2]): „Во многихъ маточныхъ ходахъ *Scolytus geoffroyi* Goeze, въ которыхъ еще работали самки, оказывался внутри хода, кромѣ его хозяйки, небольшой длинненькій рыжій хищный жучекъ – *Aulonium sulcatum* Oliv., который шелъ вслѣдъ за нею и поѣдалъ систематически каждое вновь снесенное яйцо. Одинъ разъ, при быстромъ вскрытіи хода, я засталъ такую картину: маточный ходъ вполнѣ оконченъ, въ концѣ его лежитъ мертвая самка и въ брюшко ея въѣлся до половины тотъ-

[2]) „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ 1890 г., стр. 102 отд. оттиска.

же рыжій хищникъ, яичныя камеры всѣ пусты и личиночнаго хода нѣтъ ни одного; значитъ, онъ далъ ей докончить ходъ, поѣлъ постепенно всѣ (отложенныя въ немъ) яйца и тогда уже принялся за нее". Его личинка по словамъ того-же автора питается личинками *Sc. geoffroyi* Goeze и *Sc. multistriatus* Marsh. Такимъ образомъ *Aulonium* проявляетъ, повидимому, двойную пользу. Однако другія наблюденія И. Я. Шевырева не вполнѣ подтверждаютъ только-что высказанное предположеніе. Дѣло въ томъ, что оба *Scolytus*'а страдаютъ отъ наѣздниковъ изъ рода *Bracon*. Личинка *Aulonium* поѣдаетъ личинокъ *Scolytus*'овъ независимо отъ того, заражены ли онѣ *Bracon*'омъ или нѣтъ. Поѣдая зараженныхъ личинокъ, она тѣмъ самымъ приноситъ извѣстный вредъ, такъ какъ ограничиваетъ размноженіе полезныхъ наѣздниковъ. Мы, конечно, не можемъ даже приблизительно судить объ относительной степени этого вреда. Принесетъ ли личинка къ концу своей жизни больше вреда, нежели пользы,—трудно сказать. Для насъ уже и то важно, что насѣкомое въ стадіи imago приноситъ исключительно пользу, уничтожая яички короѣда.

2) *Colydium elongatum* F. Perris считаетъ его врагомъ *Platypus cylindrus* F., что подтверждается находкой И. Я. Шевырева въ Закавказьѣ (Ленкорань 15. VIII. 88) подъ корой *Quercus castaneaefolia*, въ ходахъ упомянутаго короѣда. Броневскій упоминаетъ еще о другомъ видѣ,—*Col. filiforme* F., который живетъ по показаніямъ Eichhoff'a въ ходахъ *Xyleborus dispar* F. и *Xyl. monographus* F. а также *Platypus cylindrus* F., и *Lymexylon navale* L.

3) *Ditoma crenata* F. Личинка ея живетъ подъ корою сосенъ въ ходахъ *Tomicus laricis* F., но болѣе обыкновенна подъ корою дубовъ. Imago зимуетъ. Въ Россіи она является очень распространеннымъ видомъ. Какъ Броневскому, такъ и мнѣ она часто попадалась подъ корою различныхъ деревьевъ, какъ то: сосны, дуба, граба, березы и липы. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что imago я находилъ обыкновенно подъ корой уже умершихъ деревьевъ или старыхъ пней, гдѣ не видно ходовъ какихъ-либо короѣдовъ или усачей. Г. Н. Броневскій лишь въ одномъ случаѣ указываетъ на ходы короѣдовъ. Жукъ взятъ подъ корой сосны, пораженной *Myelophilus piniperda* L. и *Crypturgus pusillus* Gyll., 30. VIII. 87 (Калужск. губ.). Другая дата хотя и указываетъ на ходы *Scolytus intricatus* Ratz., но поставленный при

этомъ вопросительный знакъ заставляетъ сомнѣваться въ точности показанія.

4) *Cerylon histeroides* F. Личинка этого жука, по словамъ Perris, охотится за личинками *Myelophilus piniperda* L., въ ходахъ котораго и совершается ея превращеніе. Однажды Perris даже удалось наблюдать, какъ imago съ ожесточеніемъ напалъ на личинку *Myel. piniperda*. У насъ этотъ видъ довольно обыкновенъ. У Броневскаго имѣется значительное число экземпляровъ изъ Петербургской, Тульской и Калужской губ., найденныхъ подъ корою сосны, березы и дуба; однако лишь въ одной датѣ указано на ходы короѣдовъ: *Myelophilus minor* Hart. и *Crypturgus pusillus* Gyll. Я находилъ его въ Херсонск. губ. подъ корою граба, пораженнаго усачами и вылетѣвшими *Scolytus carpini* Ratz. (16. IV. 900), а также подъ корой грабоваго пня вмѣстѣ съ куколками *Pyrochroa pectinicornis* L.— 23. IV. 1900 (см. мои Замѣтки въ № 3 „Русск. Энтом. Обозр.“, стр. 154—*Rhizoph. bipustulatus* F.) Имѣю его также и изъ Вологодской губ.

Въ коллекціи Броневскаго находятся еще слѣдующіе виды *Cerylon*:

Cerylon ferrugineum Steph. Найденъ въ Калужской губ. подъ корою ели, въ ходахъ *Tomicus chalcographus* L. (31. V. 87). Другой экземпляръ полученъ отъ И. Я. Шевырева съ датой: Кавказъ: Боржомъ, подъ корой груши, въ ходахъ *Scolytus pruni* Ratz. (1888 г.). Я имѣю его въ значительномъ числѣ изъ Херсонской губ. (Нерубаевск. и Чернолѣсск. дачи), гдѣ онъ мнѣ попадался въ мартѣ и апрѣлѣ, рѣже въ маѣ (одинъ экземпляръ найденъ 1. X. 1900), подъ корой: дуба, граба, береста, ясеня и липы. Существуютъ указанія на ходы *Scolytus carpini* Ratz. и *усачей*, съ личинками которыхъ я находилъ этого жучка. Одинъ экземпляръ найденъ близъ Вельска (Волог. губ.) вмѣстѣ съ предъидущимъ видомъ, зимующимъ подъ корой (20. IV. 1901).

Cerylon impressum Er. Въ Калужск. губ. (Оптина пустынь) подъ корой сосны, въ ходахъ *Myelophilus piniperda* L., 28. VIII. 87.

Cerylon deplanatum Gyll. Калужск. губ., подъ корой дуба, въ ходахъ *Scolytus intricatus* Ratz., 13. VIII. 87 и того-же числа подъ корой березы, въ ходахъ *Scolytus ratzeburgi* Janson и *Trypodendron quercus* Eichh. Я имѣю его изъ Орловск. губ., гдѣ онъ найденъ подъ корой погибшей осины 1. IX. 98.

Укажу еще на *Cerylon fagi* Bris., находящагося у меня въ

коллекціи: пойманъ мною въ паркѣ Лѣсного Института (СПб.), подъ корой сосны въ ходахъ *Tomicus chalcographus* L., 20. IV. 96.

Изъ этого-же семейства мнѣ часто попадался въ Херсонской губ. (Перубаевская дача) *Bothriderus contractus* F. Находилъ я его въ мартѣ, апрѣлѣ и сентябрѣ 1900 г. подъ корой граба въ ходахъ *Scolytus carpini* Ratz. и *усачей*.

Итакъ, изъ описываемаго семейства представители 5 родовъ попадаются часто въ ходахъ короѣдовъ и усачей. Правда, не всѣ они оказываются одинаково полезными, какъ безусловные враги короѣдовъ. Благодаря интереснымъ наблюденіямъ И. Я. Шевырева надъ *Aulonium sulcatum*, полезность этого хищника, напр., является нѣсколько преувеличенной. Однако, вслѣдствіе указанной выше хищности самаго жука мы пока не рискуемъ вычеркнуть его изъ списка враговъ короѣдовъ. Совершенно противоположное можно сказать относительно *Ditoma crenata*. Нахожденіе жуковъ въ такихъ мѣстахъ подъ корой, гдѣ короѣды отсутствуютъ, позволяетъ предположить, что жукъ не ведетъ хищнаго образа жизни. Интереснымъ является родъ *Cerylon*, изъ котораго 6 видовъ найдены были въ ходахъ различныхъ короѣдовъ, тѣмъ болѣе, что одинъ изъ нихъ, *C. histeroides*, извѣстенъ былъ Perris какъ хищникъ въ стадіи imago.

Обоеполое поколѣніе *Macrosiphum jaceae* L.—Die Sexuales von *Macrosiphum jaceae* L. (Hemiptera-Homoptera, Aphidae).

Von

H. Schouteden (Brüssel).

Въ числѣ *Aphid*'ъ, любезно собранныхъ для меня, 15 августа текущаго года, въ С.-Петербургѣ г-жой М. Берлинъ, оказался между прочимъ крылатый самецъ изъ рода *Macrosiphum*, относившійся, повидимому, къ *M. jaceae* L. Я немедленно сталъ искать этотъ видъ въ Бельгіи и вскорѣ нашелъ его на *Centaurea jacea*; и тутъ онъ оказался представленнымъ обоеполымъ поколѣніемъ, — крылатыми самцами и самками. Пользуюсь этимъ случаемъ, чтобы дать его подробное описаніе.

Larven. — Bräunlich oder olivenbraun: eine Reihe schwarzer, punktförmiger Höckerchen auf jedem Segmente. Fühler schwarz, fünfgliedrig: 1.=2.=0,9: 3.=3,1: 4.=2: 5.=(0,9+5,1). Hinterschenkel=3,7, Schiene=6,3. Füsse=0,9. Schnabel schwarz, bis über das dritte Beinpaar hinausreichend.

Nymphe.—Braun, Flügelscheiden olivengrün.

Orip. Weibchen.—Glänzend, dunkelbraun oder dunkel olivenbraun, Kopf und Thorax schwarzbraun: auf jedem Segmente eine Reihe schwarzer Höckerchen, mit Härchen versehen. Augen schwarz-

braun. Der Schnabel reicht über das zweite Beinpaar hinaus. Fühler schwarz, sechsgliedrig, länger als der Körper; 3. Glied etwas kürzer als (7.), 4.=$^2/_3$ 3., 5. etwas kürzer als 4., (6.)=$^1/_5$ von 3., (7.) länger als 3. Schwänzchen schwarz, von halber Röhrenlänge, keulenförmig. Röhren schwarz, lang. Beine schwarz, Schenkelbasis gelb; Hinterschenkel halb so lang wie der Körper. Schiene=$^3/_4$ Körper, Füsse=$^1/_{10}$ Schiene.

Körperlänge=2,5—3,1 mm.; Fühler=3,25—4,5 mm.

Geflügt. Männchen.—Körper schlank, bräunlichgelb. Thorax und Kopf schwarzbraun oder schwarz, Halsring von hinten gelb. Vorderbrust und Hüftengegend gelb. Hinterleibsegmente oben mit Querreihen brauner Fleckchen versehen, ein grosser Fleck hinter den Röhren. Schnabel schwarz, erstes Glied zuweilen braun, über das zweite Beinpaar hinausreichend. Fühler schwarz, viel länger als der Leib, mit mehreren Grübchen versehen; 1.=0,17: 2.=0,08: 3.=0,95: 4.=0,7: 5.=0,6: 6.(+7.)=(0,16+0,97). Augen und Nebenaugen schwarzbraun. Schwänzchen braun oder schwarz, von halber Röhrenlänge. Röhren sehr lang, schwarz. Beine schwarz, nur die Schenkelbasis gelb, Hüften bräunlich; Hinterschenkel=0,97, Schiene=2,07, Füsse=0,19 mm.—Bauch etwas blasser, die hintere Segmente in der Mitte braun; Afterläppchen braun, Ruthe blassgelblich. Flügel glashell, Geäder bräunlich, Flügelwurzel, Unterrandader und Randmahl gelb, letzteres am Ende bräunlich.

Körperlänge=2,04—2,60; Fühler=3,50—3,65; Flügel=3,55 mm.

Ich beobachtete mehrere Männchen in Begattung mit den Weibchen.

Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique.

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

III [1]).

Picromerus longicollis, n. sp.

Dessus d'un brunâtre très pâle; tête, pronotum en avant et sur les côtés ainsi que l'écusson vert-métallique; dessous du corps d'un flave blanchâtre, très finement et vaguement ponctué de noir. Tête, yeux compris, plus longue que large, antennes d'un flave jaunâtre; leur 3e article égal au 2e, noir au tiers apical, les deux derniers articles d'un noir jaunâtre à la base. Pronotum allongé en avant, fortement denticulé au bord latéral; bord antérieur un peu plus large que la tête, yeux compris; angle latéral long, d'un bronzé noir. Ecusson plus long (5 mm.) que large ($4^1/_2$ mm.). Connexivum noir bronzé, avec une bande jaunâtre au milieu de chaque segment. Tarses postérieurs à 1er article à peine plus long que les deux suivants pris ensemble.

Long. 14, larg. (abdomen) 8 mm.

Vladivostok.

---

[1]) Cf. Revue Russe d'Entomologie, II, 1902, pp. 63—70.

Похожъ на обыкновеннаго *P. bidens* L., но отличается, съ перваго взгляда, болѣе вытянутыми головой, переднеспинкой и щиткомъ, а также присутствіемъ черныхъ колецъ на усикахъ.

Туловище блѣдно-буроватое, довольно сильно пунктированное сверху, съ металлическимъ блескомъ на головѣ и боковыхъ окраинахъ переднеспинки и болѣе слабымъ металлическимъ отливомъ на щиткѣ. Голова довольно узкая, вытянутая, при чемъ длина ея гораздо болѣе ширины взятой вмѣстѣ съ глазами (у *P. bidens* ширина головы нѣсколько превышаетъ длину); носовой валикъ плоскій, широкій, выступающій впереди наравнѣ со скуловыми отростками, которые на вершинѣ округлены, а съ боковъ замѣтно вырѣзаны; глаза крупные, выпуклые; хоботокъ массивный, весь свѣтлый, на концѣ едва бурѣющій, достигающій до брюшка; усики длинные, свѣтло-желтоватые, вершина 3-го и послѣдніе два членика черные, съ рыжеватымъ основаніемъ; 2-й члеником слегка изогнутый, равный по длинѣ 3-му (у *P. bidens* 3-й короче 2-го); поверхность головы вся металлически-зеленаго цвѣта, сквозь который, мѣстами, проступаютъ свѣтло-буроватыя полоски, особенно же двѣ на затылкѣ.

Переднеспинка съ плечевыми углами вытянутыми въ длинный, острый шипъ, назади вырѣзанный, съ дополнительнымъ шипикомъ передъ вершиной; весь щитъ черно-бронзоваго цвѣта, боковые края переднеспинки съ сильными, бѣловатыми зубчиками неправильной формы; передній край очень глубоко вырѣзанъ и шире головы взятой съ глазами (у *P. bidens* этотъ край уже головы); передняя часть переднеспинки сильно вытянута и съужена впереди; извилины глубокія, съ двумя бѣловатыми бугорками сзади каждой. Щитокъ вытянутый, болѣе развитой въ длину, чѣмъ въ ширину (у *P. bidens* ширина его въ основаніи равна длинѣ), съ бѣлыми бугорками въ основныхъ углахъ, бѣловатой вершиной и неяснымъ продольнымъ ребромъ посрединѣ.

Надкрылья матовыя, болѣе мелко пунктированныя чѣмъ остальная поверхность; перепонка отпаковой длины съ брюшкомъ; connexivum (ободокъ брюшка) выдающійся изъ-подъ надкрыльевъ, свѣтлый, съ черно-бронзовыми большими пятнами въ мѣстахъ соединенія сегментовъ. Туловище снизу очень блѣдное, особенно брюшко, нѣжно пунктированное; посрединѣ послѣдняго брюшнаго кольца находится черно-бурое пятно, а на предпослѣднемъ такая-же черта; дыхальца буроватыя. Ноги такого-же цвѣта, какъ и

туловище снизу, густо покрытыя бурыми точками: колѣна бурыя: первыя два членика тарзовъ свѣтлые, послѣдній черноватый: первый членикъ задней пары тарзовъ едва длиннѣе двухъ послѣднихъ взятыхъ вмѣстѣ.

Владивостокъ (изъ сбора Д. Л. Иванова 1890 г.; колл. П. П. Семенова).

Ранѣе описанный мною, изъ той-же, приблизительно, мѣстности (Раддевка на Амурѣ) *P. angusticeps* Jak. (1880) отличается отъ новаго вида небольшой величиной (дл. $9^1/_2$ mm.), наружной поверхностью безъ металлическаго блеска, короткими плечевыми углами переднеспинки блѣдно-буроватаго цвѣта и, наконецъ, первымъ члеником задней пары тарзовъ нѣсколько короче остальныхъ двухъ члениковъ вмѣстѣ взятыхъ.

Myrmus tenuicornis, n. sp.

Allongé, étroit, subparallèle, concolore, presque glabre. Tête de moitié plus longue que le pronotum au milieu, à pubescence blanchâtre, très courte et rare; antennes grêles, à pubescence argentée, très courte; articles 2 et 3 subégaux, cylindriques, 2e à peine renflé à la base, 4e plus long que le 1er et d'un tiers plus court que le 3e; articles basilaires rosés, 3e et 4e légèrement brunâtres. Pronotum subquadrangulaire, un peu plus large que long, caréné longitudinalement au milieu et sur les côtés; écusson étroit, plus long que large; corie très courte, rougeâtre sur le clavus; membrane très étroite. Abdomen tout-à-fait verdâtre, sans ligne noire au milieu. Pattes grêles, presque glabres; premier article des tarses postérieurs de moitié plus long que les 2e et 3e réunis.

Long. 9, larg. 1,5 mm.

Grand Khingan: Halha-gol (7. VIII. 1899; expéd. G. N. Potanine! Coll. Semenow).

Отличается отъ другихъ видовъ, которыхъ извѣстно всего три, тонкими и нѣжными конечностями, безъ стоячихъ щетинокъ, которыми онѣ обыкновенно покрыты; туловище нашего вида вообще болѣе узкое, стройное и гладкое; первый членикъ заднихъ тарзовъ въ полтораraза длиннѣе остальныхъ двухъ члениковъ взятыхъ вмѣстѣ (у другихъ видовъ онъ гораздо короче); наконецъ, послѣдній членикъ усиковъ длиннѣе основного.

Berytus costulatus, n. sp.

D'un gris jaunâtre pâle, sommet de la corie noir, élytres et abdomen arqués sur les côtés, très brièvement poilus, glabres par places. Tête aussi longue que le pronotum; crête épistomale lancéolée, émoussée au sommet, longue; 1er article des antennes plus court que la tête et le pronotum réunis, à massue apicale noire, 2e deux fois plus court que le 4e, qui est noir, fusiforme et garni de longs poils grisâtres; 3e article très grêle, d'un quart plus long que le 1er, noirâtre au sommet. Pronotum presque plan en dessus, avec trois carènes longitudinales blanchâtres, droites; angles antérieurs aigus, avancés, bord postérieur échancré en arc. Elytres concolores, seulement le sommet de la corie noir; membrane lancéolée, les deux nervures internes non réunies après leur base, 2e nervure externe très épaissie, caréniforme sur toute sa longueur; le mâle avec deux bandes noirâtres; élytres aussi longs que l'abdomen chez la ♀, plus longs chez le ♂. Massue des cuisses graduellement renflée, noire (♂), ou noirâtre (♀). Abdomen concolore, fortement et densément ponctué, avec une ligne blanchâtre médiane en dessous.

Long. 6—7,5 mm., larg 0,7—1,7 mm.

Crimée: Tarnaïr (distr. de Symphéropol) (5. VIII. 1901. L. Moltschanow!).

Отъ всѣхъ остальныхъ видовъ этого рода отличается, съ перваго взгляда, строеніемъ реберъ перепонки, изъ которыхъ второе отъ внѣшняго края очень утолщено по всей своей длинѣ (♂♀), тогда какъ остальныя ребра имѣютъ обычную форму тонкихъ жилокъ; булава на вершинѣ бедръ утолщается къ концу настолько постепенно и незамѣтно, что невозможно опредѣлить ея начало. —Два экземпляра этого вида мною были получены изъ Симферопольскаго Земскаго Музея, черезъ посредство С. А. Мокржецкаго.

Solenoxyphus longicornis, n. sp.

D'un verdâtre très pâle, couvert de pubescence blanchâtre, avec des poils longs et couchés en dessus, plus courts et argentés en dessous. Tête plus large que l'écusson à la base et d'un tiers plus étroite que le pronotum au bord postérieur; yeux grands, noirs,

à grosses facettes; antennes longues, concolores, d'un verdâtre flavescent très pâle, à 2e article à peine plus long que le bord postérieur du pronotum et d'un quart plus long que le 3e article; bec atteignant les pattes postérieures. Pronotum et écusson concolores. Elytres blanchâtres, parsemés de petits points noirâtres, ainsi que la membrane. Pattes concolores, cuisses ponctuées de brun, tibias avec de longues soies blanches, sortant de taches ponctiformes brunâtres.

Long. 4, larg. 1½ mm.

Crimée: Eupatoria.

Туловище довольно длинное, параллельное, блѣдно-зеленоватаго цвѣта; надкрылья бѣловатыя, густо покрытыя, не исключая и перепонки, буровато-черными точками; вся верхняя сторона густо одѣта длинными, прилегающими, бѣловатыми волосками, которые на надкрыльяхъ, при извѣстномъ положеніи къ свѣту, принимаютъ буроватый оттѣнокъ; усики и ноги длинныя. Голова широкая, гораздо шире основанія щитка и почти на треть ýже заднаго края переднеспинки; глаза большіе, поперечные, съ крупными фацетками, чернаго цвѣта; усики одноцвѣтные; 1-й членикъ ихъ едва выступаетъ далѣе конца носа, 2-й по всей длинѣ одинаковой толщины, едва длиннѣе заднаго края переднеспинки, 3-й члеником на ¼ короче 2-го. Хоботокъ достигаетъ до задней пары ногъ. Переднеспинка и щитокъ одноцвѣтные; надкрылья бѣловатыя, сплошь и довольно густо усѣянныя черноватыми пятнышками въ видѣ точекъ; на cuneus точки эти гораздо мельче, а въ основаніи ихъ и совершенно нѣтъ; перепонка гораздо длиннѣе брюшка, свѣтлая, слегка онализирующая, съ бѣловатыми ребрышками клѣтокъ, покрытая многочисленными темно-бурыми точками, иногда сливающимися; только пространство заключенное въ клѣткахъ лишено точекъ. Брюшко болѣе густого зеленаго цвѣта, чѣмъ остальное туловище, и покрыто короткими, серебристыми волосками. Ноги блѣдно-зеленоватыя, бедра, особенно заднія, покрыты мельчайшими буроватыми точками; голени съ такими-же, но болѣе рѣдкими точками по верхнему краю, вооруженными длинными, бѣлыми щетинками: такія-же щетинки имѣются и по верхнему ребру заднихъ бедръ; тарзы свѣтлые, но самый кончикъ 3-го членика и когти чернаго цвѣта.

Изъ доселѣ извѣстныхъ 4-хъ видовъ *Solenoxyphus*, свойственныхъ преимущественно русской фаунѣ, новый видъ наиболѣе

близокъ къ *S. kirgisicus* Frey, отличаясь отъ него, какъ и отъ прочихъ видовъ, болѣе длинными усиками: у *S. kirgisicus* второй члеником ихъ едва длиннѣе ширины головы, тогда какъ у нашего вида, онъ не только гораздо длиннѣе ширины головы, но и замѣтно длиннѣе ширины переднеспинки по заднему ея краю; кромѣ того у нашего вида переднеспинка и щитокъ одноцвѣтные, тогда какъ у *S. kirgisicus* эти части, также какъ и надкрылья, покрыты черноватыми точками.

Единственный экземпляръ этого вида влетѣлъ въ комнату, на свѣтъ огня, въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Мелкія липидоптерологическія замѣтки.

Л. Круликовскаго (Уржумъ).

V [1]).

31. **Новыя для Вятской губерніи чешуекрылыя.** Благодаря любезному посредничеству В. М. Сорокина, минувшею зимою мнѣ были присланы для обработки коллекціи бабочекъ общественнаго музея въ г. Вяткѣ. Эти коллекціи, собранныя бо́льшею частью учениками, сохранены довольно плохо, но доставили мнѣ много новаго матеріала для сужденія о распространеніи различныхъ видовъ по губерніи. Оставляя его до болѣе подробнаго обзора чешуекрылыхъ Вятской губерніи, которымъ я намѣренъ заняться впослѣдствіи, я здѣсь приведу только списокъ формъ до сихъ поръ неизвѣстныхъ мнѣ изъ ея предѣловъ: 1) *Colias palaeno* L. ♀♀. VII. 1900. Окрестн. г. Вятки. 2) *Thecla pruni* L. 1 ♀. Оттуда-же, безъ даты. 3) *Notodonta tritophus* Esp. (*torva* Hb.). 1 ♂. Оттуда-же, безъ даты. 4) *Odonestis pruni* L. 1 ♂. Окрестн. г. Яранска. 5) *Larentia tristata* L., уклоненіе очень близкое къ ab. *funeraria* Lah. 1 ♀. VI. Окрестн. г. Вятки. 6) *Parasemia plantaginis* L. ab. *matronalis* Frr. ♀♀. VI. Оттуда-же. 7) *Erebia* sp. оставшаяся неопредѣленной, такъ какъ единственный экземпляръ слишкомъ потертъ: быть можетъ, окажется или еще неописан-

[1]) См. Русское Энтомологическое Обозрѣніе, II, 1902, стр. 221—224.

нымъ видомъ, или *Er. lappona* Esp. var., что можно будетъ рѣшить только по нѣсколькимъ цѣльнымъ экземплярамъ. Окрести. г. Вятки.

Нахожденіе близъ г. Вятки №№ 1, 2, 6 и *Er. embla* придаютъ фаунѣ сѣверныхъ уѣздовъ нашей губерніи своеобразный отпечатокъ, сближая ее съ фауной С.-Петербургской и Олонецкой губерній.

32. Еще о **Pieris** var. **manni** Mayer. Послѣ появленія въ № 1 Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія за текущій годъ статьи С. Н. Алфераки объ этой мало изученной бабочкѣ, я послалъ на просмотръ къ нашему знаменитому лепидоптерологу всѣ экземпляры, которыхъ счелъ за *P. v. manni* въ замѣткѣ № 6, и въ настоящее время имѣю отъ него увѣдомленіе, что всѣ мои особи суть ничто иное какъ аберрирующія *P. rapae* L., уклонившіяся отъ типичной средне-европейской формы. Такимъ образомъ я, руководствуясь краткими и неточными описаніями и, повидимому, не вполнѣ удачнымъ рисункомъ, впалъ въ несомнѣнную ошибку, въ которой теперь и приношу покаяніе передъ читателями Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія.

33. **Къ фаунѣ чешуекрылыхъ Ярославской губерніи.** Когда я писалъ статью, помѣщенную подъ этимъ заглавіемъ въ Horae Soc. Entom. Rossicae, XXXV, pp. 535—560, я упустилъ изъ вида, что еще въ 1899 г. А. Яхонтовъ въ замѣткѣ „Einige lepidopterologische Notizen“ (Societ. Entom., XIV, p. 33) указалъ вполнѣ опредѣленно на нахожденіе *Oeneis tarpeia* Pall. въ окрестностяхъ г. Ярославля, почему и отнесся къ этому виду съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ. Замѣчаніе А. П. Семенова въ № 4 Русскаго Энтом. Обозрѣнія за текущій годъ, стр. 255, объ *Araschnia levana* L. изъ Ярославской губерніи совершенно справедливо: этотъ видъ мною пропущенъ по недосмотру.

34. **Dicranura vinula** L. Въ іюлѣ 1900 г. я собралъ въ с. Лазаревкѣ, Уржумскаго уѣзда, на одномъ и томъ-же тополѣ до десятка гусеницъ этого вида. Изъ нихъ 6 окуклились и дали 5 бабочекъ, 3 (2 ♂♂ и 1 ♀) весною 1901 г., послѣ одной зимовки, и 2 (♀♀) весною 1902 г., послѣ двухъ зимовокъ (шестая куколка, ♂, засохла). Первые три экземпляра совершенно нормальны и относятся къ обыкновенной свѣтлой формѣ, тогда какъ двѣ послѣднія ♀♀ имѣютъ очень затемненныя крылья и тѣло и должны быть отнесены къ var. *arctica* Zett. Такой случай мнѣ приходит-

ся наблюдать впервые, такъ какъ ранѣе мнѣ случалось получать и изъ дважды зимовавшихъ куколокъ свѣтлыхъ особей. Лѣтомъ текущаго года многіе виды чешуекрылыхъ попадались мнѣ въ видѣ меланистическихъ экземпляровъ, и я думаю, что и на развитіе упомянутыхъ особей *D. vinula* имѣли вліяніе метеорологическія условія 1902 г. Жалко, что этотъ видъ не попался мнѣ нынѣче на свободѣ.

35. **Larentia bicolorata** Hufn. ab. **maritima** Strand (Schr. d. Naturforsch. Ges. zu Danzig, X, H. 2—3, 1901, p. 286). Въ числѣ многихъ *L. bicolorata*, собранныхъ лѣтомъ текущаго года въ Уржумскомъ уѣздѣ, нашлись и экземпляры, вполнѣ подходящіе къ ab. *maritima*. Они связаны съ типичною формою такимъ безчисленнымъ множествомъ переходовъ, что рѣшительно не заслуживаютъ отдѣльнаго названія. Ab. *maritima*—также меланистическая форма.

De genere *Trematode* Fald. (Coleoptera, Melolonthidae) ejusque novis speciebus.

Scripsit

Andreas Semenow, petropolitanus.

Differentia sexualis in genere *Trematode*, etsi a cl. Jacquelin-Duval (Gen. Col. Eur., III, 1859—63, p. 58) et Kraatz (in Deutsch. Ent. Zeitschr. 1881, p. 80) observata erat, nondum ordine exposita est: ea continetur notis sequentibus:

♂. Pygidium magis, plerumque gibbosim convexum, apice angulum obtusum rotundatumque efficiens. Segmenta ventralia abdominis medio late impressa, laevigata, haud vel parce tenuiterque punctata; segmentum 6um fortiter transversim impressum, basi processulo depresso horizontali subdenti- s. lingui- s. lobiformi instructum.

♀. Pygidium minus (numquam gibbosim) convexum, apice angulum magis manifestum, etsi plus minusve rotundatum efficiens. Segmenta ventralia abdominis medio convexa, fortius punctata; segmentum 6um simplex, plus minusve convexum. Statura plerumque validior.

Quoad antennarum, palporum, pedum structuram sexus in genere nostro inter se non differunt.

Trematodes Fald. 1835 est genus distinctissimum, quam maxime naturale, mirum in modum pluries cum *Pseudotrematode* Jacq.-Duv. confusum; inde orta est maxima in notione distributionis

geographicae *Trematodis tenebrioidis* Pall. confusio [1]). Unica, quae hucusque nota erat, *Trematodis* species [*Trematodes tenebrioides* (Pall.)=*Scarabaeus tenebrioides* Pall. 1781=*Trematodes pallasi* Fald. 1835] habitat inde a parte australi Transbaicaliae [„In campis glareosis, aridis inter Ononem et Argunum fl. Dauriae, Majo ad primos vernos calores apparet, interdum humi immobilis“ teste Pallas. Icon. Insect., I. 1781, p. 9] secundum jugum Chingan Majus, ut videtur utrinque, usque ad ejus antemontana meridionalia [Tun-tza-in-tza (exped. D. Putjata! 12. VI. 1891)]. Praeter *Tr. tenebrioidem* mihi innotuerunt sequentes ejusdem generis species:

1. **Trematodes potanini**, sp. n.

! *Trematodes tenebrioides* ap. Heyden: Horae Soc. Ent. Ross., XXIII, 1889, p. 660 (ex parte).

Tr. tenebrioidi (Pall.) simillimus, sed palpis maxillaribus articulo ultimo apice magis acuminato, clypeo margine antico medio manifeste subsinuato, suturâ frontali magis flexuosâ, pronoto multo fortius et crassius scrobiculato-foveolato, foveolis (saltem in speciminibus intactis) pilum longiusculum ad marginem anticum insertum omninoque accumbentem fundo gerentibus, lateribus medio magis, subangulatim dilatato, margine laterali fortius crenato, ante angulos posticos sinuato, his apice acutioribus, extrorsum subprominulis; elytris in speciminibus intactis sericeo-opacis pilis longiusculis accumbentibus copiose obsitis; propygidio et praesertim pygidio multo vadosius, hoc plerumque subobsolete parceque punctato, non rugato, pygidio minus convexo; processulo basali segmenti ventralis 6ti in ♂ semper late lobato, valde depresso, bracteoliformi.

Long. ♂♀ 15—17, lat. 7,4—9 mm.

China: ad limitem orientalem provinciae Shan-si, haud procul ab urbe Fou-pin (exped. G. Potanin! 2 & 3. VI. 1884); prov. Shan-si: ad vic. Ngan-intza (ead. exped.! 21. VI. 1884).—7 specimina (6 ♂, 1 ♀) inter se consentanea (coll. P. Semenow).

---

[1]) Cf. etiam Kraatz: l. c. Ea, quae Reitter in Wien. Ent. Zeitg. 1891, p. 256 scripserat, intellegere nequeo. Non est dubium, quin aliud, nescio quid, insectum pro *Trematode* habuerit.

2. **Trematodes grandis**, sp. n.

Tr. tenebrioidi (Pall.) affinis, sed multo major, palpis maxillaribus articulo ultimo paulo magis acuminato, pronoto lateribus medio paulo fortius subangulatim dilatato, dein antrorsum magis angustato, paulo crassius varioloso-foveolato: elytris longioribus, subtilius punctatis multoque minus rugosis, angulo suturali magis obtuso et rotundato: pygidio utroque in sexu, praesertim autem in ♂, magis, subgibbosim inflato, summo fastigio (aspectu a latere) infra medium, subobsolete laxeque varioloso; processulo basali 6ⁱ segmenti ventralis ♂ late lobato, valde bracteoliformiter depresso, reliquis segmentis in ♂ medio subtilissime ac valde disperse aciculato-punctatis, fortiter lateque impressis.

Long. ♂♀ 18,5—22, lat. 10—11,6 mm.

Mongolia australis: Ordos: ad fl. Hoang-ho (exped. G. Potanin! 5—7. VIII. 1884), ad lac. Tshagan-nor (eadem exped.! 28—30. VIII. 1884), Ushin (2—4 IX. 1884).—9 specimina (3 ♂, 6 ♀) (coll P. Semenow).

Un nouveau *Coriomeris* (Hemiptera-Heteroptera, Coreidae) des Alpes de la Suisse.

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

Il y a quelques années (1895), le Dr. Horváth sépara de *Coriomeris scabricornis*, sous le nom de *C. alpinus*, une espèce distincte qu'on trouve en France et en Suisse [1]). Ayant récemment reçu du Dr. Puton un spécimen de *C. alpinus* de Bérisal (Valais) et l'ayant soigneusement comparé à la description de Horváth, je me suis convaincu, que cet exemplaire, quoique voisin de *C. alpinus*, représente néanmoins une autre espèce, bien distincte et nouvelle, pour laquelle je propose le nom de *C. alticola* m.

Les distinctions entre l'*alpinus* Horv. et l'*alticola* m. résident tant dans le manque de certains caractères différentiels que Horváth mentionne pour son espèce, que, par contre, dans l'existence de tels autres caractères, dont il n'est rien dit dans la description de l'*alpinus*, malgré qu'il sautent positivement aux yeux.

Ainsi, d'après la description du Dr. Horváth, le *C. alpinus* aurait le dessus de la tête uni, sans tubercules; des tubercules antennifères droits (non arqués) et tronqués; des élytres à bords la-

[1]) Revue d' Ent. Fr. 1895, p. 155.

téraux garnis de spinules simples, non sétifères; enfin, le dos de l'abdomen en grande partie noir. Chez le spécimen en question de *C. alticola* m. la tête est, au contraire, munie, notamment dans sa partie antérieure, de forts tubercules obtus et brièvement sétifères, les tubercules antennifères sont longs et crochus en dedans, les spinules granuliformes, au bord externe du corium, sont garnies de soies manifestes et dirigées en arrière, comme d'habitude; enfin, le dos de l'abdomen est d'un roux clair. En outre, ce spécimen présente certains caractères très essentiels, qui ne sont pas relevés dans la description de *C. alpinus;* ainsi, les bords latéraux du connexivum sont unis, dépourvus de denticules aigus et saillants à l'extrémité de chaque segment; on n'observe qu'une saillie rectangulaire et cela seulement au pénultième segment; les côtés de la tête, en dessous des yeux, sont densément et finement granuleux avec, parmi la granulation, quelques petits poils courts, très clair-semés et à peine sensibles; cette granulation envahit certaines parties du sternum et de l'abdomen ainsi que les lames rostrales (chez les autres espèces de ce genre on n'observe jamais un pareil développement de granulation dénudée et les côtés de la tête sont toujours plus ou moins densément revêtus de longs poils couchés); enfin la coloration dominante des antennes est noire, le 2e article en entier et la moitié basilaire du 3e étant seuls fauve obscur; le 3e article est, en outre, non pas cylindrique, mais notablement dilaté vers son extrémité.

Quoique le Dr. Horváth n'ait décrit qu'un ♂ de *C. alpinus,* tandis que mon unique spécimen de *C. alticola* m. est une ♀, les caractères différentiels que je viens de relever sont si saillants, qu'ils autorisent parfaitement à séparer l'*alticola* spécifiquement, et cela avec d'autant plus de certitude, que les distinctions sexuelles qu'on observe chez les espèces du genre *Coriomeris* ne sont généralement que peu sensibles.

Coriomeris alticola, sp. n.

♀. Dessus noirâtre, à poils très courts et couchés; tête munie de tubercules pilifères; tubercules antennifères assez minces, crochus en dedans; antennes scabres, brièvement poilues, noirâtres, le 2e article et la moitié basilaire du 3e fauve obscur, le 3e distinctement dilaté vers l'extrémité, le 1er plus long que le 2e, celui-ci

un peu plus court que le 3e; côtés de la tête (en dessous des yeux) densément et finement granuleux (la granulation pâle), à pilosité à peine sensible; lames rostrales pareillement granuleuses, obtuses, non prolongées en avant. Côtés du pronotum sensiblement sinués, blanchâtres, avec 12—13 épines alternativement courtes et longues, terminées par un poil plus court que les épines; épine humérale courte, dirigée en dehors. Ecusson plus long que large, concolore, à peine plus clair au sommet. Bords latéraux des élytres blanchâtres à la base, garnis d'une rangée de petites spinules terminées par un poil recourbé. Dos de l'abdomen roussâtre; connexivum uni, sans dents aigues à chaque intersection, le pénultième segment seul présentant une petite saillie rectangulaire.

Long. 8¾, larg. 2½ mm.

Suisse, Valais: Bérisal (coll. A. Puton).

Замѣтка о *Polyphylla shestakowi* Sem. (Coleoptera, Melolonthidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Съ тѣхъ поръ какъ мною была описана въ 1900 г. своеобразная центрально-азіатская *Polyphylla shestakowi* [1]),—одно изъ интереснѣйшихъ открытій экспедиціи Роборовскаго и Козлова въ знаменитой Лукчунской котловинѣ Китайскаго Туркестана,—я получилъ 1 экземпляръ оставшейся мнѣ неизвѣстной въ натурѣ сѣверо-африканской *Melolontha* (позже *Polyphylla*) *mauritanica* Lucas 1849 (=*Anoxia lucasi* Coquer. 1860 = *Polyphylla quedenfeldti* Brenske 1889, teste Kraatz 1890) [2]), послужившей Kraatz'y типомъ для установленія особаго рода—*Sphodroxia* Krtz. 1900 [3]). Сравненіе *Polyphylla shestakowi* m. съ *Sphodroxia mauritanica* (Luc.) обнаружило нѣкоторую аналогію между этими двумя видами, аналогію, выражающуюся главнымъ образомъ въ очень сходномъ строеніи усиковъ у ♂. Признакъ этотъ не даетъ, однако, никакого права говорить о непосредствен-

---

[1]) A. Semenow: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 310, 318.

[2]) Видъ этотъ былъ представленъ въ свое время, насколько помню, двумя экземплярами въ коллекціи академическаго Зоологическаго Музея, находившейся въ моемъ завѣдываніи по 1896 г. Но когда я описывалъ *Polyphylla shestakowi*, я уже не могъ воспользоваться этими экземплярами для сравненія.

[3]) Kraatz: Deutsch. Ent. Zeitschr. 1890, pp. 351, 352.

ной генетической близости *Polyphylla shestakowi* и *Sphodroxia* Онъ можетъ быть разсматриваемъ, по моему мнѣнію, лишь какъ образчикъ частичнаго морфологическаго параллелизма и является, поэтому, въ систематическомъ отношеніи второстепеннымъ [4]). Въ то время, какъ *Sphodroxia mauritanica* представляетъ дѣйствительно хорошо охарактеризованный самостоятельный родъ, *Polyphylla shestakowi* принадлежитъ несомнѣнно къ роду *Polyphylla* Harr., занимая въ немъ только обособленное положеніе. Дѣло въ томъ, что *Sphodroxia mauritanica* отличается отъ видовъ рода *Polyphylla* кромѣ строенія усиковъ еще цѣлымъ *комплексомъ* существенныхъ признаковъ, чего нѣтъ у *Polyphylla shestakowi*: такъ, у *Sphodroxia* довольно короткія надкрылья имѣютъ ребровидныя продольныя возвышенія,—признакъ важный въ группѣ *Melolonthidae* s. str. и совершенно чуждый роду *Polyphylla*; далѣе prothorax *Sphodroxia*, построенный по типу *Amoxia*, рѣзко отличается отъ такового у всѣхъ *Polyphylla*: наконецъ,—на что не было обращено вниманіе Kraatz'омъ,—*Sphodroxia* рѣзко отличается особымъ строеніемъ верхней губы (labrum). Что же касается *Polyphylla shestakowi*, то она сильно уклоняется отъ прочихъ своихъ сородичей лишь строеніемъ усиковъ ♂, именно сильнымъ удлиненіемъ ихъ 3-го членика и слабымъ сравнительно развитіемъ вѣеровидной части. Для того, чтобы отмѣтить нѣсколько обособленное положеніе *Polyphylla shestakowi* въ своемъ родѣ, я предлагаю установить для нея особый подродъ (или секцію), который можно охарактеризовать слѣдующимъ образомъ:

Centrasiobia,

subgen. nov. generis *Polyphylla* Harr.

Antennae ♂ articulo 3° tenui et elongato, longitudinem scapi manifeste superante, clavâ (7-phyllâ) parvâ, perparum incurvâ, antico clypei margini subaequilonga. Ceteris insignibus a *Polyphyllis* genuinis, praecipue asiaticis, haud longe recedit. (♀ nondum nota).

Quoad antennarum structuram cum genere *Sphodroxia* Krtz.

[4]) Мною показано въ свое время (Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 308, 310), что величина придатковъ вѣеровидной части усиковъ имѣетъ часто лишь расовое значеніе въ родѣ *Polyphylla*.

1890 fere congruit; a quo tamen valde discrepat iisdem characteribus atque ceterae *Polyphyllae* ab eo discedunt, imprimis structurâ labri, prothoracis, elytris longioribus costis omnino carentibus etc.

Typus et species unica: *Polyphylla shestakowi* Sem. 1900.

Замѣчательно, что *Polyphylla shestakowi* находится приблизительно въ такихъ-же отношеніяхъ къ прочимъ видамъ этого рода, какъ найденный пока также только въ Лукчунской котловинѣ Китайскаго Туркестана *Prionus* (*Macroprionus*) *heros* m.[5])—къ своимъ сородичамъ. Къ этой аналогіи мы еще вернемся въ сравнительномъ обзорѣ географическаго распредѣленія видовъ рр. *Polyphylla* Harr. и *Prionus* Geoffr.

---

[5]) См A. Semenow: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 319—324, 329.

Generica quaedam nomina mutanda vel emendanda.

Proposuit

Andreas Semenow, petropolitanus.

---

1. **Isadelphia**, nov. nom. pro *Isadelpha* Sem. 1901 (Hymenoptera. Chrysididae) (cf. Revue Russe d' Entom., I. p. 27). Nomen *Isadelphus* praeoccupatum in Hymenopteris (Förster 1868).

2. **Isoloxantha**, nov. nom. pro *Xanthomimâ* Sem. 1900 (Coleoptera, Oedemeridae) (cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, p. 646). Nomen *Xanthomima* praeoccupatum in zoologia, teste beato prof. C. Berg.

3. **Nyctiphantus**, nov. nom. pro *Nyctidromade* Sem. (Coleoptera. Chrysomelidae) (cf. Horae Soc. Entom. Ross., XXIX, p. 556). Nomen *Nyctidromas* praeoccupatum in zoologia (Gould 1838).

4. **Melicharella** Sem. 1902, VI (Rev. Russe d' Entom., II, p. 190) pro *Ahngeriâ* Melich. 1902. IV (Hemiptera-Homoptera, Jassidae). Nomen *Ahngeriâ* praeoccupatum in Hymenopteris (Kokujew 1902, II).

5. **Portschinskia** Sem. 1902 (Rev. Russe d' Entom., II, p. 52) pro *Microcephalo* Schnabl 1877 (Diptera, Oesrtidae). Nomen *Microcephalus* ter proeoccupatum in zoologia (Latreille, Lesson, v. d. Wulp).

6. **Eremomydas** (nom. emend.) pro *Eremomidas* Sem. 1896 (Ann. Mus. Zool. Acad. Sc. St.-Pétersb., I, p. 384) (Diptera, Mydaidae).

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément à M. **André Semenow**, Vass. Ostr., 8e ligne, 39, à St-Pétersbourg.

Insecta.

Sharp, D. Insecta in „The Zoological Record", vol. XXXVIII to the year 1901, London, 1902 (Insecta: 309 pag. in 8^0).

Общеизвѣстный ежегодный обзоръ энтомологической литературы. Настоящій (38-й) выпускъ этого почтеннаго труда появился по-прежнему весьма своевременно и отличается все той-же полнотой, именно въ отношеніи новоописаній. Нельзя, однако, не пожалѣть, что въ перечнѣ заглавій энтомологическихъ работъ за 1901-й г. замѣчаются существенные пробѣлы. Для примѣра назовемъ неупомянутыя въ перечнѣ статьи А. П. Семенова: „Замѣтка о нахожденіи въ Россіи *Komoria megapolitana* Brauns (Hymenoptera, Siricidae)" [1], „Notice sur quelques espèces de la sous-famille des *Xiphydriides* (Hymenoptera, Siricidae)" [2] и нѣко-

[1]) Русск. Энтом. Обозр., I, 1901, стр. 80—82.—*T. Ч.*
[2]) Русск. Энтом. Обозр., I, 1901, стр. 185—186.—*T. Ч.*

торыя другія. Эти и подобные недосмотры тѣмъ болѣе существенны, что уважаемый составитель обзоровъ энтомологической литературы сплошь и рядомъ обходитъ, за послѣднее время, молчаніемъ, въ спеціальныхъ отдѣлахъ этихъ обзоровъ, всякаго рода мелкія синонимическія, систематическія и др. новыя данныя, не заключающія, правда, описаній новыхъ формъ, но игнорировать которыя никто, тѣмъ не менѣе, не въ правѣ [3]). Въ такихъ условіяхъ желательно, чтобы можно было вполнѣ полагаться по крайней мѣрѣ на совершенную безукоризненность и полноту перечня заглавій.

Шрейнеръ, Я. Ѳ. Борьба съ вредными насѣкомыми въ Царскосельскомъ Императорскомъ паркѣ лѣтомъ 1900 и 1901 гг. Съ 3-мя рисунками. [Труды Бюро по Энтомологіи Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, т. III, 1902, № 5] (44 стран. in 8^0). Ц. 10 к.

Сжатый сводъ работъ, произведенныхъ авторомъ по борьбѣ съ вредными насѣкомыми въ Царскосельскомъ Императорскомъ паркѣ въ теченіе 1900 и 1901 гг. Перечень главнѣйшихъ вредныхъ насѣкомыхъ парка. Нѣкоторыя свѣдѣнія о ходахъ короѣдовъ. Признаки пораженія отъ короѣдовъ. Насѣкомыя вредящія: ели [*Tomicus* (rectius: *Ips*) *typographus* L., *Tomicus* (recte: *Pityogenes*) *chalcographus* L., *Hylesinus* (recte: *Polygraphus*) *polygraphus* Ratzeb. (sic) (дѣйствительный авторъ вида L.), *Hylastes palliatus* Gyllh., *Dryocoetes autographus* Ratzeb., *Dendroctonus micans* Kugel., *Tetropium luridum* L. (rectius: *castaneum* L.)], соснѣ [*Hylesinus* (recte: *Myelophilus*) *piniperda* L., *Tomicus* (rectius: *Ips*) *acuminatus* Gyllh.], ясеню [*Hylesinus fraxini* Panz., *H. crenatus* F.], березѣ [*Scolytus ratzeburgi* Janson], дубу [*Tortrix viridana* L., *Emphytus quercus* Reg., *Poecilia nivea* Hw.] и мѣры борьбы съ ними. *Chimatobia brumata* L. (зимняя пяденица) и мѣры борьбы съ нею.—Въ заключеніе говорится нѣсколько словъ объ организаціи, въ Царскосельскомъ паркѣ, работъ по опрыскиванію деревьевъ и объ уходѣ за опрыскивателями.

Было бы желательно, чтобы гг. авторы работъ по біологіи насѣкомыхъ придерживались, во избѣжаніе недоразумѣній, общепринятой въ настоящее время научной номенклатуры, съ кото-

[3]) Въ данномъ случаѣ все, что А. П. Семеновъ указываетъ, II. cc., относительно географическаго распространенія *Kotocia megapolitana*, также о совершенно въ свое время оставленной безъ вниманія заграничными спеціалистами *Derecyrta jakovlevi* Tsch. и пр.,—все это неизбѣжно должно быть упущено изъ виду каждымъ, кто-бы всецѣло положился на „*Entomological Record*“, гдѣ мы, напр., на упомянутыя статьи А. П. Семенова не находимъ ни малѣйшаго намека.—*Т. Ч.*

рой они всегда имѣютъ возможность освоиться при помощи существующихъ каталоговъ и спеціальныхъ работъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Coleoptera.

Jacobson. G. Synonymische Bemerkung. [Deutsche Entomologische Zeitschrift. Jahrg. 1902. II. Heft (October). p. 363].

Устанавливается слѣдующая синонимія: *Sachalinobia retata* Jacobs. 1899 = *Brachyta koltzei* Heyd. 1887; первая описана съ Сахалина, вторая—изъ Николаевска на Амурѣ. Мы имѣемъ этотъ видъ, который долженъ, слѣдовательно, называться *Sachalinobia koltzei* (Heyd.), также изъ сѣв. Кореи [бассейнъ Ялу: между переваломъ Абу-цза-кагаръ и дер. Тадин-пенъ (В. Л. Комаровъ, 21—24. VI. 1897)]. Итакъ, родовое названіе нельзя признать удачнымъ (ср. то, что мы имѣли случай говорить въ свое время объ эндемизмѣ въ фаунѣ о-ва Сахалина: Horae Soc. Ent. Ross. XXXII, 1899, p. 578).

Lameere. Aug., prof. Revision des Prionides. Deuxième mémoire.—Anoplodermines. [Annales de la Société Entomologique de Belgique, tome XLVI, 5, 1902 (juin), pp. 191—225].

Продолжая начатый недавно монографическій обзоръ подсемейства *Prionidae* (ср. Русск. Энт. Обозр. 1902, стр. 298), авторъ въ настоящей статьѣ даетъ обстоятельный очеркъ группы *Anoplodermatini* („*Anoplodermines*"). Хотя группа эта не имѣетъ представителей не только въ русской, но и во всей палеарктической фаунѣ (составляющіе ее виды свойственны исключительно континенту Южной Америки), мы вкратцѣ разсмотримъ и эту статью, какъ ради полноты отчета о трудѣ проф. Lameere'a, такъ и потому, что группа *Anoplodermatini* представляетъ выдающійся интересъ. Интересъ этотъ заключается главнымъ образомъ въ томъ, что къ нея авторъ причисляетъ знаменитый родъ *Hyporephalus* Desm., единственный видъ котораго, *H. armatus* Desm., далъ поводъ къ самымъ разнорѣчивымъ мнѣніямъ выдающихся энтомологовъ объ его положеніи въ системѣ: напомнимъ, что и самъ проф. Lameere нѣсколько разъ мѣнялъ мнѣніе о систематическомъ положеніи этого замѣчательнаго насѣкомаго, еще очень недавно (1900) относя его къ ряду *Clavicornia* и сближая съ сем. *Trogositidae* (проф. Kolbe въ 1901 г. сближалъ родъ *Hyporephalus* съ группой *Catopidae* семейства *Silphidae*, т. е. относилъ его къ ряду *Staphylinoidea*). Въ настоящей работѣ авторъ весьма убѣдительно доказываетъ, что *Hyporephalus*—настоящій *Prionid*'ъ

и сближаетъ его, именно, съ нѣкоторыми представителями рода *Anoploderma* (sensu Lameere). Въ такомъ случаѣ *Hypocephalus* представляетъ замѣчательный образецъ того, какой глубокій переворотъ производитъ въ морфологическомъ отношеніи рѣзкое уклоненіе въ сторону въ образѣ жизни насѣкомаго (оба пола *Hypocephalus* ведутъ, какъ извѣстно, подземный образъ жизни, чему нѣтъ второго примѣра въ семействѣ *Cerambycidae*). Очень жаль, что стадія личинки *Hypocephalus* до сихъ поръ еще неизвѣстна: она освѣтитъ, безъ сомнѣнія сразу, генетическія отношенія этого рода. Пока же авторъ предполагаетъ, что рр. *Hypocephalus* и *Anoploderma* произошли отъ одного общаго предка, родственнаго *Parandr*'амъ и, слѣдовательно, являвшагося однимъ изъ примитивныхъ представителей семейства.—Кромѣ *Hypocephalus* группа *Anoplodermatini* заключаетъ, по Lameere'у, одинъ только родъ *Anoploderma* Guér., который авторъ понимаетъ можетъ быть слишкомъ широко, вводя въ него, въ качествѣ подродовъ, *Migdolus* Westw., *Sypilus* Guér., *Cherrocrius* Berg и *Mysteria* J. Thoms. (*Prionidium* Burm.).

Замѣтимъ въ заключеніе, что авторъ такъ увлекся филогенетической интерпретаціей *Hypocephalus armatus*, что упустилъ привести цѣликомъ относящуюся къ нему литературу и указать его географическое распространеніе.

Lameere. Aug., prof. Revision des Prionides. Troisième mémoire.—Spondylines. [Annales de la Société Entomologique de Belgique, tome XLVI, 6, 1902 (juillet), pp. 303—334].

Въ быстро послѣдовавшей за 2-й третьей части своей монографіи проф. Lameere разсматриваетъ группу *Spondylini* („*Spondilines*"), куда имъ включены группы *Sceleocanthidae* и *Cantharocnemidae* Lacordaire'a. Въ такомъ видѣ группа, заключающая *Prionid*'ъ весьма еще архаическаго типа и стоящая филогенетически очень низко, составляется, по Lameere'у, тремя родами: *Cantharocnemis* Serv. (sensu Lameere), *Sceleocantha* Newm. и *Spondylis* F. Изъ нихъ только одинъ послѣдній представленъ въ палеарктической фаунѣ единственнымъ видомъ (3 прочіе вида этого рода[1]) принадлежатъ неарктической фаунѣ): палеарктическій представитель рода—общеизвѣстный *Spondylis buprestoides* (L.), который не представляетъ существенныхъ колебаній на громадной площади обитанія (отъ Атлантическаго до Тихаго океана).

---

[1]) Проф. Lameere включаетъ въ него, въ качествѣ подрода, родъ *Scaphinus* Lec.—*A. C.*

Reitter. Edm. Neuer Beitrag zur systematischen Gruppeneintheilung der *Melolonthidae*. [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., VII. Heft, 1902 (September), pp. 173—176].

При обработкѣ палеарктическихъ *Melolonthid*'ъ для новаго выпуска своихъ „Bestimmungs-Tabellen der europ. Coleopteren" автору удалось съ обычнымъ талантомъ найти новые признаки, на основаніи которыхъ онъ и предлагаетъ разбить подсемейство *Melolonthidae* на 12 равнозначущихъ группъ низшаго порядка (tribus), располагаемыхъ имъ въ дихотомической таблицѣ слѣдующимъ образомъ (этотъ порядокъ авторъ считаетъ наиболѣе естественнымъ): *Dynastini*, *Pachydemini*, *Pachypodini*, *Sericini*, *Melolonthini*, *Rutelini*, *Hopliini*, *Cetoniini*, *Euchirini*, *Trichiini*, *Valgini*, *Glaphyrini*. Всѣ эти группы являются хорошо охарактеризованными при помощи новыхъ признаковъ, изъ которыхъ особое значеніе авторъ придаетъ расположенію конечныхъ шиповъ на голеняхъ. Авторъ признается, что не имѣлъ возможности провѣрить естественность предлагаемыхъ группъ на экзотическихъ формахъ, но тѣмъ не менѣе высказываетъ увѣренность въ томъ, что и для экзотическихъ родовъ его классификаціонная схема окажется въ главныхъ чертахъ удачной. Поздравляя автора съ этимъ новымъ крупнымъ шагомъ впередъ въ дѣлѣ выработки естественной классификаціи жесткокрылыхъ, мы не можемъ не пожалѣть о томъ, что онъ не далъ себѣ труда детальнѣе и болѣе критически разработать интересную тему: при этомъ можетъ быть оказалось бы, что не всѣ установленныя имъ группы таксономически эквивалентны. Какъ бы то ни было, въ дѣлѣ выработки естественной классификаціи отдѣла *Lamellicornia* (включая сюда и такъ называемыхъ *Pectinicornia*) Edm. Reitter вмѣстѣ съ покойнымъ Burmeister'омъ имѣютъ наиболѣе заслугъ.

Reitter. Edm. Beschreibung neuer Coleopteren aus dem russischen Reiche. [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., VIII. u. IX. Heft, 1902 (October), pp. 185—190].

Краткія описанія слѣдующихъ новыхъ формъ изъ предѣловъ Россіи: *Calosoma* (*Charmosta*) *irregularis* (sic!), sp. n. (изъ Владивостока). *Pterostichus* (*Haplomascus*) *aratrix* (sic!) var. *perlidaghensis*, n. (изъ Казикопарани въ Русской Арменіи), *Bledius* (*Belidus*) *magniceps*, sp. n. (изъ Ахабада; при этомъ случаѣ приводится изъ долины Аракса *Belidus angustus* Rey), *Athous satanulus*, sp. n. (изъ Семипалатинска,) *Lydulus semipurpureus*, sp. n. (изъ Ауліэ-ата въ сѣв. Туркестанѣ), *Laena auliensis*, sp. n. (оттуда-же), *Helops zolotarewi*, sp. n. (изъ Ташкента); кромѣ этихъ видовъ русской фауны описываются еще: *Licinus astrabadensis*, sp. n.

(изъ Астрабада) и *Cerapheles bythinocerus*, sp. n. (изъ „Монголіи", къ сожалѣнію безъ указанія мѣста) [E. Reitter по обыкновенію далеко опережаетъ событія, вводя сѣв. Персію и Монголію въ предѣлы Россійской Имперіи!].

Calosoma (*Charmosta*) *irregulare* Rttr., sp. n., есть, очевидно, ничто иное какъ *Calosoma lugens* Chaud.,—видъ извѣстный еще съ 1869 г. и уже указанный нами (см. Русск. Энт. Обозр. 1901, стр. 36) изъ предѣловъ нашей Приморской области, между прочимъ и изъ окрестностей Владивостока (Сидеми). Насъ продолжаетъ крайне удивлять, какъ рѣшается почтенный авторъ описывать новые виды мало знакомой ему фауны, принадлежащіе при томъ къ недостаточно изученнымъ имъ родамъ,—безъ основательнаго ознакомленія съ литературой предмета. При такихъ условіяхъ трудно питать довѣріе и ко многимъ другимъ описываемымъ E. Reitter'омъ съ такой легкостью и въ такомъ изобиліи новымъ видамъ русской фауны.—*Pterostichus arator* var. *perlidaghensis* не заслуживаетъ, очевидно, особаго названія, такъ какъ указанный для его отличенія признакъ находится въ предѣлахъ индивидуальныхъ колебаній вида. *Lydulus semipurpureus* Rttr.—хорошій, напротивъ, видъ, который мы уже довольно давно имѣемъ также изъ Ауліэ-ата черезъ фирму Staudinger & Bang-Haas.

Reitter, Edm. Fünfzehnter Beitrag zur Coleopteren-Fauna von Europa und den angrenzenden Ländern. [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., VIII. u. IX. Heft, 1902 (October), pp. 191—196].

Въ числѣ прочихъ описывается *Alophus vau* var. *haliziensis* изъ русско-галиційской границы (Тарнополь), изъ Кракова и окрестностей Вѣны; форма эта найдется, очевидно, и въ Россіи.

Reitter, Edm. Coleopterologische Studien. I. [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., VIII. u IX. Heft, 1902 (October), pp. 203—217].

Рядъ отдѣльныхъ маленькихъ работъ, изъ которыхъ къ русской фаунѣ имѣетъ отношеніе слѣдующее. „Uebersicht der Arten der Carabiciden-Gattung *Ocys* Steph." (pp. 203—204): опредѣлительная таблица 4-хъ видовъ этого рода, изъ которыхъ одинъ новый—*Ocys tauricus*, sp. n. (изъ Крыма, къ сожалѣнію безъ указанія мѣста и источника). „Uebersicht der mir bekannten Arten der Coleopteren-Gattung *Dolicaon* Castelu. aus der palaearctischen Fauna" (pp. 204—206): въ этомъ сжатомъ дихотомическомъ обзорѣ кратко характеризуется между прочимъ 1 новый

видъ,—*Dolicaon arisi*, sp. n. (изъ Ауліэ-ата въ сѣв. Туркестанѣ) [всего приведено 12 видовъ этого рода]. „Uebersicht der mir bekannten Arten der Coleopteren-Gattung *Hypocoelus* Lac. aus Europa" (pp. 208—209): въ числѣ трехъ видовъ характеризуется одинъ новый изъ Россіи,—*H. simplicifrons*, sp. n. (изъ Херсона). „*Dasytiscus*. Uebersicht der Arten des Subgen. *Haplothryx* (sic!) Schilsky" (pp. 209—210): изъ 7 охарактеризованныхъ въ синоптической таблицѣ видовъ описываются въ качествѣ новыхъ: *D. anatolicus*, sp. n. (изъ Коніи), *D. gracilitarsis*, sp. n. (изъ „Бухары"), *D. sequensi*, sp. n. (изъ Казикопарани въ Русск. Арменіи); отдѣльно, кромѣ того, описываются новые (pp. 211—212): *Dasytiscus* (in sp.) *corallipes* (изъ Ауліэ-ата) и *D. diluticornis* (изъ Маргелана) и высказывается мнѣніе о нѣкоторыхъ ранѣе извѣстныхъ видахъ: *Dasytiscus alboscutellatus* Schilsky происходитъ, по Reitter'у, изъ Туркестана, именно изъ Джизака; *D. semipallens* Schilsky 1901 (изъ дол. Аракса) = *D. semipallidus* Rttr. 1899; *Chaetomalachius marginicollis* Rttr. встрѣчается, кромѣ долины Аракса, также въ Месопотаміи, верхней Сиріи и Греціи. „Uebersicht der Tenebrioniden-Gattung *Arthrodosis* Reitt. aus dem Kaukasus und Central-Asien" (pp. 213—214): этотъ обзоръ заключаетъ 4 вида (всѣ изъ русской фауны), въ томъ числѣ 1 новый,—*A. punctipennis* (изъ В. Бухары). „Uebersicht der mir bekannten *Phyllobius*-Arten aus der Verwandschaft des *Ph. pomonae*": въ числѣ 8 характеризуемыхъ видовъ 3 новыхъ: *Ph. auliensis* (изъ Ауліэ-ата), *narynensis* (Нарынъ-колъ), *pseudo-pomonae* (!) (съ верховьевъ Иркута и изъ сѣв. Монголіи). „Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Malacosoma* Chevr., aus der palaearctischen Fauna": изъ 4 охарактеризованныхъ видовъ одинъ новый,—*M. cyanipennis* (! lege: *cyanipenne*) (съ персидской стороны Копетдага).

Какъ видно, авторъ черпаетъ бо́льшую часть своихъ новыхъ видовъ въ неисчерпаемомъ источникѣ русской фауны. Желательно при этомъ лишь болѣе критическое и научное отношеніе къ дѣлу, болѣе полныя описанія и болѣе точныя данныя о происхожденіи описываемыхъ экземпляровъ, при чемъ необходимо отмѣчать ихъ число и полъ.

Reitter. Edm. Coleopterologische Notizen. [Wiener Entomologische Zeitung. XXI. Jahrg., VIII. u. IX. Heft. 1902 (October), pp. 221—222].

Нашей фауны касаются слѣдующія замѣтки: 612. *Astilbus alutaceus* Bernh. 1902 (изъ Ауліэ-ата въ Туркестанѣ) описанъ ранѣе (1901) Reitter'омъ подъ именемъ *Drusilla alutacea*. 614. Subgen. *Euryhelops* Rttr. (nom. praeocc.) переименованъ въ *Zophohelops*. 616. *Pogonus laevibasis* Rttr. 1902 (изъ Ауліэ-ата и

Тянь-шаня) по признанію автора есть на самомъ дѣлѣ *Bembidium* (*Eudromus*), близкій къ *Bembid. laticolle* Duft. [совершенно непонятно, какъ могъ допустить авторъ такую грубую ошибку при описаніи вида!], 617. *Udebra hauseri* Rttr. = *Erodius fimbriatus* Mén. 619. Въ этой замѣткѣ авторъ указываетъ, что *Leucohimatium jakowlewi* Sem. 1901 оказывается широко распространеннымъ видомъ: онъ полученъ авторомъ съ одной стороны изъ центральной Венгріи, съ другой—изъ Ауліэ-ата въ сѣв. Туркестанѣ (изъ этого слѣдуетъ, что онъ окажется широко распространеннымъ и въ южной полосѣ Евр. Россіи); далѣе авторъ упрекаетъ пишущаго эти строки за сближеніе *Leucohimatium jakowlewi* съ *L. langei* Solsky, признавая его болѣе близкимъ къ *L. elongatum* Er., и находитъ „весьма неясно" описаннымъ prothorax у *L. jakowlewi*. Сдѣланное нами сравненіе *L. jakowlewi* съ *L. langei* мы находимъ весьма умѣстнымъ уже потому, что послѣдній является наиболѣе распространеннымъ и самымъ обыкновеннымъ видомъ этого рода въ Россіи; данное же нами описаніе строенія prothorax'а у *L. jakowlewi* могло показаться г. Reitter'у неточнымъ вслѣдствіе неполнаго знакомства съ латинскимъ языкомъ или недостаточно внимательнаго чтенія соотвѣтствующаго мѣста нашего описанія: провѣривъ послѣднее еще разъ, мы находимъ все вполнѣ ясно формулированнымъ; указаніе автора на неточно переданное нами описаніе неизвѣстнаго намъ *Leucohimatium alatum* Rttr., напротивъ, справедливо, и мы спѣшимъ исправить случайно допущенную нами ошибку: цвѣтъ усиковъ и ногъ у этого вида надо назвать рыжимъ.—*Leucohim. alatum* Rttr. встрѣчается, по Reitter'у, между прочимъ въ Бухарѣ (гдѣ?), а *L. elongatum* Er.—въ долинѣ Аракса у Ордубада.

Reitter, Edm. Uebersicht der mir bekannten Arten der Coleopteren-Gattung *Cerallus* Duv. [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., VIII. u. IX. Heft. 1902 (October), pp. 226—229].

Опредѣлительная таблица „извѣстныхъ автору" видовъ *Cerallus*, изъ которыхъ слѣдующія формы характеризуются (весьма кратко) какъ новыя: *Cerallus* (*Anthodromicus*) *nigropilosus*, sp. n. (изъ Закасп. обл., безъ указанія мѣста!), *C.* (*A.*) *nigrinus*, sp. n. (изъ Тянь-шаня; откуда именно?), *C.* (*A.*) *carinulatus*, sp. n. (изъ Бухары, безъ указанія мѣста!), *C.* (*A.*) *turkestanicus* Heyd. var. *haplocnemoides* n. (изъ Тянь-шаня; откуда именно?), *C.* (*A.*) *fulripes*, sp. n. (изъ Бухары, безъ указанія мѣста!).—Замѣтимъ по этому поводу, что несравненно важнѣе „извѣстныхъ автору" видовъ даннаго рода было бы знать вообще извѣстные въ этомъ родѣ виды; если авторъ не могъ включить всѣ эти виды въ свою дихотоми-

ческую таблицу, то долженъ былъ по крайней мѣрѣ указать тѣ, которые существуютъ въ литературѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Шрейнеръ. Я. Ѳ. Мохнатая бронзовка или оленка (*Epicometis hirta* Poda) въ южной Россіи по новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Съ 5-ю рисунками. Изданіе 2-ое, измѣненное и значительно дополненное. [Труды Бюро по Энтомологіи Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, т. III, 1902, № 4] (40 стран. in 8°). Ц. 10 к.

Наблюденія, произведенныя въ Верхнеднѣпровскомъ у. Екатеринославской губ. лѣтомъ 1899 г. надъ образомъ жизни и развитіемъ *Epicometis hirta* Poda, надъ приносимымъ ею вредомъ и надъ ея паразитами. Мѣры борьбы съ названнымъ жукомъ. Въ заключеніе — нѣсколько біологическихъ данныхъ о *Leucocelis funesta* Poda (=*Oxythyrea stictica* L.) и краткія указанія относительно отличительныхъ признаковъ личинокъ нѣкоторыхъ *Cetoniini*. Въ предпосланныхъ статьѣ предварительныхъ замѣчаніяхъ есть, между прочимъ, указанія на существующія въ энтомологической литературѣ біологическія данныя объ *Epicometis hirta*.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Schultze, Augustus. Generis *Centhorrhynchi* species novae rossicae et transcaspicae. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXVI, № 1—2, 1902, pp. 65—89] (по отд. оттиску, появивш. въ августѣ 1902 г.).

Описаніе слѣдующихъ 14 новыхъ русскихъ видовъ названнаго въ заглавіи рода сем. долгоносиковъ [1]): *C. venustus* (изъ Александрійскаго у. Херсонск. губ.; сборъ Д. В. Номерацева), *C. villosipes* (изъ Николаевск. у Самарск. губ.; сборъ А. И. Яковлева), *C. tibiellus* (оттуда-же; сборъ А. И. Яковлева), *C. subtilirostris* (Звенигородск. у. Кіевск. губ.; сборъ В. А. Караваева; также изъ Бухары, черезъ Standinger'a и поэтому безъ болѣе точныхъ данныхъ), *C. incertus* (изъ Ауліэ-ата въ сѣв. Туркестанѣ; черезъ Standinger'a), *C. pistor* (оттуда-же), *C. languidus* (оттуда-же), *C. capucinus* (изъ Кала-а-моръ въ Закасп. обл.; сборъ К. О. Ангера), *C. ahngeri* (изъ Асхабада; сборъ К. О. Ангера), *C. marginellus* (изъ Саратовск. у.; сборъ г. Са-

[1]) Ср. Русск. Энт. Обозр. 1902, стр. 262.—*А. С.*

харова; также изъ Ауліэ-ата въ с. Туркестанѣ), *C. protentus* (изъ Туркестана, къ сожалѣнію безъ болѣе точнаго указанія мѣстонахожденія; черезъ Staudinger'a), *C. jakovlevi* (изъ Ярославск. у.; сборъ А. И. Яковлева), *C. gilvicornis* (изъ Ауліэ-ата), *C. bucharensis* (изъ Бухары, опять безъ точнаго указанія мѣста). Болѣе половины этихъ новыхъ видовъ доставлено автору А. И. Яковлевымъ; они отличаются полнотой и точностью данныхъ о происхожденіи, чѣмъ пріятно выдѣляются среди прочихъ видовъ, дошедшихъ до автора черезъ фирму Staudinger & Bang-Haas.

Tschitschérine, T. Observations sur quelques Cicindélides de la collection Semenov. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXVI, № 1—2, 1902, pp. 90—107] (по отд. оттиску, появивш. въ сентябрѣ 1902 г.).

На основаніи обширныхъ матеріаловъ коллекціи П. П. Семенова авторъ даетъ рядъ цѣнныхъ критическихъ замѣчаній о 10 видахъ рода *Cicindela*, выясняющихъ или ихъ систематическое положеніе и таксономическія границы, или ихъ синонимію, или географическое распространеніе. Отмѣтимъ наиболѣе интересные выводы автора: *Cicindela gemmata* Fald. = *C. thibetana* Blanch. = *C. aino* Lewis = *C. vitiosa* Heyd. (aberr.); *C. potanini* Dokht. представляетъ хорошую географическую разновидность этого вида, свойственную, повидимому исключительно, горамъ къ В. отъ Куку-нора (именно Синицкимъ альпамъ); видъ этотъ совершенно неправильно приводился изъ Монголіи и Илійской провинціи Китая. *Cicindela sachalinensis* A. Mor. = *C. raddei* A. Mor. = *C. niohozana* H. W. Bates (aberr.). *Cicind. tricolor* Ad., *transbaicalica* Motsch. и *przewalskii* Dokht. суть, по мнѣнію автора, хотя и близкіе, но хорошо отличимые виды; послѣдній видъ впервые здѣсь точно характеризуется авторомъ, при чемъ устанавливаются двѣ его новыя географическія разновидности (мы бы сказали—*расы*), свойственныя восточной окраинѣ Тибета: var. *grumi* n. (изъ Нань-шаня) и var. *kozlovi* n. (изъ Дабасунъ-гоби). *Cicind. ordinata* B. Jak. = *C. deserticola* Fald.; указываются границы распространенія этого вида и предѣлы колебаній, при чемъ описывается впервые новая его характерная форма: *C. deserticola* aberr. *albonubila* n. изъ Астраханской губ., характеризующаяся крайнимъ развитіемъ бѣлаго рисунка на надкрыльяхъ. Переописывается *Cicind. pseudodeserticola* W. Horn и указываются предѣлы распространенія этого вида; приводятся новыя данныя о распространеніи *Cicind. inscripta* Zubk. и описывается ея новая раса (варіететъ по автору)—v. *kashgarica*, n. изъ Кашгаріи, что въ зоогеографическомъ отношеніи весьма интересно. *Cicind. trisignata* Dej. приводится для Европ. Россіи, что и нами было

уже отмѣчено на страницахъ этого „Обозрѣнія“. Приведены новыя данныя о распространеніи *Cicind. vicaria* Sem., расширяющія въ восточномъ направленіи ареалъ ея обитанія. Утверждена синонимія: *Cicind. semenovi* Dokht.=*C. laetescripta* Motsch.

Пишущій эти строки можетъ заявить себя вполнѣ солидарнымъ со всѣми взглядами автора; только въ большинствѣ описываемыхъ Т. С. Чичериными новыхъ *варіететовъ* онъ склоненъ видѣть вполнѣ сложившіяся *расы*.—Разсмотрѣнная работа является важнымъ добавленіемъ къ извѣстной монографіи палеарктическихъ представителей р. *Cicindela* W. Horn'a и Roeschke (1891 г.).

Tschitschérine, T. Notice sur divers *Notiophilus* Dum. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXVI, № 1—2, 1902, pp. 108—117] (по отд. оттиску, появивш. въ сентябрѣ 1902).

Въ 1899 г. появилась монографическая ревизія палеарктическихъ видовъ рода *Notiophilus* Dum. (*Carabidae*), написанная д-ромъ Spaeth'омъ (Verh. Zoolog.-botan. Gesellsch. Wien, XLIX, pp. 510—523). Разсматриваемая статья Т. С. Чичерина содержитъ цѣнныя критическія замѣчанія на эту работу и дополненія къ ней. Между прочимъ дана новая аналитическая таблица 10 видовъ, составляющихъ I-ю группу этого рода въ работѣ Spaeth'a (группа *N. aquaticus* L.), и описаны впервые новые, принадлежащіе къ этой группѣ виды: *N. jakovlevi* изъ Кузнецкаго Алатау (сборъ Ю. Н. Вагнера) и центр. Алтая (по свидѣт. Staudinger'a) и *N. semenovi*, происходящій изъ Тянь-шаня у горной группы Ханъ-тенгри (сборъ экспедиціи Игнатьева, 1886 г.). Работа Т. С. Чичерина основана на матеріалахъ коллекціи П. П. Семенова.

Voigts, Hans. Zur Synonymie der Meloiden-Gattung *Zonabris*. [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., VII. Heft, 1902 (September), pp. 177—178].

Предлагаются м. проч. новыя названія: *Decapotoma* для подрода *Decatoma* (Dej.) Cast. 1840 (non Spin. 1811), *Zonabris aschabadensis*—для *Z. magnoguttata* Heyd. var. *fasciculata* (non Dokht.) Escher., *Z. similis*—для *Z. pullata* Heyd. var. *6-maculata* (non Ol.) Dokht., *Z. coalescens*—для *Z. dokhturovi* Escher. var. *confluens* (non Reiche) Escher.

Vorbringer, C. Sammelbericht aus der Umgegend von Königsberg i. Pr. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1902. II. Heft (October), pp. 411—415].

Перечень наиболѣе интересныхъ находокъ по Coleoptera за послѣдніе годы въ Вост. Пруссіи, среди которыхъ много видовъ новыхъ для этого края. Статья можетъ имѣть нѣкоторый интересъ для занимающихся фауной Coleoptera Европ. Россіи, особенно западныхъ ея окраинъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hymenoptera.

Kohl, Franz Friedr. Zur Kenntnis der Sandwespen (Gen. *Ammophila* Kirby). [Annalen des k. k. Naturhistorischen Hofmuseums in Wien. Bd. XVI, 1901, pp. 142—164: tab. VII, VIII].

Занимаясь постепенной монографической обработкой рода *Ammophila* Kirby, авторъ съ обычной обстоятельностью и точностью описываетъ длинный рядъ новыхъ видовъ этого рода; изъ Россіи или странъ сопредѣльныхъ съ нею въ Азіи происходятъ слѣдующіе новые виды: *Ammophila aemulans* (изъ ю.-в. Сибири и Кореи), *A. sickmanni* (изъ сѣв. Китая: Тянь-цзинъ и Калганъ), *A. adelpha* (изъ Чжунгаріи и Самарканда), *A. inducta* (изъ Репетека въ Закасп. обл.; мѣсто это неправильно показано лежащимъ въ Бухарѣ! [1]), *A.* (*Psammophila*) *pungens* (изъ Зайсана), *A.* (*Ps.*) *flavida* (изъ сѣв. Монголіи). Двѣ таблицы хорошихъ рисунковъ нѣкоторыхъ деталей дополняютъ описанія.

Рузскій, М. Муравьи окрестностей Аральскаго моря. Ташкентъ, 1902 (24 стран. in 8^0) [Извѣстія Туркестанскаго Отдѣла Импер. Русскаго Географическаго Общества, т. III. Научные результаты Аральской экспедиціи, вып. 1-й, 1902][2]).

Статья эта представляетъ основательную обработку мирмекологическаго матеріала, собраннаго въ новѣйшее время на берегахъ и островахъ Аральскаго озера энергическимъ его изслѣдователемъ Л. С. Бергомъ. Въ предисловіи авторъ указываетъ на неполноту нашего знакомства съ фауной муравьевъ арало-каспійской низменности, свѣдѣнія о которой почти не проникали въ

[1]) Ср. Русск. Энт. Обозр. 1901, стр. 272 примѣч.—*А. С.*
[2]) Что на оттискахъ, къ сожалѣнію, не значится.—*А. С.*

литературу послѣ опубликованія результатовъ извѣстной экспедиціи Федченко. М. Д. Рузскій приводитъ для береговъ и острововъ Арала 26 формъ муравьевъ (17 видовъ; остальныя формы—расы или характерныя разновидности) съ весьма обстоятельными датами о мѣстѣ, времени и условіяхъ ихъ нахожденія. Впервые описываются слѣдующія формы: *Myrmecocystus cursor* Fonsc. var. *caspius* n. (♂, ♀, ☿) (эта разновидность—точнѣе раса—характерна для всей туранской области, такъ какъ встрѣчается кромѣ береговъ Арала также по берегамъ Каспія и во всемъ вообще Туркестанѣ), *Formica rufibarbis* F. var. *subpilosa* n. (=*F. cinerea* var. ap. Mayr 1877, *F. cinereo-rufibarbis* For.) (форма эта широко распространена, такъ какъ встрѣчается, кромѣ береговъ Арала, между проч. на Кавказѣ, въ Крыму и въ ю.-в. Россіи), *Myrmica bergi*,sp. n. (☿), *Tetramorium caespitum reticuliventre*, subsp. n. (☿), *Cardiocondyla koshevnikowi*, sp. n. (♀, ☿), *Aphaenogaster barbara* L. var. *aralocaspia* n. (☿) (кромѣ береговъ Арала найдена также въ нѣсколькихъ пунктахъ Закаспійской области до афганской границы включительно). Кромѣ перечисленныхъ формъ авторъ описываетъ попутно *Formica cinerea* Mayr var. *imitans* n., встрѣчающуюся въ Самарской и Оренбургской губерніяхъ, въ Зап. Сибири, Киргизской степи и на Кавказѣ, а также подробно характеризуетъ по аральскимъ экземплярамъ расу *Camponotus maculatus turkestanicus* Em. (съ переходной формой var. *turkestanico-cognatus* n.) и указываетъ, что *Camp. maculatus pallens* Nyl. былъ описанъ André въ качествѣ новой разновидности *C. sylvaticus* подъ именемъ var. *turkestana*. Въ концѣ своей интересной работы авторъ группируетъ перечисленныя имъ формы по характеру мѣстообитанія.

Съ нетерпѣніемъ ожидаемъ появленія въ скоромъ времени обширнаго труда о муравьяхъ всей Россіи, обѣщаннаго нашимъ солиднымъ мирмекологомъ между прочимъ и въ только-что разсмотрѣнной работѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lepidoptera.

Lepidoptera baltica. Schmetterlings-Verzeichnis der Ostseeprovinzen nach dem Catalog Staudinger - Rebel. [Archiv für die Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands, herausg. v. d. Naturf. Ges. bei d. Univ. Jurjew (Dorpat). Zweite Serie. Biologische Naturkunde. Bd. XII, Lief. I. Jurjew, 1902. 8° XVI+80 pag.]. Цѣна 60 к.

Изданіе преслѣдуетъ скромную цѣль: помочь собирателямъ разобраться въ новой терминологіи и системѣ 3-го изд. каталога

Staudinger'a и Rebel'я, выходъ котораго заставилъ многихъ „переколоть“ заново свои сборы; оно-же предназначено и просто для разрѣзанія на этикетки: издатели предлагаютъ за ту-же цѣну и экземпляры, напечатанные лишь на одной сторонѣ бумаги. На стр. VII приводятся два новые для прибалтійской фауны вида: *Chrysophanus dispar* Haw. v. *rutilus* Werneb. (Курляндія) и *Agrotis chardinyi* Boisd. (Валкъ); на стр. VIII помѣщенъ интересный списокъ видовъ, помѣченныхъ какъ остзейскіе у Staudinger'a-Rebel'я, но отсутствующихъ въ мѣстныхъ литературныхъ источникахъ. На стр. X и XI вводится нѣсколько орографическихъ поправокъ въ родовыя названія; остальное пространство занято голымъ спискомъ фауны остзейскихъ провинцій съ №№ по порядку №№ каталоговъ 2-го и 3-го изданія, чѣмъ и достигается параллелизація; на стр. 50—80 данъ алфавитный указатель.

Нельзя не пожалѣть, что издатели не обратили рѣшительно никакого вниманія на промахи и ошибки 3-го изданія каталога Staudinger'a и Rebel'я, указаніями на которыя положительно нестрятъ страницы всѣхъ энтомологическихъ журналовъ.

Марковъ, М. Матеріалы по фаунѣ Macrolepidoptera Полтавской губерніи. [Труды Общества Испытателей Природы при Импер. Харьковскомъ Университетѣ, XXXVII. 1902 (стр. II +12 отдѣльнаго оттиска, появившагося въ октябрѣ 1902 г.)].

Статья представляетъ списокъ видовъ, извѣстныхъ по сіе время автору изъ предѣловъ Полтавской губерніи на основаніи прежнихъ литературныхъ данныхъ (Черная. 1854; Ярошевскій. 1879; Круликовскій, 1901) и новыхъ матеріаловъ, собранныхъ мѣстными изслѣдователями въ Константиноградскомъ, Зѣньковскомъ и Полтавскомъ уѣздахъ. Къ сожалѣнію, списокъ относится къ категоріи т. наз. „голыхъ“ перечней: мѣстонахожденія въ громадномъ большинствѣ случаевъ отсутствуютъ, даты времени не приведены нигдѣ. Затѣмъ нельзя не упрекнуть автора за значительную небрежность при использованіи списка Черная, откуда данныя выписаны *буквально*, со старинной терминологіей, сокращеніями и даже всѣми опечатками, вслѣдствіе чего и являются въ работѣ такіе промахи, какъ напр. нижеслѣдующіе. Цитируются дважды, какъ двѣ самостоятельныя формы: *Triphaena pronuba* Linn. какъ *Agrotis pronuba* и какъ *Triphaena pronuba* (sic!); *Scoliopteryx libatrix* Linn. какъ таковой и какъ *Calpe cibatrix* (!); *Eutrapela lunaria* Schiff. какъ *Selenia* и какъ *Ennomos lunaria*; *Euchloris smaragdaria* Fabr. какъ *Geometra* и какъ *Phorodesma*; *Pararge aegeria* Linn. приводится снова какъ *P. egeria* (!); *Spilote marginata* Linn. какъ *Abraxas marginata* и

какъ *Zerene maculata*, а *Lomographa bimaculata* Fabr. снова подъ старымъ синонимомъ *Zerene taminata*; затѣмъ пропущена *Hydriomena alchemillata* Linn., приводимая Чернаемъ. и приведена *Atychia* (какъ *Chimaera*) *appendiculata* Esp., не относящаяся къ составу списка (*Tineidae. Atychiini*): *Anthrocera dorycnii* Ochs. переписана какъ *Z. dorgeni*. и пр. и пр. Переводъ устарѣлыхъ синонимовъ на общепонятную терминологію облегчилъ бы пользованіе спискомъ и позволилъ бы избѣгнуть указанныхъ ошибокъ.

Число видовъ. приводимыхъ авторомъ и расположенныхъ по старому изданію каталога Staudinger'a (1871). не считая нѣсколькихъ литературныхъ данныхъ. равно 422. но въ счетъ этотъ вошли и нѣкоторыя разновидности. обычно приводимыя по Staudinger'y и выдѣляемыя до сихъ поръ по привычкѣ съ особой, но неоправдываемой предпочтительностью предъ другими; если исключить эти „варіаціи". то для *Rhopalocera* останется 96 видовъ. для остальныхъ—301. Среди большинства обычныхъ формъ выдѣляются интересныя нахожденія въ указанномъ районѣ *Thais polyxena* Schiff., *Melitaea arduinna* Esp., *Argynnis pandora* Schiff., *Pararge clymene* Esp., *Dysauxes punctata* Fabr., *Drymonia querna* Fabr., *Luperina zollikoferi* Freyer.

На основаніи небольшого случайнаго матеріала, собраннаго въ предѣлахъ Полтавской губерніи В. Н. Родзянко и полученнаго черезъ А. С. Скорикова референтомъ. послѣдній можетъ добавить къ разбираемому списку полтавской фауны еще: *Chrysophanus phlaeas* Linn. (Ромны, 20. V и 7. VII. 91), *Cucullia absinthii* Linn. (Ромны, 24. V. 91, e l.) и *Lomographa temerata* Hübn. (Лубны, 22. IV. 88).

Несмотря на всѣ недочеты въ работѣ мы должны быть благодарны автору (очевидно. начинающему) за изученіе мѣстныхъ сборовъ. которые обыкновенно остаются неизвѣстными и неиспользованными: а между тѣмъ они-то и должны были бы пополнить наши крайне скудныя свѣдѣнія о распространеніи *Lepidoptera* по Европейской Россіи.

Petersen. W. Lepidopteren-Fauna von Estland mit Berücksichtigung des benachbarten Gebiete. Separatabdr. aus den „Beiträgen zur Kunde Est-. Liv- und Kurlands" herausg. von der Estländischen Literärischen Gesellschaft. Reval. 1902, 217 pag. in 8°. Franz Kluge. (Появ. въ маѣ 1902 г.).

Въ лежащей передъ нами работѣ заслуженнаго изслѣдователя чешуекрылыхъ вообще и ихъ фауны въ Эстляндіи въ частности мы имѣемъ. во-первыхъ. обстоятельнѣйшую сводку фактическихъ свѣдѣній, собранныхъ на основаніи всей литературы вопроса (15

№№ на стр. 7) и массы оригинальныхъ наблюденій, и, во-вторыхъ, цѣнныя сравнительно-фаунистическія сопоставленія въ видѣ таблицъ (стр. 171—207) и выводы общаго характера (стр. 207—211). Однимъ изъ намѣреній автора было также представить съ возможною точностью отличія эстляндскихъ особей отъ нормальнаго типа тамъ, гдѣ эти отклоненія наблюдаются. Возникла необходимость детальнаго сравненія наличнаго эстляндскаго матеріала (болѣе 16.000 экземпляровъ въ коллекціи самого автора и, очевидно, множество данныхъ отъ мѣстныхъ собирателей, перечисленныхъ на стр. 5 и 6) съ матеріаломъ и литературой другихъ мѣстностей; съ этой задачей вполнѣ справился авторъ: вездѣ, гдѣ можно, эти уклоненія приведены по установившейся терминологіи; гдѣ эта терминологія отсутствуетъ, даны описанія и сличенія; наконецъ, въ 16 случаяхъ авторъ устанавливаетъ новыя варіаціи, необходимость введенія которыхъ, впрочемъ, судя по даваемымъ описаніямъ, подлежитъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ еще значительному сомнѣнію: такъ, *Melitaea aurinia* Rott. var. *estonica* Petersen повидимому не заслуживаетъ, въ виду чрезвычайной неустойчивости этого вида вообще, выдѣленія: тоже можно сказать объ *Acronycta abscondita* Treitsch. var. *glaucoptera* Peters. *Agrotis prasina* Fabr. ab. *lugubris* Peters. можетъ оказаться (описаніе очень кратко) синонимомъ къ var. *suffusa* Tutt (British Noctuae, III, p. 65); *Hadena rurea* Fabr. ab. *subrurea* Peters. охарактеризована какъ промежуточная форма между типомъ и var. *alopecurus* Esp., но такихъ промежуточныхъ формъ Tutt (l. c.) описываетъ пять, такъ что можетъ быть (описаніе опять слишкомъ кратко) вновь устанавливаемая форма и подойдетъ подъ одну изъ уже извѣстныхъ; *Orthosia circellaris* Hufn. ab. *fusconervosa* Peters. при болѣе детальной характеристикѣ, вѣроятно, окажется уже описанной ab. *nigridens* Fuchs (=var. *macilenta* Hübn.); нѣкоторыя другія устанавливаемыя варіаціи отличены также слишкомъ незначительными признаками, напр. отсутствіемъ наружной перевязи у *Dilinia pusaria* Linn. (var. *nivea* Peters.), розовымъ оттѣнкомъ заднихъ крыльевъ у самки *Hepialus humuli* Linn. (ab. *rosea* Peters.); и т. д.

Въ работѣ много интересныхъ новыхъ данныхъ для фауны Эстляндіи, данныхъ, которыя пригодятся, между прочимъ, и каждому петербургскому собирателю: таковы, напр., *Pygaera timon* Hübn., *Lasioc. trifolii* Linn., *Agrotis hyperborea* Zett., *collina* Boisd., *umbrosa* Hübn., *Mam. leucophaea* View., *Hadena arctica* Frr., *sublustris* Esp. (послѣдній видъ до нѣкоторой степени предсказанъ референтомъ для Прибалтійской фауны: ср. Horae Soc. Ent. Ross., XXXIII, 1898, p. 129), *Hadena scolopacina* Esp., *Polia polymita* Linn. (найдена и въ СПб.), *flavicincta* Fabr., *Troch. melanocephalum* Dalm., *Zeuzera pyrina* Linn., *Habr. derasa* Linn. и мн. др. Однако включеніе въ списокъ та-

кихъ видовъ какъ *Epin. tithonus* Linn. и *Idopaea actacon* Rott. внушаетъ сильное сомнѣніе; впрочемъ, и авторъ сопровождаетъ эти включенія чрезвычайными оговорками.—Нелишне замѣтить, что спорный вопросъ о видовой самостоятельности *Agrotis florida* Schm. рѣшается авторомъ, на основаніи изслѣдованія половыхъ придатковъ, въ отрицательномъ смыслѣ: эта форма *Agr. rubi* View., по выраженію автора, есть ничто иное какъ „eine Händler-Art mit gutem Preise"; въ нѣкоторыхъ случаяхъ авторомъ, по всѣмъ признакамъ, принята синонимика, выясненная референтомъ на страницахъ этого „Обозрѣнія" (т. I, 1901, стр. 275—277).

Въ таблицѣ на стр. 171—207, дающей сопоставленіе фаунъ Эстляндіи съ фаунами сосѣднихъ областей, къ величайшему сожалѣнію, замѣчаются досадныя и непонятныя неточности по отношенію къ С.-Петербургской губерніи, сводящіяся въ большинствѣ случаевъ къ яко-бы отсутствію того или другого вида въ предѣлахъ нашей губерніи; напр., у насъ будто-бы отсутствуютъ *Arg. niobe* Linn. var. *eris* Meig., *Agr. islandica* Staud. var. *rossica* Staud. и мн. др., и, наконецъ, всѣ виды, обнаруженные послѣ выхода въ свѣтъ каталога В. Н. Кавригина. Очевидно, автору осталась неизвѣстной статья Блёкера (Новыя данныя о фаунѣ чешуекрылыхъ С.-Петербургской губерніи. Horae Soc. Ent. Ross., XXX, 1897, pp. 464—480). Въ виду цѣльности работы нельзя также не пожалѣть о неточной, во многихъ случаяхъ, датировкѣ времени и мѣста и объ отсутствіи фористическихъ характеристикъ мѣстностей.

Въ общихъ выводахъ, на основаніи значительнаго содержанія въ ленидоптерологической фаунѣ какъ Эстляндіи, такъ и Прибалтійскихъ губерній вообще реликтовъ формъ арктo-бореальныхъ, авторъ приходитъ къ заключенію, что средняя Европа временно имѣла характеръ тундры, той сравнительно богатой фауной тундры, которая и по сіе время широко простирается на сѣверо-востокѣ Европейской Россіи.

Ragonot, E. L. Monographie des *Phycitinae* et des *Galleriinae*. II partie. [Mémoires sur les Lépidoptères rédigés par N. M. Romanoff, tome VIII. St.-Pétersbourg, 1901. 4°, 602+ XLI pag., tab. XXIV—LVII].

Лежащій передъ нами восьмой томъ роскошной серіи изданій Е. И. В. Великаго Князя Николая Михайловича посвященъ второй половинѣ монографіи покойнаго E. L. Ragonot, окончаніе которой, предпринятое сэромъ G. F. Hampson'омъ, ожидалось съ нетерпѣніемъ. Этимъ томомъ блестяще завершается капитальнѣйшій трудъ обработки группы, весьма нелегкой для изученія. Благопріятныя обстоятельства и имена названныхъ ав-

торовъ позволили имъ сконцентрировать въ своихъ рукахъ первоклассный матеріалъ по *Phycitidae* всего міра; обработка его какъ покойнымъ авторомъ, такъ и его продолжателемъ, сэромъ G. F. Hampson'омъ, дастъ теперь въ руки энтомологовъ положительное сокровище.

Строго- научная постановка дѣла, ведущая къ детальнѣйшему морфологическому изученію объекта, принятая въ первомъ томѣ монографіи, выдержана, если даже не повышена, и въ настоящей, заключительной половинѣ труда; другого отношенія къ работѣ, впрочемъ, и нельзя было ожидать отъ такого ученаго, какимъ является сэръ Hampson.

Было бы крайне смѣло обращаться здѣсь къ подробному разбору и критикѣ столь капитальнаго труда; мы увѣрены, что въ настоящую минуту такой разборъ едва-ли по силамъ большому числу лицъ, кромѣ весьма немногихъ глубокихъ спеціалистовъ, и позволимъ себѣ здѣсь лишь слегка ознакомить читателей съ содержаніемъ этого въ силу необходимости весьма мало доступнаго изданія.

Настоящая, заключительная часть монографіи Ragonot содержитъ продолженіе обработки перваго отдѣла (division) семейства—*Phycitini* s. s., обработку втораго отдѣла—*Anerastiini*, обработку семейства *Galleriidae* и обширное дополненіе къ первому тому монографіи, принадлежащее цѣликомъ перу G. F. Hampson'a. Надо замѣтить, что участіе въ трудѣ этого послѣдняго ученаго выразилось вообще въ весьма обширныхъ размѣрахъ: громадное количество описаній родовъ и видовъ, лишь намѣченныхъ Ragonot, введеніе совершенно новыхъ, какъ въ текстъ, такъ и въ опредѣлительныя таблицы, наконецъ, все дополненіе къ первому тому и арранжированіе рисунковъ на таблицахъ XLVII—LVII должны были потребовать массу труда отъ названнаго автора, вообще изумляющаго своею чрезвычайною и всегда высоко-научною производительностью. Общій планъ сочиненія и классификаціонная схема Ragonot остались неприкосновенными, равно какъ внѣшность и практичность изданія, выразившаяся въ подробнѣйшихъ опредѣлительныхъ таблицахъ и сжатомъ слогѣ описаній. Группа *Phycitini* обнимаетъ въ настоящемъ томѣ 82 рода съ 455 видами, *Anerastiini*—61 родъ съ 202 видами и семейство *Galleriidae*—44 рода съ 97 видами; въ дополненіи къ первому тому внесено Hampson'омъ новыхъ для монографіи (по апрѣль 1897) родовъ *Phycitini* еще 8 съ 75 видами, описанными, главнымъ образомъ, Hampson'омъ, Meyrick'омъ и Walker'омъ. Было бы неумѣстно перечислять здѣсь многочисленные новые, устанавливаемые въ настоящей части монографіи роды и виды; напомнимъ лишь читателю, что таковые виды и роды, относящіеся къ палеарктической фаунѣ, внесены уже предварительно въ третье изданіе извѣстнаго каталога Staudinger'a и Rebel'я (1901) со ссылками на уже готовыя тогда таблицы моно-

графіи и помѣткой „ined.“. Классификаціонная схема Ragonot выдержана въ упомянутомъ каталогѣ почти совершенно, но роды идутъ въ обратномъ порядкѣ; изъ уклоненій отмѣтимъ небольшую перестановку родовъ *Ancylosis* Zell. и *Homocosoma* Curtis, не имѣющую, впрочемъ, важнаго значенія, и нѣкоторыя отступленія отъ терминологіи; напр., родъ *Moodna* Hulst (1890), устанавливаемый Ragonot (типъ *M. bicilla* Zell.), фигурируетъ у Staudinger'a-Rebel'я какъ *Manhatta* Hulst (1890); родъ *Lympha* Rag. (1901) неправильно переданъ въ каталогѣ какъ *Lymphia* Rag. (ined.); родъ *Pogonotrophus* Sauber (1899), даваемый въ каталогѣ для *P. tancrei* Sauber (отсутствующаго у Ragonot палеарктическаго вида), слишкомъ созвученъ съ родомъ *Pogonotropha* Zeller (1852) для *P. wahlbergi* Zeller (Южная Африка) и, вѣроятно, потребуетъ переименованія.

Большимъ недостаткомъ монографіи, слишкомъ важнымъ, по нашему мнѣнію, для того, чтобы не быть отмѣченнымъ, служитъ значительная неточность географическихъ данныхъ, къ величайшему сожалѣнію, часто допускаемая и авторами настоящаго труда.

Такіе-же безподобные рисунки на таблицахъ XXIV—XLVI, какъ и въ первомъ томѣ, вѣроятно, исполнены тѣмъ-же художникомъ, A. d'Apreval'емъ; замѣтно отличаются отъ нихъ таблицы XLVII—LVII, не столь нѣжныя по рисунку и колорированію, исполненные H. Knight'омъ и печатанные у Newman'a въ Лондонѣ.

Резюмируемъ нашъ отчетъ выраженіемъ увѣренности въ томъ, что теперь каждый приступающій къ изученію *Phycitidae* въ видѣ разбираемой монографіи долженъ чувствовать у себя подъ ногами такой солидный фундаментъ, на какомъ едва-ли построено въ настоящее время систематическое изученіе какой-либо другой группы такъ называемыхъ *Microlepidoptera*.

Осмѣливаемся, въ заключеніе, выразить надежду, что настоящимъ томомъ не заканчивается блестящая серія „Mémoires sur les Lépidoptères“ и что въ ближайшемъ будущемъ подъ покровительствомъ Его Высочества явятся новые труды, которые еще болѣе украсятъ русскую энтомологическую литературу.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Серебряниковъ. А. В. Большой сосновый шелкопрядъ (*Gastropacha pini* Oehsh.) [Извѣстія С.-Петербургскаго Лѣсного Института. Вып. 7-ой. 1901 г.].

Довольно обширная работа по біологіи названной бабочки, являющаяся результатомъ 2-лѣтнихъ тщательныхъ наблюденій автора. Излагая постепенное развитіе сосноваго шелкопряда, авторъ параллельно приводитъ наблюденія другихъ біологовъ, начиная

съ Ratzeburg'a. Всѣ эти наблюденія по возможности провѣрены и дополнены авторомъ рядомъ поставленныхъ вполнѣ научно опытовъ. Приводимъ наиболѣе интересные результаты данной работы.

1) На яйцо и его развитіе у *Gastropacha pini* вліяетъ въ довольно значительной степени температура и менѣе—влажность. Наиболѣе благопріятной температурой оказывается t° около + 20° (R). Температуры начиная съ +14° (R) и ниже задерживаютъ развитіе или дѣйствуютъ губительно на яички. Таковое-же дѣйствіе оказываютъ температуры въ +25° (R) и выше.

2) Развитіе гусеницы стоитъ въ тѣсной связи съ количествомъ потребляемой ею пищи: на ея развитіе вліяютъ вѣтры, дожди и мѣстоположеніе; температура мало оказываетъ вліянія, за исключеніемъ низкихъ начиная съ +5° (R).

3) Поднятіе зимующихъ гусеницъ весной происходитъ при t° почвы (на глубинѣ 2 cm.) около 0° (R), замедляясь и прекращаясь при выпаденіи снѣга и дождя.

4) На развитіе куколки въ коконѣ метеорологическіе факторы почти не вліяютъ.

5) Продолжительность жизни бабочки опредѣляется погодой, вліяющей на число летныхъ дней.

6) Окраска ея стоитъ въ тѣсной связи съ пищей гусеницы. Наиболѣе устойчивые варіететы даютъ гусеницы, воспитанныя на ели (*Picea excelsa*) и кедрѣ (*Pinus cembra*).

7) Партеногенезъ у *Gastropacha pini* не существуетъ.

8) Разновозрастность гусеницъ, выходящихъ съ зимовки, составляетъ для сосноваго шелкопряда обычное постоянное явленіе, увеличивающееся въ годы массоваго размноженія, при чемъ эта разновозрастность можетъ зависѣть: отъ существованія двухъ рядовъ одногодовой генераціи, съ промежуткомъ между ними около мѣсяца; отъ двойной зимовки крупныхъ гусеницъ, вслѣдствіе голоданія, пораженія ихъ тахинами и крупными наѣздниками; отъ задержки развитія мелкихъ гусеницъ, пораженныхъ грибными болѣзнями и мелкими или средними видами наѣздниковъ, или, наоборотъ, отъ усиленнаго развитія нѣкоторыхъ вслѣдствіе особенно благопріятнаго мѣстоположенія.

Въ концѣ работы приложенъ списокъ паразитовъ сосноваго шелкопряда, преимущественно наѣздниковъ, составленный при помощи Н. Р. Кокуева, при чемъ приводится діагнозъ новаго вида: *Rhogas gastropachae* Kokujew, sp. n.

За эту работу автору присуждена Совѣтомъ СПб. Лѣсного Института золотая медаль.

Д. Померанцевъ (Вельскъ).

Diptera.

Hendel. Friedrich. *Stronggylophthalmus*, eine neue Gattung der Psiliden (Dipt.). [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., VII. Heft, 1902 (September), pp. 179—181].

Подробно характеризуется новый названный въ заглавіи родъ двукрылыхъ [1]), близкій къ *Chyliza* Fall., для *Chyliza ustulata* Zett., вида, доставленнаго автору изъ Юрьева, Лифл. губ. Два рисунка въ текстѣ (крыла и головы мухи) дополняютъ характеристику рода.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Pandellé, L. Etudes sur les Muscides de France. 3e partie (suite). [Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie. XXI. №№ 1—5, 1902 (janvier—mai), pp. 373—484 (особая пагинація).

Продолженіе уже реферированной работы: детальный аналитическій обзоръ видовъ pp. *Tetanocera* Dum. (окончаніе) и *Sciomyza* Fall.; характеристика группы (division) „*Sapromyzées*", съ однимъ родомъ *Sapromyza* Fall., и обзоръ относящихся къ нему видовъ; добавленія къ характеристикѣ группы (rameau) „*Lonchéines*", аналитическій обзоръ шести относящихся сюда родовъ и таковой-же видовъ pp. *Lonchaea* Fall., *Piophila* Fall., *Palloptera* Fall., *Ochthiphila* Fall., *Myiodina* Rob. и *Timia* Wiedem.; примѣчанія къ группѣ (rameau) „*Otitines*", обзоръ двухъ составляющихъ ее родовъ и обзоръ видовъ pp. *Platystoma* Meig. и *Otites* Latr.; примѣчанія къ группѣ (rameau) „*Calobatines*" и аналитическій обзоръ относящихся сюда трехъ группъ низшаго порядка (divisions) и десяти родовъ и, наконецъ, характеристики pp. *Micropeza* Meig., *Calobata* Meig., *Tanypoda* Rond., *Lissa* Meig. и *Lepsis* Fall., съ аналитическимъ обзоромъ относящихся къ нимъ видовъ (обзоръ видовъ p. *Sepsis* не оконченъ). Изъ описанныхъ въ этой работѣ впервые видовъ назовемъ, какъ могущіе оказаться представленными въ русской фаунѣ: *Sapromyza* (*Lauxania*) *immixta* Pand. (В. Пруссія). *Piophila spiculata* Pand. (В. Пруссія; также во Франціи) и *Ochthiphila* (*Trigonometopus*) *dispersa* Pand. (Берлинъ).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) Позже, на страницахъ того-же журнала (Wien. Ent. Zeitung 1902, p. 226), родъ этотъ переименованъ Heller'омъ въ *Stronggylophthalmyia* (sic!), такъ какъ названіе *Stronggylophthalmus* было занято ранѣе въ энтомологіи.—*А. С.*

Разныя извѣстія.

— Избравъ для своихъ спеціальныхъ этюдовъ отрывочно изученную группу стрекозъ и совершенно не изученную въ Россіи группу пузыреножекъ или трипсовъ, позволяю себѣ обратиться съ убѣдительнѣйшею просьбою къ сотоварищамъ-энтомологамъ, занимающимся коллектировкой насѣкомыхъ, о доставленіи мнѣ въ возможно бо̀льшемъ количествѣ экземпляровъ:

1) русскихъ *стрекозъ* (или коромыслъ) (Odonata); особенно былъ бы благодаренъ за присылку стрекозъ съ сѣверныхъ окраинъ Россіи, также изъ Туркестана, съ Кавказа, границъ Персіи, хотя и весь вообще одонатологическій матеріалъ будетъ принятъ съ удовольствіемъ. Не указываю здѣсь способы и мѣста ловли стрекозъ, думая, что они достаточно хорошо извѣстны каждому наблюдателю природы; что касается способа ихъ коллектированія и пересылки, то замѣчу, что немедленно по умерщвленіи (въ большой банкѣ съ кусочкомъ губки въ пробкѣ; смоченной нѣск. каплями бензина) каждый экземпляръ стрекозы, особо, слѣдуетъ, сложивъ всѣ крылья вмѣстѣ, вложить въ 3-угольный бумажный пакетикъ (осторожно обращаясь съ очень выпуклыми и мягкими глазами), на которомъ карандашомъ записать необходимыя данныя, подробно описавъ окраску насѣкомаго, которая, какъ извѣстно, особенно не металлическая, (голубая, желтая, синяя и проч.) вскорѣ по смерти насѣкомаго изчезаетъ почти совершенно; мѣсто (губернія, уѣздъ, село, деревня) и обстоятельства (одиночно, массой, огородъ, садъ, лѣсъ, опушка) поимки, а также хронологическія даты (мѣсяцъ, число, время дня или ночи) и фамилію собирателя, и затѣмъ всѣ пакетики съ насѣкомыми переслать, уложивъ въ прочную картонную или деревянную коробку на вату,—слой на слой. Особенное вниманіе пишущій это приглашеніе проситъ обратить вообще на мелкіе виды стрекозъ и особенно на родъ *Platycnemis* или плосконожекъ, характеризующійся расширенными передними лапками и болѣе или менѣе блѣдноватой окраскою туловища. Буду благодаренъ также и за присылку уже наколотыхъ на булавки и тѣмъ или инымъ способомъ засушенныхъ или сохраненныхъ въ спиртѣ или формалинѣ стрекозъ. Хорошіе рисунки и описанія ихъ желающіе могутъ найти въ изданной Деврієномъ книгѣ гг. Якобсона и Біанки: „Прямокрылыя и ложно-сѣтчатокрылыя Россійск. Имперіи, по Тюмпелю“.

2) *Пузыреножекъ* или *трипсовъ* (Physopoda). Способы сбора и пересылки этихъ микроскопическихъ насѣкомыхъ подробно описаны Иваномъ Константиновичемъ Тарнани на страницахъ этого журнала [см. книжку 3-ю 1902 г., стр. 193], и мнѣ остается добавить по этому вопросу только нѣсколько своихъ личныхъ соображеній. Для собиранія трипсовъ слѣдуетъ запастись обыкновенными курительными [толстаго нумера] гильзами и маленькой бумажной

воронкой, входящей въ мундштукъ гильзы: на экскурсіи каждый собранный цвѣтокъ стряхивается въ воронку, наставленную въ гильзу, куда и будутъ попадать трипсы, а затѣмъ гильзу надо скрутить у мундштука, на которомъ записать: названіе растенія, время и мѣсто поимки и хронологическія даты; такія гильзы съ трипсами слѣдуетъ бросить въ банку съ губкой и бензиномъ (стараясь не замочить ихъ), гдѣ насѣкомыя и замрутъ вскорѣ. Послѣ этого, сложивъ гильзы въ коробку и переложивъ мягкой бумагой или ватой, можно пересылать по почтѣ [1]).

Для опредѣленія растенія можно пользоваться хорошо изданнымъ на русскомъ языкѣ (г. Девріеномъ) атласомъ Гофмана. Трипсы имѣютъ большое значеніе какъ съ практической точки зрѣнія—какъ вредители культурн. растеній, такъ равно и съ чисто-научной—какъ пособники оплодотворенія многихъ растеній; въ виду этого смѣю надѣяться, что гг. русскіе энтомологи сочувственно отнесутся къ моей просьбѣ и не откажутъ въ посильной помощи по изученію этихъ интереснѣйшихъ насѣкомыхъ.

Всѣ просимые сборы съ большимъ удовольствіемъ могутъ быть оплачиваемы [по соглашенію].

Посылки съ насѣкомыми покорнѣйше прошу адресовать на имя **Александра Андреевича Умнова.** Симбирск. губ., г. *Курмышъ.*

А. Умновъ.

Важная опечатка.

Во избѣжаніе недоразумѣнія просимъ исправить слѣдующую важную опечатку въ № 5 „Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія" за текущій годъ:

Стр. 275, строка 10-я снизу, вмѣсто: **Mimocoris**

слѣдуетъ читать: **Mimulocoris.**

Red.

Avis important.

Pour éviter toute confusion, nous prions nos lecteurs de bien vouloir corriger, dans le № 5 de la „Revue Russe d'Entomologie" 1902, la faute d'impression suivante:

P. 275, ligne 10 d'en bas, au lieu de: **Mimocoris**

lisez: **Mimulocoris.**

La Réd.

Редакторъ **Н. Кокуевъ.**

1) Если опредѣленіе растенія почему-либо представляется сдѣлать невозможнымъ, то цвѣты, съ коихъ трипсы собраны, слѣдуетъ завернуть въ мягкую бумагу, выставивъ на ней тотъ же нумеръ какъ и на гильзѣ съ трипсомъ и дома положить въ толстую книгу для сушки, а потомъ, наклеивъ на чистую бумажку, прислать мнѣ.—А. У.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), Н. Р. Кокуевымъ (Ярославль), А. П. Семеновымъ (С.-Петербургъ), Т. С. Чичеринымъ (Ольгино, Влад. губ.), Н. Н. Ширяевымъ (Ярославль) и А. И. Яковлевымъ (Ярославль).

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.

Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (St.-Pétersbourg), A. Jakowlew (Jaroslawl), N. Kokouyew (Jaroslawl), N. Schiriayew (Jaroslawl), A. Semenow (St.-Pétersbourg) et T. Tschitschérine (Olgino).

1902.

T. II. № 1.

Ярославль. Jaroslawl.

Типо-лит. Э. Ф. Фалькъ, Духовская ул., с. д.

1902.

Оглавленіе.

Т. Чичеринъ. Замѣтка о новомъ европейскомъ родѣ изъ группы *Trigonognathini* (Coleoptera, Carabidae). 1

Никита Кокуевъ. Матеріалы для фауны перепончатокрылыхъ Россіи. I. 4

В. Е. Яковлевъ. Новый представитель рода *Engistus* F i e b. (Hemiptera-Heteroptera, Lygaeidae) въ русской фаунѣ 13

Андрей Семеновъ. Замѣтки о жесткокрылыхъ Европ. Россіи и Кавказа. Новая серія. XI—XX. . 16

Л. Круликовскій. Замѣтка о сборѣ чешуекрылыхъ лѣтомъ 1901 года въ Уржумскомъ уѣздѣ Вятской губ. 23

Т. Чичеринъ. Замѣтка о новомъ родѣ изъ группы *Platysmatini* (Coleoptera, Carabidae) 28

Андрей Семеновъ. Замѣтка о представителяхъ группы *Ditomidae* (Coleoptera, Carabidae) въ фаунѣ Крыма 31

С. Алфераки. Замѣтка о *Pieris mannii* M a y e r (Lepidoptera, Pieridae). 33

В. Е. Яковлевъ. Описаніе новаго вида изъ рода *Aegus* M a c-L e a y (Coleoptera, Lucanidae) съ Борнео. 35

Андрей Семеновъ. О новыхъ для русской фауны жесткокрылыхъ. II. 37

Т. Чичеринъ. Замѣтка о родѣ *Pioprosopus* T s c h. (Coleoptera, Carabidae) 39

Обзоръ литературы касающейся русской фауны. 41

Разныя извѣстія:

Некрологическія замѣтки. . . 59

Мелкія извѣстія. . . . . —

М. Пикъ. Библіографическія данныя за 1901 годъ. 61

Обмѣнъ насѣкомыми.

Объявленія.

Sommaire.

T. Tschitschérine. Notice sur un nouveau genre européen de la sous-tribu des *Trigonognathini* (Coleoptera, Carabidae). 1

Nikita Kokouyew. Matériaux pour la faune hyménoptérique de la Russie. I. 4

B. E. Jakowleff. Un nouveau représentant du genre *Engistus* F i e b. (Hemiptera - Heteroptera, Lygaeidae) dans la faune de la Russie. 13

André Semenow. Notes sur les Coléoptères de la Russie d'Europe et du Caucase. Nouvelle série. XI—XX. 16

L. Kroulikowsky. Notice sur la chasse aux Lépidoptères dans le district d'Urjoum, gouv. de Viatka, durant l'été 1901. 23

T. Tschitschérine. Notice sur un nouveau genre de la tribu des *Platysmatini* (Coleoptera, Carabidae) 28

André Semenow. Notice sur les représentants de la sous-tribu des *Ditomidae* (Coleoptera, Carabidae) dans la faune de la Crimée. . . 31

S. Alphéraky. Notice sur le *Pieris mannii* Mayer (Lepidoptera, Pieridae). 33

B. E. Jakowleff. Description d'une nouvelle espèce du genre *Aegus* M a c-L e a y (Coleoptera, Lucanidae) de Borneo. 35

André Semenow. Coléoptères nouveaux pour la faune de la Russie. II. 37

T. Tschitschérine. Notice sur le genre *Pioprosopus* T s c h. (Coleoptera, Carabidae). 39

Revue bibliographique. 41

Nouvelles diverses:

Nécrologie. 59

Faits divers. . . . . —

M. Pic. Renseignements bibliographiques pour l'année 1901. . 61

Echange d'insectes.

Annonces.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), Н. Р. Кокуевымъ (Ярославль), А. П. Семеновымъ (С.-Петербургъ), Т. С. Чичеринымъ (Ольгино, Влад. губ.), Н. Н. Ширяевымъ (Ярославль) и А. И. Яковлевымъ (Ярославль).

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.
Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (St.-Pétersbourg), A. Jakowlew (Jaroslawl), N. Kokouyew (Jaroslawl), N. Schiriayew (Jaroslawl), A. Semenow (St.-Pétersbourg) et T. Tschitschérine (Olgino).

1902.

T. II. № 2.

Ярославль. Jaroslawl.
Типо-лит. Э. Г. Фалькъ, Духовская ул., с. д.
1902.

Оглавленіе.

В. Е. Яковлевъ, Новые Hemiptera-Heteroptera палеарктической фауны. II. 63

Т. Чичеринъ, О новомъ закаспійскомъ видѣ изъ рода *Amara* Bon. (Coleoptera, Carabidae), относящемся къ подроду *Phanerodonta* Tsch. 71

Л. Круликовскій, Мелкія лепидоптерологическія замѣтки. III. . . 73

В. Е. Яковлевъ, Замѣтка о звуковомъ аппаратѣ у видовъ рода *Pentodon* Hope (Coleoptera, Scarabaeidae). 77

И. Шнабль, д-ръ, Новый родъ изъ группы Muscaria Schizometopa (Diptera). 79

Андрей Семеновъ, О новомъ русскомъ видѣ рода *Calosoma* Weber (Coleoptera, Carabidae). 84

Дмитрій Померанцевъ, Біологическія замѣтки о жукахъ полезныхъ въ лѣсоводствѣ, живущихъ подъ корой деревьевъ. I. 87

В. Е. Яковлевъ, Четыре новыхъ *Pentodon* (Coleoptera, Scarabaeidae) изъ Центральной Азіи. . . 92

Андрей Семеновъ, Новыя или малоизвѣстныя Dermatoptera. I (съ рис.). 99

Т. Чичеринъ, Синонимическія и систематическія замѣтки о нѣсколькихъ видахъ рода *Platysma* (Bon.) Tsch. (Coleoptera, Carabidae). 103

Д. К. Глазуновъ. Новая альпійская *Nebria* изъ Туркестана (Coleoptera, Carabidae). 106

Ю. И. Бекманъ, Энтомологическая поѣздка въ Дагестанъ лѣтомъ 1901 года. 108

Обзоръ литературы касающейся русской фауны. 112

Разныя извѣстія:

А. Семеновъ, Памяти К. Берга. 130

Григорій Кожевниковъ, Изученіе маляріи съ энтомологической точки зрѣнія. 131

А. Семеновъ, О весеннемъ ловѣ нѣкоторыхъ характерныхъ для Европ. Россіи жесткокрылыхъ. . 135

Почтовый ящикъ. 138

Обмѣнъ насѣкомыми.

Объявленія.

Sommaire.

B. E. Jakowleff, Hemiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique. II 63

T. Tschitscherin, De nova generis *Amara* Bon. (Coleoptera, Carabidae) specie transcaspicâ, ad subgenus *Phanerodonta* Tsch. spectante. 71

L. Kroulikowsky, Petites notices lépidoptérologiques. III. 73

B. E. Jakowleff, Notice sur l'appareil stridulatoire chez les espèces du genre *Pentodon* Hope (Coleoptera, Scarabaeidae) . . 77

J. Schnabl, Dr. Eine neue Gattung der Muscaria Schizometopa (Diptera) 79

Andreas Semenow, De nova *Calosomatis* specie rossicâ (Coleoptera, Carabidae). 84

Dmitry Pomerantzew, Notes biologiques sur les Coléoptères vivant sous les écorces et utiles dans la sylviculture. I. 87

B. E. Jakowleff, Quatre nouveaux *Pentodon* (Celeoptera, Scarabaeidae) de l'Asie Centrale . . 92

Andreas Semenow, Dermatoptera nova aut minus cognita. I. (cum fig.). 99

T. Tschitscherin, Synonymische und systematische Bemerkungen zu einigen Arten der Gattung *Platysma* (Bon.) Tsch. (Coleoptera, Carabidae). 103

D. Glasounow, Une nouvelle *Nebria* alpine du Turkestan (Coleoptera, Carabidae). 106

J. I. Beckman, Une excursion entomologique au Daghestan pendant l'été 1901. 108

Revue bibliographique. 112

Nouvelles diverses:

A. Semenow, C. Berg † . . 130

Grégoire Kojewnikow, Etude des fièvres paludéennes au point de vue de l'entomologie 131

A. Semenow, Sur la chasse, au printemps, de certains Coléoptères caractéristiques pour la Russie d' Europe 135

Renseignement divers 138

Echange d'insectes.

Annonces.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. Н. Глазуновымъ (С.-Петербургъ). К. Р. Кокуевымъ (Ярославль). А. П. Семеновымъ (С.-Петербургъ). Т. С. Чичеринымъ (Ольгино, Влад. губ.). Н. Н. Ширяевымъ (Ярославль) и А. И. Яковлевымъ (Ярославль).

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (St.-Pétersbourg). A. Jakowlew (Jaroslawl). N. Kokuyew (Jaroslawl). N. Schiriayew (Jaroslawl). A. Semenow (St.-Pétersbourg) et T. Tschitscherine (Olgino).

1902.

T. II. № 3.

Ярославль. Типография.

1902.

Оглавленіе.

Н. Холодковскій, проф., Жизненный циклъ *Chermes viridanus* Cholodk. (Hemiptera - Homoptera, Aphidae). (Съ 8 политипажами). 139

В. Е. Яковлевъ. Новый *Dorcadion* изъ Крыма (Coleoptera, Cerambycidae). 148

Дмитрій Померанцевъ. Біологическія замѣтки о жукахъ полезныхъ въ лѣсоводствѣ, живущихъ подъ корой деревьевъ. II. . . . 151

В. Е. Яковлевъ. *Peribalus* (Muls. & Rey) палеарктической фауны (Hemiptera - Heteroptera, Pentatomidae). 157

И. Шнабль, д-ръ, Новая антарктическая *Coelomyia* (Diptera, Muscidae). 160

Н. Кокуевъ, *Syntomomelus rossicus*, новые родъ и видъ (Hymenoptera, Braconidae). 163

Т. Чичеринъ, Объ *Argutor gyrosus* Motsch. (Coleoptera, Carabidae). 166

Андрей Семеновъ, Новые и малоизвѣстные виды сем. *Chrysididae* (Hymenoptera). II. 168

А. А. Яхонтовъ. Нѣкоторыя измѣненія рисунка у *Epinephele lycaon* Rott. (Lepidoptera, Nymphalidae) (наблюденія 1901 года). 172

Обзоръ литературы касающейся русской фауны. 175

Разныя извѣстія:

В. Е. Яковлевъ, Замѣтки о грибныхъ болѣзняхъ мухъ въ Иркутскѣ. 192

И. К. Тарнани. Объ изученіи фауны пузыреножекъ (трипсовъ) Россіи (Physopoda s. Thysanoptera). 193

А. и Н. Яковлевы. О ловѣ жуковъ на лету. 194

Мелкія извѣстія 196

Обмѣнъ насѣкомыми.

Объявленія.

Sommaire.

N. Cholodkovsky. Prof. Dr. Ueber den biologischen Cyclus von *Chermes viridanus* Cholodk. (Hemiptera-Homoptera, Aphidae) . . 139

B. E. Jakowleff, Un nouveau *Dorcadion* de Crimée (Coleoptera, Cerambycidae). 148

Dmitry Pomerantzew. Notes biologiques sur les Coléoptères vivant sous les écorces et utiles dans la sylviculture. II. 151

B. E. Jakowleff. Les *Peribalus* (Hemiptera - Heteroptera, Pentatomidae) de la faune paléarctique. 157

J. Schnabl. Dr. Eine neue *Coelomyia* (Diptera, Muscidae) vom Cap Horn. 160

N. Kokujew, *Syntomomelus rossicus*, gen. et sp. nov. (Hymenoptera, Braconidae). 163

T. Tschitscherin. Ueber *Argutor gyrosus* Motsch. (Coleoptera, Carabidae). 166

Andreas Semenow. Chrysididarum species novae vel parum cognitae (Hymenoptera). II. . . . 168

A. A. Jakontow, Certaines variations du dessin chez l'*Epinephele lycaon* Rott. (Lepidoptera, Nymphalidae) (observations de l'année 1901). 172

Revue bibliographique. 175

Nouvelles diverses:

B. E. Jakowleff. Notice sur les parasites végétaux des mouches à Irkoutsk. 192

J. C. Tarnani. Sur l'étude de la faune des Physopodes de la Russie. 193

A. et N. Jakowlew, Sur la chasse au vol des Coléoptères. . . . 194

Faits divers. 196

Echange d'insectes.

Annonces.

Такса для помѣщенія объявленій въ „Русск. Энтом. Обозрѣніи“

	въ 1 №:	въ 2 №№:	въ 4 №№:	въ 6 №№:
За цѣлую стран.	10 р.	15 р.	20 р.	25 р.
„ 1/2 „	5 р.	7 р. 50 к.	10 р.	12 р.
„ 1/4 „	3 р.	4 р.	6 р.	7 р. 50 к.
„ 1/8 „	2 р.	3 р.	4 р.	5 р.

Tarif des insertions dans la „Revue Russe d'Entomologie“.

	1 №:	4 №os:	4 №os:	6 №os:
Une page entière	10 r.	15 r.	20 r.	25 r.
Une demi-page	5 r.	7 r. 50 k.	10 r.	12 r.
Un quart de page	3 r.	4 r.	6 r.	7 r. 50 k.
Un huitième de page	2 r.	3 r.	4 r.	5 r.

РУССКОЕ

ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

выходитъ въ Ярославлѣ 6 разъ въ годъ, выпусками около 3 печатн. листовъ каждый (до 20 листовъ въ годъ).

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой: **3 рубля въ Россіи и 8 марокъ=10 франковъ заграницей.**

По дѣламъ редакціи и подписки обращаться къ **Никитѣ Рафаиловичу Кокуеву**. *Ярославль, Дворянская ул., д. № 24.* Подписка принимается также у **Андрея Петровича Семенова**, С.-Петербургъ, Васил. Остр., 8 лин., 39, кв. 3, и у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Даромъ или въ обмѣнъ „Русское Энтомологическое Обозрѣніе“ никому не высылается.

Рисунки помѣщаются лишь за счетъ авторовъ.

Авторы получаютъ безвозмездно по 25 экз. своихъ напечатанныхъ въ журналѣ работъ, не ранѣе, однако, выхода въ свѣтъ соотвѣтствующаго выпуска.

Объявленія, касающіяся *обмѣна насѣкомыми* и *не превышающія трехъ строкъ* петита, для подписчиковъ журнала *помѣщаются безплатно.*

Редакція проситъ гг. авторовъ рукописи статей, предназначаемыхъ для „Обозрѣнія“, писать четко и на одной сторонѣ листа, направлять же ихъ къ *Андрею Петровичу Семенову*, С.-Петербургъ, Вас. Остр. 8 лин., 39, кв. 3.

Revue Russe d'Entomologie

parait à Jaroslawl (Russie) en livraisons bi-mensuelles à 3 feuilles chacune (annuelement 20 feuilles d'impression).

Prix de souscription annuel, port compris: **Russie—3 roubles; étranger—10 francs=8 Mark.**

Pour l'abonnement, les annonces et tout ce qui concerne la rédaction s'adresser à **M. N. R. Kokouyew.** *Dvorianskaïa 24, à Jaroslawl (Russie).* Les abonnements sont également reçus chez MM. *R. Friedländer & fils* (Berlin NW6. Carlstrasse 11) ou chez M. *Felix L. Dames* (Berlin W 62, Landgrafen-Strasse 12).

La „Revue“ n'est envoyée à personne gratuitement, ni en échange.

Les dessins sont exécutés aux frais des auteurs.

MM. les auteurs ont droit à 25 tirages à part de leurs mémoires; ces tirages leur seront adressés dès la publication de la livraison correspondante du journal.

Pour les abonnés à la „Revue“ les annonces d'échange d'insectes, n'excédant pas trois lignes, sont insérées gratuitement.

MM. les auteurs sont priés d'écrire leurs manuscrits lisiblement, au recto seulement des feuilles, et de les adresser à M. *A. Semenow*, à St-Pétersbourg, W. O. 8e linge, 39, log. 3.

Редакторъ Н. Кокуевъ.

Такса для помѣщенія объявленій въ „Русск. Энтом. Обозрѣніи"

	въ 1 №:	въ 2 №№:	въ 4 №№:	въ 6 №№:
За цѣлую стран.	10 р.	15 р.	20 р.	25 р.
„ 1/2 „	5 р.	7 р. 50 к.	10 р.	12 р.
„ 1/4 „	3 р.	4 р.	6 р.	7 р. 50 к.
„ 1/8 „	2 р.	3 р.	4 р.	5 р.

Tarif des insertions dans la „Revue Russe d'Entomologie".

	1 №:	4 №os:	4 №os:	6 №os:
Une page entière	10 r.	15 r.	20 r.	25 r.
Une demi-page	5 r.	7 r. 50 k.	10 r.	12 r.
Un quart de page	3 r.	4 r.	6 r.	7 r. 50 k.
Un huitième de page	2 r.	3 r.	4 r.	5 r.

РУССКОЕ

ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

выходитъ въ Ярославлѣ 6 разъ въ годъ, выпусками около 3 печати. листовъ каждый (до 20 листовъ въ годъ).

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой: **3 рубля въ Россіи и 8 марокъ=10 франковъ заграницей.**

По дѣламъ редакціи и подписки обращаться къ **Никитѣ Рафаиловичу Кокуеву**. *Ярославль, Дворянская ул., д. № 24.* Подписка принимается также у **Андрея Петровича Семенова**. С.-Петербургъ. Васил. Остр., 8 лин., 39, кв. 3, и у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Даромъ или въ обмѣнъ „Русское Энтомологическое Обозрѣніе“ никому не высылается.

Рисунки помѣщаются лишь за счетъ авторовъ.

Авторы получаютъ безвозмездно по 25 экз. своихъ напечатанныхъ въ журналѣ работъ, не ранѣе, однако, выхода въ свѣтъ соотвѣтствующаго выпуска.

Объявленія, касающіяся *обмѣна насѣкомыми* и *не превышающія трехъ строкъ* петита, для подписчиковъ журнала *помѣщаются безплатно.*

Редакція проситъ гг. авторовъ рукописи статей, предназначаемыхъ для „Обозрѣнія“, писать четко и на одной сторонѣ листа, направлять же ихъ къ *Андрею Петровичу Семенову*, С.-Петербургъ. Вас. Остр. 8 лин., 39, кв. 3.

Revue Russe d'Entomologie

paraît à Jaroslawl (Russie) en livraisons bi-mensuelles à 3 feuilles chacune (annuelement 20 feuilles d'impression).

Prix de souscription annuel, port compris: **Russie—3 roubles: étranger—10 francs=8 Mark.**

Pour l'abonnement, les annonces et tout ce qui concerne la rédaction s'adresser à M. **N. R. Kokouyew**, *Dvorianskaïa 24, à Jaroslawl (Russie).* Les abonnements sont également reçus chez MM. *R. Friedländer & fils* (Berlin NW6, Carlstrasse 11) ou chez M. *Félix L. Dames* (Berlin W 62, Landgrafen-Strasse 12).

La „Revue“ n'est envoyée à personne gratuitement, ni en échange.

Les dessins sont exécutés aux frais des auteurs.

MM. les auteurs ont droit à 25 tirages à part de leurs mémoires; ces tirages leur seront adressés dès la publication de la livraison correspondante du journal.

Pour les abonnés à la „Revue“ les annonces d'échange d'insectes, n'excédant pas trois lignes, sont insérées gratuitement.

MM. les auteurs sont priés d'écrire leurs manuscrits lisiblement, au recto seulement des feuilles, et de les adresser à M. *A. Semenow*, à St-Pétersbourg. W. O. 8e linge. 39. log. 3.

Такса для помѣщенія объявленій въ „Русск. Энтом. Обозрѣніи"

	въ 1 №:	въ 2 №№:	въ 4 №№:	въ 6 №№:
За цѣлую стран.	10 р.	15 р.	20 р.	25 р.
„ ½ „	5 р.	7 р. 50 к.	10 р.	12 р.
„ ¼ „	3 р.	4 р.	6 р.	7 р. 50 к.
„ ⅛ „	2 р.	3 р.	4 р.	5 р.

Tarif des insertions dans la „Revue Russe d'Entomologie".

	1 №:	4 №os:	4 №os:	6 №os:
Une page entière	10 r.	15 r.	20 r.	25 r.
Une demi-page	5 r.	7 r. 50 k.	10 r.	12 r.
Un quart de page	3 r.	4 r.	6 r.	7 r. 50 k.
Un huitième de page	2 r.	3 r.	4 r.	5 r.

Оглавленіе.

Андрей Семеновъ, Предварительный обзоръ среднеазіатскихъ хрущей рода *Rhizotrogus* Latr., образующихъ подродъ *Chionosoma* (Kr.) Sem. (Coleoptera, Scarabaeidae). 168

И. К. Тарнани, Новая теорія проникновенія личинки бычачьяго овода (*Hypoderma bovis* Deg.) (Diptera, Oestridae) подъ кожу животнаго (предварительная замѣтка). 218

Л. Круликовскій, Мелкія лепидоптерологическія замѣтки. IV. . 221

J. Vachal, Новые или спорные виды рода *Halictus* Latr. (Hymenoptera, Apidae) изъ коллекціи Радошковскаго. 225

М. Д. Рузскій, Къ фаунѣ муравьевъ Тургайской области. . . 232

Андрей Семеновъ, О новыхъ для русской фауны жесткокрылыхъ. III. 236

Обзоръ литературы касающейся русской фауны. 239

Разныя извѣстія:

Андрей Семеновъ, О видахъ рода *Rhipidius* Thunb. (Coleoptera, Rhipiphoridae) и о вѣроятности нахожденія представителей этого рода въ Россіи. 258

А. Яковлевъ, О собираніи видовъ родовъ *Ceuthorrhynchidius* и *Ceuthorrhynchus* (Coleoptera, Curculionidae) въ средней Россіи. . 262

Обмѣнъ насѣкомыми.

Объявленія.

Sommaire.

Andreas Semenow, Synopsis praecursoria specierum mesasiaticarum generis *Rhizotrogus* Latr., subgenus *Chionosoma* (Kr.) Sem. efficientium (Coleoptera, Scarabaeidae). 168

J. C. Tarnani, Nouvelle théorie de la pénétration, sous la paud des animaux, des larves de l'*Hypoderma bovis* Deg. (notice préliminaire). 218

L. Kroulikovsky, Petites notices lepidoptérologiques. IV. 221

J. Vachal, *Halictus* nouveaux ou litigieux de la collection Radoszkovski (Hymenoptera, Apidae). 225

M. D. Rouzsky, Contribution à la faune myrmécologique de la province de Tourgai. 232

André Semenow, Coléoptères nouveaux pour la faune de la Russie. III. 236

Revue bibliographique. 239

Nouvelles diverses:

André Semenow, Note sur les espèces du genre *Rhipidius* Thunb. (Coleoptera, Rhipiphoridae) et la probabilité de l'existence des représentants de ce genre en Russie. 258

A. Jakowlew, Sur la chasse aux espèces des genres *Ceuthorrhynchidius* et *Ceuthorrhynchus* (Coleoptera, Curculionidae) en Russie centrale. 262

Echange d'insectes.

Annonces.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), Н. Р. Кокуевымъ (Ярославль), А. П. Семеновымъ (С.-Петербургъ), Т. С. Чичеринымъ (Ольгино, Влад. губ.), Н. Н. Ширяевымъ (Ярославль) и А. И. Яковлевымъ (Ярославль).

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.

Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (St.-Pétersbourg), A. Jakowlew (Jaroslawl), N. Kokouyew (Jaroslawl), N. Schiriayew (Jaroslawl), A. Semenow (St.-Pétersbourg) et T. Tschitschérine (Olgino).

1902.

T. II. № 5.

Ярославль. Jaroslawl.
Типо-лит. Э. Г. Фалькъ, Духовская ул., с. д.
1902.

Оглавленіе.

Андрей Семеновъ, Новые короѣды (Coleoptera, Scolytidae) изъ фауны Россіи или Средней Азіи. 265

В. Е. Яковлевъ, Замѣтки о полужесткокрылыхъ (Hemiptera-Heteroptera) русской фауны. I. . . 274

Никита Кокуевъ, Родъ *Gonophonus* Förster (Hymenoptera, Ichneumonidae) и *Gonophonus mokrzeckii*, sp. n., типъ этого рода. 278

Т. Чичеринъ, Замѣтка объ *Abax rugipennis* Dej. (Coleoptera, Carabidae). 281

Андрей Семеновъ, Кавказскій представитель рода *Necydalis* (L.) Muls. (Coleoptera, Cerambycidae) и обзоръ его русскихъ сородичей. 284

В. Е. Яковлевъ, Описаніе новой *Sphenoptera* (Coleoptera, Buprestidae) изъ Сибири. 289

Обзоръ литературы касающейся русской фауны. 291

Разныя извѣстія:

Личныя извѣстія. 317

В. Рудевичъ, О массовомъ появленіи семиточечной божьей коровки въ 1900 и 1901 гг. въ Маріуполѣ, Екатеринославской губ. 317

Мелкія замѣтки. 318

Обмѣнъ насѣкомыми.

Объявленія.

Sommaire.

Andreas Semenow, Novae *Scolytidarum* species e fauna Rossiae et Asiae Centralis (Coleoptera). . 265

B. E. Jakowleff, Notes sur divers Hémiptères-Hétéroptères de la faune russe. I. 274

Nikita Kokujew, Le genre *Gonophonus* Förster (Hymenoptera, Ichneumonidae) et son type, *Gonophonus mokrzeckii*, sp. n. 278

T. Tschitschérine, Notice sur l'*Abax rugipennis* Dej. (Coleoptera, Carabidae). 281

Andreas Semenow, Generis *Necydalis* (L.) Muls. species caucasica atque synopsis ejus congenerium rossicarum. 284

B. E. Jakowleff, Description d'une nouvelle *Sphenoptera* (Coleoptera, Buprestidae) de la Sibérie. 289

Revue bibliographique. 291

Nouvelles diverses:

Personalia. 317

B. Rudevitsch, Sur l'apparition en masse, en 1900 et 1901, à Mariupol, gouv. Jekaterinoslav, de *Coccinella septempunctata* L. . . 317

Notices diverses. 318

Echange d'insectes.

Annonces.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), Н. Р. Кокуевымъ (Ярославль), А. П. Семеновымъ (С.-Петербургъ), Т. С. Чичеринымъ (Ольгино, Влад. губ.), Н. Н. Ширяевымъ (Ярославль) и А. И. Яковлевымъ (Ярославль).

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.

Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (St.-Pétersbourg), A. Jakowlew (Jaroslawl), N. Kokouyew (Jaroslawl), N. Schiriayew (Jaroslawl), A. Semenow (St.-Pétersbourg) et T. Tschitschérine (Olgino).

1902.

T. II. № 6.

Ярославль. Jaroslawl.
Тип.-лит. Э. Г. Фалькъ, Духовская ул., с. д.
1902.

Оглавленіе.

Андрей Семеновъ, Новыя данныя о *Callipogon* (*Eoxenus*) *relictus* Sem. (Coleoptera, Cerambycidae). (Съ рис.). 321

Проф. **Ю. Вагнеръ**, Замѣтка о видахъ рода *Ceratophyllus* (Aphaniptera), живущихъ на сусликахъ. (Съ 2 рисунками). 325

Дмитрій Померанцевъ, Біологическія замѣтки о жукахъ полезныхъ въ лѣсоводствѣ, живущихъ подъ корой деревьевъ. III. . . . 328

H. Schouteden, Обоеполое поколѣніе *Macrosiphum jaccae* L. (Hemiptera-Homoptera, Aphidae). . 333

B. E. Яковлевъ, Новые Hemiptera - Heteroptera палеарктической фауны. III. 335

Л. Круликовскій, Мелкія лепидоптерологическія замѣтки. V. . 341

Андрей Семеновъ, О родѣ *Trematodes* Fald. (Coleoptera, Melolonthidae) и его новыхъ видахъ. 344

B. E. Яковлевъ, Новый видъ рода *Coriomeris* (Hemiptera-Heteroptera, Coreidae) изъ Швейцарскихъ Альповъ. 347

Андрей Семеновъ, Замѣтка о *Polyphylla shestakowi* Sem. (Coleoptera, Melolonthidae). 350

Андрей Семеновъ, Нѣсколько подлежащихъ измѣненію или исправленію родовыхъ названій. . 353

Обзоръ литературы касающейся русской фауны. 354

Разныя извѣстія:

Мелкія извѣстія. 375

Обмѣнъ насѣкомыми.

Объявленія.

Sommaire.

André Semenow, Nouvelles données sur le *Callipogon* (*Eoxenus*) *relictus* Sem. (Coleoptera, Cerambycidae). (Avec fig.) 321

Prof. Dr. **Jul. Wagner**. Notiz über die *Ceratophyllus* - Arten (Aphaniptera), welche auf den Zieseln leben. (Mit 2 Textfiguren). 325

Dmitry Pomerantzew, Notes biologiques sur les Coléoptères vivant sous les écorces et utiles dans la sylviculture III. 328

H. Schouteden, Die Sexuales von *Macrosiphum jaccae* L. (Hemiptera - Homoptera, Aphidae). . . 333

B. E. Jakowleff. Nouveaux Hémiptères-Hétéroptères de la faune paléarctique III. 335

L. Kroulikowsky, Petites notices lépidoptérologiques. V. 341

Andreas Semenow, De genere *Trematode* Fald. (Coleoptera, Melolonthidae) ejusque novis speciebus. 344

B. E. Jakowleff, Un nouveau *Coriomeris* (Hemiptera-Heteroptera, Coreidae) des Alpes de la Suisse. 347

André Semenow, Notice sur le *Polyphylla shestakowi* Sem. (Coleoptera, Melolonthidae). 350

Andreas Semenow, Generica quaedam nomina mutanda vel emendanda. 353

Revue bibliographique. 354

Nouvelles diverses:

Renseignements divers. . . . 375

Echange d'insectes.

Annonces

для помѣщенія объявленій въ „Русск. Энтом. Обозрѣніи“

	въ 1 №:	въ 2 №№:	въ 4 №№:	въ 6 №№:
За цѣлую стран.	10 р.	15 р.	20 р.	25 р.
„ 1/2 „	5 р.	7 р. 50 к.	10 р.	12 р.
„ 1/4 „	3 р.	4 р.	6 р.	7 р. 50 к.
„ 1/8 „	2 р.	3 р.	4 р.	5 р.

Tarif des insertions dans la „Revue Russe d'Entomologie“.

	1 №:	4 Nos:	4 Nos:	6 Nos:
Une page entière	10 r.	15 r.	20 r.	25 r.
Une demi-page	5 r.	7 r. 50 k.	10 r.	12 r.
Un quart de page	3 r.	4 r.	6 r.	7 r. 50 k.
Un huitième de page	2 r.	3 r.	4 r.	5 r.

РУССКОЕ

ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

выходитъ въ Ярославлѣ 6 разъ въ годъ, выпусками около 3 печатн. листовъ каждый (до 20 листовъ въ годъ).

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой: **3 рубля въ Россіи и 8 марокъ=10 франковъ заграницей.**

По дѣламъ редакціи и подписки обращаться къ **Никитѣ Рафаиловичу Кокуеву**. *Ярославль, Дворянская ул., д. № 24.* Подписка принимается также у **Андрея Петровича Семенова**. С.-Петербургъ. Васил. Остр., 8 лин., 39, кв. 3, и у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Даромъ или въ обмѣнъ „Русское Энтомологическое Обозрѣніе" никому не высылается.

Рисунки помѣщаются лишь за счетъ авторовъ.

Авторы получаютъ безвозмездно по 25 экз. своихъ напечатанныхъ въ журналѣ работъ, не ранѣе, однако, выхода въ свѣтъ соотвѣтствующаго выпуска.

Объявленія, касающіяся *обмѣна насѣкомыми* и *не превышающія трехъ строкъ* петита, для подписчиковъ журнала *помѣщаются безплатно.*

Редакція проситъ гг. авторовъ рукописи статей, предназначаемыхъ для „Обозрѣнія", писать четко и на одной сторонѣ листа, направлять же ихъ къ *Андрею Петровичу Семенову*, С.-Петербургъ, Вас. Остр. 8 лин., 39, кв. 3.

Revue Russe d'Entomologie

parait à Jaroslawl (Russie) en livraisons bi-mensuelles à 3 feuilles chacune (annuelement 20 feuilles d'impression).

Prix de souscription annuel, port compris: **Russie—3 roubles; étranger—10 francs=8 Mark.**

Pour l'abonnement, les annonces et tout ce qui concerne la rédaction s'adresser à M. **N. R. Kokouyew.** *Dvorianskaia 24. à Jaroslawl (Russie).* Les abonnements sont également reçus chez MM. *R. Friedländer & fils* (Berlin NW₆. Carlstrasse 11) ou chez M. *Felix L. Dames* (Berlin W 62. Landgrafen-Strasse 12).

La „Revue" n'est envoyée à personne gratuitement, ni en échange.

Les dessins sont exécutés aux frais des auteurs.

MM. les auteurs ont droit à 25 tirages à part de leurs mémoires; ces tirages leur seront adressés dès la publication de la livraison correspondante du journal.

Pour les abonnés à la „Revue" les annonces d'échange d'insectes, n'excédant pas trois lignes, sont insérées gratuitement.

MM. les auteurs sont priés d'écrire leurs manuscrits lisiblement, au recto seulement des feuilles, et de les adresser à M. *A. Semenow*, à St-Pétersbourg, W. O. 8e linge, 39, log. 3.

Такса для помѣщенія объявленій въ „Русск. Энтом. Обозрѣніи“

	въ 1 №:	въ 2 №№:	въ 4 №№:	въ 6 №№:
За цѣлую стран.	10 р.	15 р.	20 р.	25 р.
„ 1/2 „	5 р.	7 р. 50 к.	10 р.	12 р.
„ 1/4 „	3 р.	4 р.	6 р.	7 р. 50 к.
„ 1/8 „	2 р.	3 р.	4 р.	5 р.

Tarif des insertions dans la „Revue Russe d'Entomologie“.

	1 №:	4 №os:	4 №os:	6 №os:
Une page entière	10 r.	15 r.	20 r.	25 r.
Une demi-page	5 r.	7 r. 50 k.	10 r.	12 r.
Un quart de page	3 r.	4 r.	6 r.	7 r. 50 k.
Un huitième de page	2 r.	3 r.	4 r.	5 r.

РУССКОЕ

ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

выходитъ въ Ярославлѣ 6 разъ въ годъ, выпусками около 3 печати. листовъ каждый (до 20 листовъ въ годъ).

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой: **3 рубля въ Россіи и 8 марокъ=10 франковъ заграницей.**

По дѣламъ редакціи и подписки обращаться къ **Никитѣ Рафаиловичу Кокуеву**. *Ярославль. Дворянская ул., д. № 24.* Подписка принимается также у **Андрея Петровича Семенова**. С.-Петербургъ. Васил. Остр., 8 лин., 39, кв. 3. и у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Даромъ или въ обмѣнъ „Русское Энтомологическое Обозрѣніе“ никому не высылается.

Рисунки помѣщаются лишь за счетъ авторовъ.

Авторы получаютъ безвозмездно по 25 экз. своихъ напечатанныхъ въ журналѣ работъ, не ранѣе, однако, выхода въ свѣтъ соотвѣтствующаго выпуска.

Объявленія, касающіяся *обмѣна насѣкомыми* и *не превышающія трехъ строкъ* петита, для подписчиковъ журнала *помѣщаются безплатно.*

Редакція проситъ гг. авторовъ рукописи статей, предназначаемыхъ для „Обозрѣнія“, писать четко и на одной сторонѣ листа, направлять же ихъ къ *Андрею Петровичу Семенову*, С.-Петербургъ, Вас. Остр. 8 лин., 39, кв. 3.

Revue Russe d'Entomologie

parait à Jaroslawl (Russie) en livraisons bi-mensuelles à 3 feuilles chacune (annuelement 20 feuilles d'impression).

Prix de souscription annuel, port compris: **Russie—3 roubles; étranger—10 francs=8 Mark.**

Pour l'abonnement, les annonces et tout ce qui concerne la rédaction s'adresser à M. **N. R. Kokouyew**. *Dvorianskaïa 24, à Jaroslawl (Russie).* Les abonnements sont également reçus chez MM. *R. Friedländer & fils* (Berlin NW6, Carlstrasse 11) ou chez M. *Felix L. Dames* (Berlin W 62, Landgrafen-Strasse 12).

La „Revue“ n'est envoyée à personne gratuitement, ni en échange.

Les dessins sont exécutés aux frais des auteurs.

MM. les auteurs ont droit à 25 tirages à part de leurs mémoires; ces tirages leur seront adressés dès la publication de la livraison correspondante du journal.

Pour les abonnés à la „Revue“ les annonces d'échange d'insectes, n'excédant pas trois lignes, sont insérées gratuitement.

MM. les auteurs sont priés d'écrire leurs manuscrits lisiblement, au recto seulement des feuilles, et de les adresser à M. *A. Semenow*, à St-Pétersbourg, W. O. 8e linge, 39, log. 3.

Такса для помѣщенія объявленій въ „Русск. Энтом. Обозрѣніи“

	въ 1 №:	въ 2 №№:	въ 4 №№:	въ 6 №№:
За цѣлую стран.	10 р.	15 р.	20 р.	25 р.
„ 1/2 „	5 р.	7 р. 50 к.	10 р.	12 р.
„ 1/4 „	3 р.	4 р.	6 р.	7 р. 50 к.
„ 1/8 „	2 р.	3 р.	4 р.	5 р.

Tarif des insertions dans la „Revue Russe d'Entomologie“.

	1 №:	4 №os:	4 №os:	6 №os:
Une page entière	10 r.	15 r.	20 r.	25 r.
Une demi-page	5 r.	7 r. 50 k.	10 r.	12 r.
Un quart de page	3 r.	4 r.	6 r.	7 r. 50 k.
Un huitième de page	2 r.	3 r.	4 r.	5 r.

РУССКОЕ

ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

выходитъ въ Ярославлѣ 6 разъ въ годъ, выпусками около 3 печати. листовъ каждый (до 20 листовъ въ годъ).

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой: **3 рубля въ Россіи и 8 марокъ=10 франковъ заграницей.**

По дѣламъ редакціи и подписки обращаться къ **Никитѣ Рафаиловичу Кокуеву**. *Ярославль, Дворянская ул., д. № 24.* Подписка принимается также у **Андрея Петровича Семенова**. С.-Петербургъ. Васил. Остр., 8 лин., 39. кв. 3. и у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Даромъ или за обмѣнъ „Русское Энтомологическое Обозрѣніе" никому не высылается.

Рисунки помѣщаются лишь за счетъ авторовъ.

Авторы получаютъ безвозмездно по 25 экз. своихъ напечатанныхъ въ журналѣ работъ, не ранѣе, однако, выхода въ свѣтъ соотвѣтствующаго выпуска.

Объявленія, касающіяся *обмѣна насѣкомыми* и *не превышающія трехъ строкъ* петита, для подписчиковъ журнала *помѣщаются безплатно.*

Редакція проситъ гг. авторовъ рукописи статей, предназначаемыхъ для „Обозрѣнія", писать четко и на одной сторонѣ листа, направлять же ихъ къ *Андрею Петровичу Семенову*. С.-Петербургъ, Вас. Остр., 8 лин., 39. кв. 3.

Revue Russe d'Entomologie

paraît à Jaroslawl (Russie) en livraisons bi-mensuelles à 3 feuilles chacune (annuelement 20 feuilles d'impression).

Prix de souscription annuel, port compris: **Russie—3 roubles: étranger—10 francs=8 Mark.**

Pour l'abonnement, les annonces et tout ce qui concerne la rédaction s'adresser à **M. N. R. Kokouyew**, *Dvôrianskaïa 24, à Jaroslawl (Russie).* Les abonnements sont également reçus chez MM. *R. Friedländer & fils* (Berlin NW., Carlstrasse 11) ou chez M. *Félix L. Dames* (Berlin W 62, Landgrafen-Strasse 12).

La „Revue" n'est envoyée à personne gratuitement, ni en échange.

Les dessins sont exécutés aux frais des auteurs.

MM. les auteurs ont droit à 25 tirages à part de leurs mémoires: ces tirages leur seront adressés dès la publication de la livraison correspondante du journal.

Pour les abonnés à la „Revue" les annonces d'échange d'insectes, n'excédant pas trois lignes, sont insérées gratuitement.

MM. les auteurs sont priés d'écrire leurs manuscrits lisiblement, au recto seulement des feuilles, et de les adresser à M. *A. Semenow*, à St-Pétersbourg, W. O. 8e linge, 39, log. 3.

AMNH LIBRARY
100073260